

Referat af bestyrelsesmøde

tirsdag den 22. september 2020 kl. 12:00-16:00

Til stede: Hanne Vibeke Sørensen (HV, formand)
Christina Bottke (CB)
Johnny Laursen (JL)
Niels Vangkilde (NV)
Morten Hilligsø Munk (MU, ingen stemmeret)
Johanne Hald Hansen (JH, ingen stemmeret)
Viktoría Marie Mengel-Niemann (VM)
Jakob Thulesen Dahl (JD, sekretær)
Jesper Schou-Jørgensen (SJ, sekretær)
Maria Strand (ST) deltog i punkt 1-5

Afbud: Ronni Tønder (RT)
Eva Rix (ER)
Helle Kloster (HK)

Dagsorden:

- 1) Velkomst og indledning ved formanden (bilag 1.1)
- 2) Lige nu. Status om aktuelle forhold ved elever, medarbejdere og rektor
- 3) Tilsyn – kvalitet. Status på arbejdet med kvalitetstilsyn (bilag 3.1)
- 4) Musikhus. Bestyrelsen drøfter og beslutter (bilag 4.1)
- 5) Økonomi. Status 2020: Gennemgang, drøftelse og godkendelse af justeret budget (bilag 5.1)
- 6) Resultatlønskontrakt 2019-2020 (bilag 6.1)
- 7) Lukket punkt. Bestyrelsen drøfter og afgør rektors målopfyldelse af resultatlønskontrakten (bilag 7.1)
- 8) Rektors resultatlønskontrakt 2020-2021 (bilag 8.1, 8.2)
- 9) Tema-møde november 2020
- 10) Eventuelt

Bilag

- 1.1 *Referat fra bestyrelsesmødet den 19. juni 2020*
- 3.1 *Handleplan for arbejdet med kvalitetstilsyn 2020-21*
- 4.1 *Plan og ide med etablering af et musikhus*
- 5.1 *Status 2020, budgetopfølgning pr. september 2020. Statusudskrift fra Navision mm.*
- 6.1 *Målopfyldelsesvurdering 2019-20.*
- 7.1 *Forslag til udmøntning af resultatlønskontrakt 2019-20*
- 8.1 *Status for Mål- og strategiske indsatsområder 2018-22*
- 8.2 *Udkast til ny resultatlønskontrakt 2020-21*

Ad pkt. 1 - Formanden. Velkomst og indledning (bilag 1.1)

Formanden bød velkommen.

Ad pkt. 2 - Lige nu. Status om aktuelle forhold ved elever, medarbejdere og rektor*Eleverne:*

Elevrådet har diskuteret corona. Der er elever der har følt sig overset i forbindelse med den virtuelle undervisning i foråret. En del elever er utilfredse og kede af de aflysninger der er kommet fx af sociale arrangementer og årets musical.

Elevrådet har henvendt sig til ledelsen med ønske om at få et tilbud om psykologhjælp, evt. gruppevis, på skolen. Det går fint med rygestoppet, elevrådet planlægger at lave nogle events, hvor der oplyses om de præcise regler, som måske ikke har været helt klart forklaret.

Lærerne:

Lærerne er glade for at der igen må afholdes almindelig undervisning uden restriktioner. Der er selvfølgelig også forskellig holdning blandt lærerne til hvordan hverdagen skal håndteres, det må ledelsen så prøve at balancere.

1g-årgangen er kommet godt i gang, grundforløbet har efterhånden fundet sin form. Det betyder noget for relations arbejdet i forbindelse med undervisningen, at lærerne ved, at de kun har eleverne i tre måneder, inden de bliver fordelt ud på studieretningsklasserne.

Der er en åbenhed over for arbejdet i forbindelse med det ministerielle tilsyn, som startes med at arrangement onsdag (se pkt. 3).

Ledelsen:

Ledelsen prøver at finde den rigtige balance i forhold til corona tiltagene på skolen, så der både er rum for en god hverdag og rum til at de elever og lærere, der er bekymrede, kan være i det.

Ledelsen, undtagen rektor der er tjenestemand, er gået over på den nye chefløns aftale. I den forbindelse er opsigelsesvarslet udvidet til et år, hvis opsigelsen sker som følge af en fusion. Bestyrelsen godkendte det udvidede opsigelsesvarsel.

Ad pkt. 3 – Tilsyn kvalitet. Status på arbejdet med kvalitetstilsyn (bilag 3.1)

I bilag 3.1 var planen for arbejdet med kvalitetstilsynet beskrevet. Arbejdet startes ved et pædagogisk arrangement onsdag den 23.09 med hjælp fra Martin Søland Klausen.

Enkelte fag er indkaldt til et særligt møde, fordi udfordringen er lidt større hos dem. Ved mødet vil der blive talt om, hvilke årsager der kan være og hvilke initiativer, der så skal sættes i værk.

På et pædagogisk arrangement til november vil der blive fokuseret på hvordan dialogen med eleverne kan blive bedre, og hvordan man sikrer, at alle elever bliver set. Det er i den forbindelse også et mål, at eleverne bliver mere klar over, hvad det er, de bliver vurderet på i undervisningen.

JL: Det kan være meget oplysende at bruge tal, når man skal vurdere undervisningen, men det er i den forbindelse meget vigtigt, at man forstår hvad det er tallene viser, der skal man være meget omhyggelig.

CB: Der kan være stor forskel på, hvor godt den enkelte lærers feedback kan bruges af eleverne.

JH og VM: Det vi mangler mest er at få klart at vide, hvordan vi kan gøre tingene bedre.

HV: Sørg for at få beskrivelsen af kvalitetssikringssystemet op på hjemmesiden inden samarbejdet med ministeriet stopper, så de kan sige god for det.

VM: I forlængelse af dette arbejde har elevrådet overvejet også at arbejde med PLF-værktøjer, bl.a. for at elevrådsrepræsentanterne kan blive bedre rustet til at give lærerne feedback.

MU: Vil elevrådet hellere have at en sådan klassevis feedback ligger mere ved elevråds repræsentanterne end i klasserådet, der ikke fungerer i alle klasser. Svaret fra VM er ja.

Ad pkt. 4 – Musikhus. Bestyrelsen drøfter og beslutter (bilag 4.1)

HV: Det ser ud til at være en god investering at bygge et musikhus. Man kunne måske være bekymret over om musikfaget fylder så lidt, at det er en investering, der på den måde ikke kan betale sig? Vil det lykkes at få musik til at blomstre?

JH: Det er meget vigtigt med et musiktilbud på gymnasiet, og der er brug for at forbedre forholdene for musik.

MU: Det må ikke stoppe med at bygge et hus, der skal også efterfølgende gøres noget for at få kulturlivet til at blomstre på skolen.

CB: Er musikhuset stort nok/er der de tilstrækkelige faciliteter til at kulturskolen vil kunne bruge huset?

- JD: Der er allerede aktiviteter flyttet fra byen op til skolen, der er klart en interesse for at bruge et nyt musikhus på gymnasiet.

JD: Der er kommet mange gode kommentarer fra skolens lærere omkring hvordan musikhuset kan indrettes, og forslag til hvad man skal huske at tænke på. Der har også været spurgt til, om projektet er stort nok. Huset er først og fremmest tænkt til skolens eget brug, men det vil også kunne bruges af byens øvrige kulturliv. Med hensyn til drift vil det ligge hos pedellerne, men det vi taler om er ca. 240 m² der naturligvis skal have både strøm og rengøring.

JL: Det er en god ide at give mere plads til arbejdet med musik på skolen, der er meget brug for viden om musik i fremtiden. JL savner lidt mere nøjagtige oplysninger om økonomien inklusive drift: Det er vigtigt at få et sikkert overblik over hvordan økonomien bliver.

RT havde skrevet til formanden. RT støtter etablering af et musikhus, det er en god vej at udvikle skolen på. RT vil gerne være med i en følgegruppe, der ser på finansieringen af

bygningen. Hvis likviditeten er stor kan det være fornuftigt at bruge af den i stedet for at optage lån.

HK havde også på skrift givet støtte til musikhuset og ser det som en god mulighed for at støtte det lokale kulturliv, og måske fastholde de unge i Skanderborg.

MU: Hvis vi bygger et musikhus skal det være for vores egen skyld, og så er det i anden omgang helt fint, hvis kulturskolen også kan bruge det. Man skal se på økonomien i det, vil der også komme nogle indtægter?

NV: Synes det er en god ide med musikhuset og kan godt lide muligheden for at flette gymnasiet sammen med andre kulturelle aktiviteter i byen, det er en rigtig god tanke.

Bestyrelsen besluttede at bygge musikhuset og beder skolens ledelse gå videre med at bygge et musikhus. RT og NV deltager i en følgegruppe til byggeriet.

Ad pkt. 5 – Økonomi. Status 2020: Gennemgang drøftelse og godkendelse af just. budget (bilag 5.1)

ST havde et par supplerende kommentarer, udover det der var skrevet ud:

Vi har fastholdt flere elever, end der er budgetteret med, og det har givet en højere indtægt. Der er kommet ekstra midler til rengøring i forbindelse med corona. Endelig ser det ud til, at der er nogle konti, hvor ikke alle midler bliver brugt. I forbindelse med corona har der været aktiviteter, der ikke kunne gennemføres, og derfor er der nogle midler, der ikke er blevet brugt. Til gengæld kan der fx komme ekstra udgifter i forbindelse med aflysning af 2g studierejserne.

MU: Et overskud på 400.000, - kr. er penge der kunne være brugt til at lave skole (til kerneydelsen).

MU: Hvad skyldes overskuddet på naturvidenskab? – Svar, ST: På grund af corona med aflyste eksperimentelle øvelser som konsekvens har forbruget været mindre. Nogle af pengene bliver formodentlig brugt i forbindelse med en renovering af fysiklokalerne.

MU: Betalingen til Danske Gymnasier er stigende, vil skolen eventuelt arbejde for at organisationen ikke fortsætter med at lade kontingentet stige?

JL: Roste at man forsøger at fastholde aktivitetsniveauet på trods af corona, også selvom det så resulterer i at det ender med et overskud på budgettet. Man må se på, om der er steder, hvor man kan foretage investeringer med henblik på fremtiden.

JD: Vi vil gerne have bestyrelsen til at forholde sig til om det er ok, at skolen laver ekstra investeringer nu, hvor der er ledige midler.

RT havde skrevet at skolen havde grebet situationen fornuftigt an, og foreslog at nogle af de penge der i overskud på grund af corona, bliver brugt til at fremme elever og læreres trivsel. RT spurgte til renten på skolens likvide midler: Det blev oplyst at pengene står på en særlig statslig konto, hvor renten er 0,00 %.

CB: Kan nogle af de likvide midler bruges til det nye musikhus?

NV: Støttede at de ledige midler blev brugt både til "hardware" og til at fremme trivsel.

Bestyrelsen godkendte det justerede budget.

JD bemærkede, at der kommer et politisk spil omkring kapacitet, hvor skolen har meldt en kapacitet på 10 klasser ind, og hvis man ser på størrelsen af ungdomsårgangen i Skanderborg sammenholdt med den særlige opmærksomhed der er kommet på at kun 1. prioritetsansøgere kan regne med at komme ind, er det måske ikke urealistisk, at der kommer ansøgere svarende til 11 klasser. Skolen budgetterer med 9 klasser – men håber på at kapaciteten på 10 klasser kan godkendes af region og minister.

Skolen regner med at skulle foretage et antal ansættelser til næste skoleår, men det afhænger naturligt nok meget af hvor mange klasser, skolen får lov at optage.

Ad pkt. 6 – Resultatlønskontrakt 2019-20 (bilag 6.1)

I bilaget gennemgås målopfyldelsen for de enkelte punkter i kontrakten. Bestyrelsen kunne stille spørgsmål til gennemgangen:

HV: Lærere og kompetenceudvikling pkt 2.: Afdækning af behov for udvikling af lærerkompetencer vedrørende sårbare unge, er det sket?

JD: Vi arbejder med en gruppe lærere, der skal have den klasse, som vi forventer bliver særligt vanskelig. Skolen vil putte anseelige midler i at klæde lærerne på til opgaven og til de ekstra tiltag der skal foretages. En egentlig afdækning er det ikke.

VM: Der er mange elever, der har kognitive vanskeligheder. Der kunne godt være mere fokus på, at det er nogle meget individuelle behov, den enkelte elev har.

JD: Vi er nødt til at tage udgangspunkt i klasserne, og så er det rigtigt, at der derudover også vil være individuelle behov, som vi skal prøve at løse.

RT: Pkt. 4 er der etableret en sprogstrategi? Nej på grund af corona blev den planlagte sprogkonference med Skanderborg Kommunes sproglærere aflyst.

MU: Pkt. 5.2 om eksterne midler: Hvilke ansøgninger er vi lykkedes med?

JD: Lydprojekt (regionsmidler), ERASMUS projekt (EU-midler), digitaliserings projekt (regionsmidler), NOVO projekt (NOVO-nordisk-midler). Det vi skal blive bedre til, er at skaffe penge til nye opgaver og ikke mindst blive meget bedre til en egentlig systematik på dette område.

Ad pkt. 7 – Lukket punkt. Bestyrelsen drøfter og afgør rektors målopfyldelse af resultatlønskontrakten (bilag 7.1)

.

Ad pkt. 8 – Rektors resultatlønskontrakt 2020-21 (bilag 8.1, 8.2)

Der foreligger et udkast til resultatlønskontrakt. HV redegjorde for hvordan udkastet var blevet til, med udgangspunkt i skolen Mål- og strategiske indsatsområder 2018-22 og i hvad der er sket i de første år, jf. bilag 8.1. I Mål- og indsatsområder 2018-22 er der tre overordnede punkter som resultatlønskontrakt-udkastet fortsat forholder sig til. Men det skal bestyrelsen drøfte:

Kommentarer

MU: Fem indsatsområder forekommer at være meget, kunne man reducere i antallet af indsatsområder?

HV: Da strategiplanen blev lavet, var tanken, at der skulle være noget der omhandlede elever noget der omhandlede lærere og noget der omhandlede skolen, og så skulle der være noget der var mere dynamisk. Det er baggrunden for, at det er endt med fem punkter.

JL: I det femte indsatsområde er det svært at måle om "der er strategiske intentioner i kommunen", det bliver svært at styre.

NV: Man kunne fjerne pkt. 5 (kompetence i fundraising), det bliver svært at resultatvurdere.

CB: Foreslog også at der skæres ned i antallet af punkter.

JL: Efterlyste mere præcision på målgruppen for de særlige indsatser i forhold til de sårbare unge (pkt. 1).

NV: Virtuel undervisning (pkt. 3); hvordan måler man den at der er indsamlet viden og at udviklingen er blevet fulgt. Målet kan ikke være at indsamle viden, men hvordan man kan bruge den indsamlede viden.

JD: Man kunne have tre punkter: Sårbare unge, virtuel undervisning og samarbejdet med Skanderborg kommune.

Bestyrelsen tilsluttede sig, at der arbejdes videre med tre punkter. Formanden bemyndiges til at forhandle resultatlønskontrakt på plads med rektor. Et nyt udkast udsendes til bestyrelsen med mulighed indenfor en kort periode at kommentere konkret på udkastet.

NV: Det må gerne blive skrevet ind, at det er i orden at skifte spor i forhold til kontrakten, hvis der dukker vigtigere opgaver op.

HV: Det er en god ide, men det er næppe noget de er glade for i ministeriet.

Ad pkt. 9 – Tema-møde november 2020

En del af mødet skal handle om økonomi og budget.

JD:

Et tema kunne være hvordan fremtidens uddannelse kan komme til at se ud.

Et andet tema kunne være sårbare unge.

JL:

Undervisning i teknologiforståelse er et felt hvor der sker meget udvikling lige nu, det er også et aktuelt tema.

VM: Det er alle spændende temaer, men hvis vi skal vælge et tema der er mest vigtigt her og nu, kunne det være de sårbare unge.

Bestyrelsen fandt alle tre forslag interessante og relevante. JD og HV tager forslagene med til overvejelse når temamødet forberedes.

Ad pkt. 10 – Eventuelt

NV meldte afbud til mødet den 17. nov. 2020.

Møder 2020:

Tirsdag d. 17. nov. kl. 11:30-19:30 Bestyrelsesseminar og budgetmøde Nr. Vissing Kro

Møder 2021:

Torsdag d. 28. januar kl. 14:00-16:00 (virtuelt møde)

Tirsdag d. 23. marts kl. 12:00-16:00

Tirsdag d. 11. maj kl. 12:00-16:00

Tirsdag d. 15. juni kl. 14:00-16:00 (evt. virtuelt)

Godkendelse af referat fra bestyrelsesmødet den 22. september 2020:

Hanne Vibeke Sørensen

Christina Bottke

Niels Vangkilde

Johnny Laursen

Ronni Tønder

Helle Kloster

Eva Rix

Morten Hilligsø Munk

Johanne Hald Hansen

Viktoría Marie Mengel-Niemann

Jakob Thulesen Dahl (rektor)