

Referat af bestyrelsesmøde

tirsdag den 10. marts 2020 kl. 12:00-16:00

Til stede: Hanne Vibeke Sørensen (HV, formand)
Christina Bottke (CB)
Helle Kloster (HK)
Niels Vangkilde (NV)
Johnny Laursen (JL)
Ronni Tønder (RT)
Eva Rix (ER)
Morten Hilligsø Munk (MU, ingen stemmeret)
Viktoria Marie Mengel-Niemann (VM)
Johanne Hald Hansen (JH, ingen stemmeret)
Jakob Thulesen Dahl (JD, sekretær)
Jesper Schou-Jørgensen (SJ, sekretær)
Maria Strand (ST) – deltog i punkt 1-6

Dagsorden:

- 1) Velkomst og indledning ved formanden (bilag 1.1)
- 2) Lige nu. Status om aktuelle forhold ved elever, medarbejdere og rektor
- 3) Aarhus Universitet. Universitetets opgaver og rolle som del af uddannelsessystemet
- 4) Kapacitetsbegrænsning og orientering om proces i den forbindelse (bilag 4.1)
- 5) Årsrapport 2019 og tilhørende revisionsprotokollat (bilag 5.1, 5.2, 5.3)
- 6) Økonomistatus 2020
- 7) Tjekliste 2019 og bestyrelsens ansvar for kontrol og tilsyn
- 8) Udtaget til kvalitetstilsyn
- 9) Bestyrelsens selvevaluering
- 10) Midtvejsstatus rektors resultatlønskontrakt
- 11) Eventuelt

Bilag

- 1.1 *Referat fra bestyrelsesmødet den 19. november 2019*
- 3.1 *Orienteringsbrev fra UVM om kapacitetsfastsættelse*
- 4.1 *Høringsbrev*
- 5.1 *Årsrapport 2019*
- 5.2 *Revisionsprotokollat 2019*
- 5.3 *Ledelsens regnskabserklæring 2019*
- 6.1 *Overslag 2020 og 2021*
- 7.1 *Bestyrelsens tjekliste*
- 7.2 *Notat, kommenteret tjekliste*
- 8.1 *Kvalitetstilsyn, brev fra UVM*
- 8.2 *Skanderborg Gymnasiums redegørelse*
- 9.1 *Opsamling og resultater fra bestyrelsens selvevaluering*
- 10.1 *Notat om midtvejsstatus på rektors resultatlønskontrakt*

Ad pkt. 1 - Formanden. Velkomst og indledning (bilag 1.1)

Formanden bør velkommen til bestyrelsens nye medlem...

Ad pkt. 2 - Lige nu. Status om aktuelle forhold ved elever, medarbejdere og rektor*Eleverne:*

Første møde i det nye elevråd i starten af januar. Der blev diskuteret den kommende røgfri skole, diskussion om helt konkrete tiltag vil ske på weekendmøde. Der er lovgivning på vej som vi regner med, skal gælde fra august 2020. En vigtig drøftelse i elevrådet er hvordan der skal følges op på et forbud, fx med sanktioner. Det skal drøftes med rektor. Der er kontakt til eleverne hos naboen SCU om samarbejde, måske fx om røgfri campus.

Lærerne:

Vi er i gang med at afslutte det tredje år med reformen, lige nu fylder SRP der afvikles på en ny måde. Noget andet der fylder meget, er kapacitetsbegrænsning, der kan føre til fyringer, som man ikke er vant til på arbejdspladsen.

Ledelsen:

Kapacitetsbegrænsningen fylder meget for øjeblikket. Ansøgertallet er p.t. 268, men regionen har som bekendt besluttet at indstille til Børne og Undervisningsministeren at vores optagelseskapacitet skal begrænses til 8 klasser (236 elever), dvs. der ligger 30 elever som måske bliver flyttet andre steder hen. Vi forsøger naturligvis at skabe politisk debat om udfordringen og håber fortsat at vi vil kunne fastholde en optagelseskapacitet der ikke reduceres mere end maksimalt én klasse i forhold til de 10 klasser bestyrelsen har vurderet. Hvis vi bliver reduceret til 8 klasser, må vi se på hvad konsekvenser det vil få.

En anden ting der fylder, er coronavirus, hvor vi i går så det første danske gymnasium blive lukket. Her er nu er det vigtigt at bruge sin sunde fornuft, skolen har endnu ikke taget nogle særlige forholdsregler, men vi følger med og vil selvfølgelig følge de anvisninger der måtte komme.

Ad pkt. 3 – Aarhus Universitet. Universitetets opgaver og rolle som en del af uddannelsessystemet

Velkommen ved Johnny Laursen.

Universitetet blev startet i 1928 ved at borgerne samlede penge ind, og borgmesteren donerede grunden. Universitetet er oprettet og bygget med det mål at være til gavn og glæde for byens borgere og er for alle unge. Det ligger fortsat universitet meget på sinde at have dette brede og imødekommende sigte.

Grundlæggende organiseret i 5 store fakulteter der hver er organiseret i forskellige institutter. Omkring 5000 medarbejdere. Finansieret af skatteindtægter primært men også, med ca. 1/3 af fondsmidler fra bl.a. EU, så forskerne bruger en hel del tid på at søge midler hjem, det er blevet et vilkår. Forskere på et universitet har forskningsfrihed, men er forpligtet til at formidle sine resultater og overholde god videnskabelig praksis.

Mellem 2006 og 2012 fusionerede Aarhus Universitet med en række andre forskningsinstitutioner og blev dermed lige så store som Københavns Universitet med 35.000 studerende. De fleste afdelinger er fortsat i Aarhus, men der er også en afdeling i Herning og København, og derudover er der nogle forsøgsstationer.

Det er et multikulturelt sted; 10 % af de studerende er udlændinge og danskerne er selv er også meget kulturelt forskellige – hvert institut og hvert fakultet har sine egne særkender som Universitetet er stolt af.

Strategien for de næste fem år, er i høj grad en klimastrategi, men også alle andre aktuelle temaer har indvirkning på strategien. Fx holdt universitetet en konference om køn og karriere på kvindernes kampdag 8. marts sidste år, der har ført til, at der arbejdes målrettet med at få bedre ligestilling ved ansættelser.

Aarhus Universitet er dog først og fremmest en forsknings- og uddannelsesinstitution hvor arbejdet med de studerende naturligvis er helt centralt. Med hensyn til optag støtter Aarhus Universitet op om det eksisterende system med KOT og karaktererne som vi kender det. Det er uden sammenligning, som universitetet ser det, det bedste og mest enkle system til håndtering og fordeling af unge med ønske om en universitetsuddannelse. Sidste år fik 83% af ansøgerne plads på den uddannelse som de havde søgt.

Arbejdet med digitalisering fylder også meget i strategien, fx i forbindelse med praktikken om fx lokale og eksamensplanlægning, men også som støtte til den konkrete undervisning i form af digital læringsstøtte. Et af de fag hvor der arbejdes meget med digitalisering er historie, som i virkeligheden er et meget datatungt fag. Som andre fag nyder historie derfor godt af at samlinger og materialer i stor stil digitaliseres i disse år samt at adgangen til disse samlinger er enkle uanset hvor i verden materialet befinder sig fysisk.

Sandbjerg Gods, ved Sønderborg, er en del af Aarhus Universitet og er en donation fra Karen Blixens søster og bruges i dag som conferencecenter. Det har bevirket at Aarhus Universitet har en ganske tæt tilknytning til Sønderjylland og som kuriosum er det sådan at hvis man i Sønderjylland skal læse historie – så gør man det gerne (måske helst) i Aarhus.

Da Universitetet afhændede Cheminova, en anden donation, blev der oprettet en forskningsfond og et selvstændigt bygningselskab, som har investeret i grunde omkring Campus og dermed har formået at sikre, at man kan fastholde ideen om et samlet Campus som allerede i 1928 og i årene efter har vist sig som et særkende for Aarhus Universitet og miljøet knyttet hertil. Det er bygningselskabet der har gjort det muligt for Aarhus Universitet at købe det forhenværende kommunehospital. Kommunehospitalet er også tegnet og projekteret af tegnestuen C.F. Møller – dog i røde mursten i modsætning til de meget ikoniske gule bygninger der kendetegner Aarhus Universitet. Men derfor hænger bygningerne samlet set godt sammen og det bliver spændende at følge udviklingen af denne nye del af Campus. Bl.a. er der netop etableret en afdeling der skal understøtte ”start-up” firmaer. Det har center i det gamle produktionskøkken og kaldes derfor ”The Kichen” <https://bit.ly/337OxVr>.

I gennem de senere år har specielt humaniora været udsat for væsentlige nedskæringer, men man regner med, at der nu er nået et passende niveau. Der er dog fortsat en kæmpe udfordring med rekruttering og fastholdelse til sprogstudierne, der pågår et samarbejde med Det Nationale Center for fremmedsprog – hvor Skanderborg Gymnasium jo også gør en indsats.

Ad pkt. 4 – Kapacitetsbegrænsning og orientering om proces i den forbindelse (bilag 4.1)

Referat og video fra regionsrådsmøde 29. januar 2020;

Referat: <https://bit.ly/38jprDH>

Video: <https://regionmidt.tv/watch/3758/135>

P4 Østjylland 19. februar 2020: <https://bit.ly/2SKUzI0> (indslaget starter ved 1:31:40)

Kapaciteten på gymnasierne har meget stor bevågenhed både lokalt og på landsplan. Skolerne med særlige udfordringer i forhold til elevsammensætning oplever store fald i søgetal, og det søger det politiske system bl.a. at løse ved at kapacitetsbegrænse skoler med store søgetal for at få en anden fordeling af elever.

Lokalt har Region Midt vedtaget en kapacitetsbegrænsning for de lokale gymnasier, der efter vores opfattelse er meget voldsom, for på den måde at frigøre elever til Viby Gymnasium og Aarhus Tech.

Samtidig er der i ministeriet gang i et arbejde, med henblik på at der skal være nogle helt nye regler for hvordan eleverne fordeles gældende fra optagelse 2021.

Det er vores klare opfattelse af man aktivt regulerer kapaciteten på de enkelte gymnasier beklikker man for det første eleverne frie valg men også skolernes selveje. Det betyder fx at bestyrelsernes arbejde med skolernes økonomi bliver vanskeliggjort, når ærlige forventninger og prognoser om elevoptag bliver underlagt udefrakommende styring.

Børne og Undervisningsministeren er sandsynligvis på vej med en helt ny model for gymnasiernes elevoptag men også økonomi. Bestyrelsen har pr. mail modtaget link til den udsendte rapport om elevfordeling, og indenfor kort tid vil ministeriet offentliggøre de gennemførte analyser af henholdsvis taksametersystemet og institutionsrammer. Det er vigtigt at bestyrelsen er meget opmærksomme på dette, da det vil handle om selve styringen af ungdomsuddannelserne i Danmark.

For os på Skanderborg Gymnasium handler det i høj grad om en kamp for at gymnasiets distriktsgrænse naturligt går ved kommunegrænsen og ikke som man kunne frygte en distriktsgrænse der følger den grænse Hørning Kommune havde før kommunalreformen. For Skanderborg Gymnasium handler det om i omegnen af 40 elever på en årgang.

Det vil være utroligt ærgerligt hvis unge i Skanderborg Kommune ikke kan få lov til at gå på Skanderborg Gymnasium. Der er lavet et kæmpe arbejde i Skanderborg kommune for at lave et samlet godt uddannelses tilbud i kommunen.

Lige nu kæmper vi for at vi i år får den niende klasse som vi har ansøgere til i stedet for de otte som regionen har besluttet.

Den politiske beslutning skal komme indenfor nogle uger, da ansøgerne, i forhold til den udmeldte tidsplan, skal have besked om hvilket gymnasium de bliver optaget på den 3. april.

Bestyrelsen vil gerne informeres når beslutningen er taget.

Ad pkt. 5 – Årsrapport 2019 og tilhørende revisionsprotokollat (bilag 5.1, 5.2, 5.3)

JD bemærkede indledningsvis, at marts mødet i år ligger for tidligt i forhold til at få revisionen færdig og bilagene er derfor kommet alt for sent. Fremover må vi lægge dette møde senere i marts, som vi i øvrigt plejer.

Ledelsesberetningen

HK: Giver et godt rids af skolens økonomi i forhold til dens opgaver. Bemærker det stærke fokus på fællesskab. De alvorlige konsekvenser som følge af nedskæringer, men samtidig har

mådehold sikret at økonomien er fin. Med hensyn til likviditet bliver det spændende at se hvordan det går med jokeren i den nye ferielov.

JL: Skolen laver et godt arbejde, elever, medarbejdere, ledelse man klarer sig vældig godt. Tilsyn og eksamensresultater bliver en ting der er vigtig at følge op. Endelig er kapacitetsbegrænsningen relevant at bemærke – det er en stor ting, da det kan ende med en nedskæring i aktiviteten på 20 %.

ER: Hvordan dokumenteres det at medarbejderne har stor tilfredshed med arbejdet samtidig med at medarbejderne i trivselsundersøgelsen har givet udtryk for at tilfredsheden med kvaliteten af arbejdet er faldet? Godt at det er noteret, at hvis der skæres mere vil det have en stor betydning for arbejdets udførelse og at bestyrelsen dermed er klar over, at de senere års besparelser har haft betydning for hvordan medarbejdernes arbejde kan udføres.

RT: Glemmer at fremhæve hvad der faktisk er gjort for at regnskabet har ramt det forventede så fint. Det er vigtigt at pege på det konkrete og ikke alene nøjes med at konstatere det.

RT: Generelt er det dejligt, at der ikke er nogle vigtige kritikpunkter i revisionsberetningen og at resultatet er ramt som forventet. De bemærkninger der er, er i småtingsafdelingen. De finansielle poster med kurstab på 0,6 mill. hænger sammen med at det giver en bedre økonomi fremadrettet, så det er ikke problematisk.

RT: vedr. note 3; Undervisningens gennemførelse øvrige omkostninger stiger 800.000, hvad ligger bag? Spørgsmålet kunne ikke umiddelbart besvares, det bliver undersøgt til næste møde.

RT: vedr. note 2; Deltagerbetaling og andre indtægter er steget 400.000, forklaring? Også det vil blive undersøgt og besvaret på næste møde.

CB: vedr. note 1; Særlige tilskud hvad er det? MS: Det kan fx være ekstra tilskud til efteruddannelse, minus-tilskud i form af dispositionsbegrænsning (hvor ministeret tager penge tilbage), midler vi har fået til udveksling, midler til Erasmus-projekter etc....

CB: vedr. note 11; burde vi overveje at have en lidt større andel af gælden placeret med en anelse mere risiko, med en variabel rente med henblik på at spare noget rente? HV: Bestyrelsen har tidligere vedtaget, at vi bør være meget forsigtig med finansielle løsninger, der kan give usikkerhed på, hvad der er til rådighed til undervisning. Men måske der kan forhandles en lavere rente end de 2,5 %, velvidende at det vil give en omkostning her og nu, men set på den lange bane være en god forretning? Bestyrelsen foreslår, at der indhentes priser på lån, så man kan se om det kan blive billigere. Bestyrelsen foreslår samtidigt, at det bliver undersøgt hvordan prisen bliver, hvis fx 10 mio. af gælden dækkes ind af lån med variabel rente.

Bestyrelsen drøftede Soliditetsgraden der ligger i 0,0% - hvad betyder det? RT: Det betyder noget for hvordan skolen bliver kreditvurderet af banken. Skolens soliditetsgrad har tidligere ligget lavere. Man kan påvirke soliditetsgrænsen på flere måder, bl.a. ved at generere overskud, nedbringe gæld eller ved at revurdere principperne for bygningsvurdering. Vi bør spørge banken hvordan de ser på vores soliditet, ex. hvad de optager bygningerne til i deres kreditvurdering af skolen. Det er vigtigt at vi løbende er betrygget i hvordan banken ser på vores økonomi, så vi ikke risikerer markante ændringer i vores rente- og bidragssatser.

JD: vi har haft denne dialog med banken flere gange og indtil nu er det ikke noget der har peget på at banken ikke har en rimelig positiv vurdering af Skanderborg Gymnasium og vores kreditværdighed. Men vi tager gerne drøftelsen igen på baggrund af denne årsrapport.

JD: Revisionen foreslår, at bestyrelsen beskriver en egentlig finansiel strategi. Bestyrelsen foreslår at vi ved lejlighed beder revisionen komme med et eksempel på hvordan de mener en finansiel strategi kan se ud.

Bestyrelsen noterer sig at regnskabet har ramt meget præcist det forventede.

Bestyrelsen noterer sig revisionsprotokollatets blanke påtegning og noterer sig de mindre forhold der skal have opmærksomhed.

Bestyrelsen er indforstået med at regnskabet underskrives digitalt med NEM-ID. JD undersøger formalia i den forbindelse og sender vejledning ud.

Ad pkt. 6 – Økonomi – Status, drift og budget (bilag 6.1)

Som altid venter vi til maj med justering af budget i forhold til elevgrundlag og i forhold til ansættelsesbehov mm. I år er det naturligvis særligt uklart da vi p.t. ikke ved om vi får lov til at beholde de 9. klasser eller vi skal afvise elever ned til d. 8. klasse. Vi har derfor udarbejdet de udleverede enkle oversigter hvor vi holde udgifter konstant men viser de to forskellige indtægtsscenarier med så man kan se hvad det betyder, for indtægterne, ved 8 klasser og ved 9 klasser. Ved 8 klasser ender vi i et underskud i 2020 på -2 mio. ved 9 klasser ender vi på -1,5 mio. Bestyrelsen har i budgetarbejdet i november besluttet, at vi som følge af vores overgang til nye ferielov, vil acceptere en særlig engangsudgift til ekstra løn i 2020, som vil resultere i et underskud op til 1,8 mio. Det betyder, at hvis man ser bort fra denne engangslønudgift, så vil vi med 9 klasse kunne ende med et driftsoverskud på ca. 0,3 mio. kr.

JD: Vi plejer til hvert møde at sende en udskrift fra Navision med status på drift. Vi har ikke taget den med da vi har haft nok at gøre med regnskab og indarbejdelse af SLS-løn. Udgiftsniveauet ligger som forventet pr. marts. Vi vil til maj udsende status som vi plejer.

JD: Hvis vi kun får 8 klasser, vil der skulle ske en reduktion i personalet. Vi afventer beslutningen og vi er ikke endnu taget konkrete skridt. Med en forholdsvis sen reduktion i lærerressourcen vil det ikke kunne nå at få stor betydning for 2020 regnskabet, men vil slå igennem i 2021 og frem. Det skal desuden bemærkes, at den generelle økonomiske situation efter 5 år med 2% besparelser mm og en kapacitetsbegrænsning der måske bliver alvorlig i 2020 samt ikke mindst, at vi nu fuldt har indarbejdet den nye gymnasireform fra 2017, alt sammen har betydning for lærerressourcen og for fordelingen af lærerbehov mellem fagene. Konkret betyder det at vi, samtidigt med at vi ved at vi skal reducere i lærerressourcen, kan få brug for at ansætte i fag der er vokset.

I 2021 budgettet er der et større underskud som skyldes nedgangen i årselevtal. Det betyder, at der også i 2021 kan blive tale om reduktion i personale, udover frivillig afgang, men vi prøver naturligvis alt det vi kan for at undgå det.

Revideret budget vil blive fremlagt ved bestyrelsesmødet til maj, hvor vi kender optaget af 1g klasser.

VM. Elevhjælpere hvad er det? ST: Det dækker over ansættelse af elever til hjælp i bogkælder, lektiehjælpere, elevmentorer med mere.

Ad pkt. 7 – Tjekliste 2019 og bestyrelsens ansvar for kontrol og tilsyn (bilag 7.1, 7.2)

Bestyrelsestjeklisten blev fremlagt. Der var ingen kommentarer til tjeklisten fra bestyrelsen. Formanden underskriver i forlængelse af at bestyrelsen underskriver årsrapporten.

.

Ad pkt. 8 – Udtaget til kvalitetstilsyn

NV: Ministeriet har udtaget gymnasiet til et årligt kvalitetstilsyn på grund af forholdsvis lave eksamenskarakterer i forhold til de socioøkonomiske faktorer.

Det er modsætningsfyldt, at man kan blive straffet på at være gode til at fastholde elever ved at blive udtaget til tilsyn på grund af et lavere karaktergennemsnit.

Man må se på om der er steder hvor Skanderborg Gymnasium gør ting anderledes i forhold til skoler, der har et eksamensresultat der mere matcher forventningen baseret på også den socioøkonomiske reference.

Det er svært at gennemskue, hvad der egentlig ligger i de socioøkonomiske faktorer?

Kan man fx være i et område hvor det går så godt, at forældrene synes de kan begynde at slække på understøtning af deres børn, fordi de synes de sagtens kan klare at lære det de skal selv?

MU: En stor del af den socioøkonomiske faktor er karaktererne fra folkeskolen. Vi arbejder på at være "datainformeret" og ikke "datastyret". Vi kan se, at bestemte fag eller dele af et fag over en længere årrække scorer markant lavere end forventet, og det beder vi faggrupperne om at lede efter årsager og løsninger på. Det kunne også betyde noget, at lærerne i Skanderborg er så vant til at eleverne er dygtige, at de måske sætter højere krav end man gør på landsplan?

Måske kan der ligge noget i hvordan vi som skole forbereder eleverne til eksamen, det vil vi også kigge på.

Bestyrelsen tog orienteringen og drøftelsen til efterretning.

Ad pkt. 9 – Bestyrelsens selvevaluering 2019

Det generelle arbejde

Der er i bestyrelsen enighed i at der arbejdes med relevante spørgsmål.

Bilagsmateriale og antal møder

Der er nogle gange meget materiale til møderne. Man kunne nok med fordel lægge nogle ekstra, evt. kortere møder ind i løbet af året for at tage presset af de fire store møder. Specielt vinterperioden mellem november og marts kan synes lang og der sker meget i den periode som gør at marts mødet ofte er alt for presset.

Det materiale der udsendes, er relevant.

Det er godt for mødeforberedelsen, at der udvælges bestyrelsesmedlemmer til at have

særligt fokus på enkeltpunkter i dagsordenen.

Konklusion: Bestyrelsen anbefaler, at der planlægges med et par, evt. kortere møder i løbet af året. Møderne må meget gerne kunne afvikles på "Skype". Eventuelt hybridmøder hvor enkelte er med på Skype og resten er samlet fysisk.

Mødeafholdelse

Der er nogle gange for lidt tid til, at man som bestyrelse kan stille spørgsmål til ledelsen. Nogle gange kan man måske prioritere, hvor lang tid der er til de enkelte punkter på en anden måde? Man skal finde den rette balance mellem information og diskussion. Det gælder i den sammenhæng også om at få udnyttet de ressourcer der er i bestyrelsen bedst muligt.

Det er vigtigt at bestyrelsesmedlemmerne siger til undervejs, hvis de synes, der bruges lidt rigeligt tid på enkelte punkter.

Samarbejde i bestyrelsen

Her var der ingen kommentarer.

Kommentarer til fortsættelse af selvevaluering: Bestyrelsen vil gerne fortsætte med selvevalueringen og gerne i den samme form. Gerne med et mellemrum på to år, så det nås to gange i en bestyrelsesperiode.

Ad pkt. 10 – Midtvejsstatus rektors resultatløn

Rektor kom med nogle uddybende kommentarer til den udsendte midtvejsstatus. Der var ikke yderligere kommentarer til midtvejsrapporten fra bestyrelsen.

Ad pkt. 11 – Eventuelt

VM: Der er udsendt en mail til en gruppe elever om hvad de har af behov for af hjælp i forbindelse med eksamen. Det er uheldigt at nogle elever kan se hvad andre elever har af behov.

JD: Det er selvfølgelig ikke i orden, det vil vi tage fat i og få ændret proceduren.

JL: I forbindelse med krænkeldebatten bør bestyrelsen på et tidspunkt tage stilling til hvad Skanderborg Gymnasium mener om hvad man må sige til hinanden og hvad man må gøre. Det kunne evt. være et tema for novembermødets seminardel.

Bestyrelsesmøder i 2020

Mandag den 11. maj 2020 kl. 13:00-15:00 (virtuelt møde)

19 eller 24 juni... (fysisk møde)

Tirsdag den 22. september 2020 kl. 12:00-16:00

Tirsdag den 17. november 2020 kl. 12:00-20:00 (Temaseminar)

Desuden kommer der til næste møde forslag til datoer for korte møder

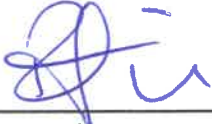
Godkendelse af referat fra bestyrelsesmødet den 10. marts 2020:

H.V.S -

Hanne Vibeke Sørensen



Niels Vangkilde



Ronni Tønder



Eva Rix



Johanne Hald Hansen

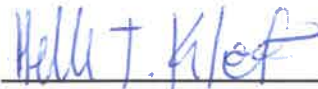


Jakob Thulesen Dahl (rektor)



Christina Bottke

Johnny Laursen



Helle Kloster



Morten Hilligsø Munk



Viktoria Marie Mengel-Niemann

