

# DEN MUNDTLIGE PRØVE

## Talepapir til SRO og SRP

### Den mundtlige prøve består af:

- 1) **En mundtligt præsentation:** Du fremlægger opgavens centrale problemstillinger, opgavens vigtigste konklusioner samt de metodiske og basale videnskabsteoretiske overvejelser, som du har gjort dig i forbindelse med arbejdet med projektet (se eventuelt uddybning af, hvad der forstås ved metodiske og basale videnskabsteoretiske overvejelser i dokumentet *Metode og basal videnskabsteori SG* på skolens hjemmeside under *Elevmaterialer – Flerfaglige forløb.*)
- 2) **En faglig samtale mellem elev, lærer og censor.** Her stiller lærer og censor spørgsmål – både til SRP-opgaven (det skriftlige produkt) og til den mundtlige præsentation. Spørgsmålene er selvfølgelig forskellige fra fag til fag og fra projekt til projekt, men de vil tage udgangspunkt i det faglige, for eksempel dine analyser, dine redegørelser for teorier eller eksperimenter. Du vil få spørgsmål om arbejdet i begge dine fag.

Dit mundtlige oplæg skal maksimalt tage 10 minutter i SRP og maksimalt 8 minutter i SRO.

Til denne prøve er det en god ide at lave et talepapir på ca. 1 side, som du kan støtte dig til under eksamen.

### DEN MUNDTLIGE PRØVE - FORBEREDELSE

Læs din opgave igennem igen. Udvælg det vigtigste. Du kan ikke få det hele med, og det er heller ikke nødvendigt, for din lærer og censor har læst projektet. Vælg dele ud fra projektets bærende elementer: redegørelse, analyse og evt. diskussion og zoom ind på de bedste eksempler. Ud over at gennemlæse din SRP og udvælge det vigtigste, skal du løbende tænke over, hvad du nåede frem til, og hvordan og hvorfor du gjorde, som du gjorde.

### TALEPAPIR - INDHOLD

Et talepapir er en udvidet form for disposition over din mundtlige præsentation. Talepapiret skal ikke læses ordret op, men fungere som styrepind, så du er sikker på at få sagt det, du har planlagt. Tænk i god formidling; du skal "sælge" din viden og samtidig har du en modtager, som gerne må blive interesseret.

### TALEPAPIR - FORSLAG TIL DISPOSITION

1. HVAD har du undersøgt: Kort skitsering af *dit valgte emne*, og hvad du har undersøgt i opgaven (eventuel en kort fremlæggelse af de *spørgsmål*, du har besvaret).
2. HVAD er du nået frem til: Fremlæggelse af *de vigtigste konklusioner og udvalgt analysearbejde*, som har ført frem til din samlede konklusion. Her kan det være en god ide at fremlægge en konklusion med tilhørende analysearbejde ad gangen. Bemærk, at ordet analyse kan dække over både det analytiske tekstarbejde i humaniora, en undersøgelse i samfundsfag og det afsnit i et naturvidenskabeligt projekt eller projekter i matematik, hvor du arbejder med resultaterne af dine eksperimenter eller observationer.
3. HVORDAN er du kommet frem til det: Undervejs i dit oplæg skal du redegøre for den proces, som ledte

dig frem til dine konklusioner. Det er her, du redegør for dine *metodiske og videnskabsteoretiske overvejelser* omkring valg af materiale/teori/forsøg/metode etc. i forhold til besvarelsen af din problemformulering. Du skal kort sagt fremlægge dine refleksioner over de valg, som du har foretaget, da du skulle svare på opgaveformuleringen.

NB: du kan eventuelt strukturere det således, at du:

- a) fremlægger *hvilket* primære materiale/teorier/forsøg du har brugt til at besvare hver enkel del af opgaven (redegørelse, analyse, diskussion)
- b) forklarer, *hvordan* du har arbejdet med materialet, og *hvorfor* du har gjort det på denne måde.
- c) afslutter din præsentation med at gøre opmærksom på, hvor dine valgte fag supplerer hinanden, og hvor de eventuelt overlapper hinanden i forhold til en besvarelse af opgavens opgaveformulering.

**Gode spørgsmål, som du kan stille dig selv i dette arbejde er:**

- Hvordan svarede jeg på de forskellige dele af opgaveformuleringen?
- Hvilket materiale/teori/metode/forsøg brugte jeg?
- Hvorfor brugte jeg dette materiale/forsøg/denne teori/metode i forhold til at kunne besvare opgaveformuleringen?
- Hvilke svagheder og styrker har dette materiale/forsøg/ denne teori/metode i forhold til at besvare opgaveformuleringen?
- Hvilke ligheder og forskelle er der i den måde, som jeg har arbejdet på ved hjælp af mine to fag?

### **Medbring relevant materiale (udover udskrivet udgave af din SRP)**

Når du fremlægger din opgaves konklusioner samt dine tilhørende refleksioner over de valg, du har foretaget, da du skulle svare på opgaveformuleringen, er det vigtigt, at du også *viser* noget fagligt rugbrødsarbejde ved bordet. Det kan være et helt konkret eksempel på, hvad du har gjort, altså hvordan du har arbejdet med en tabel, en statistik, et stykket tekst, en sekvens fra en film, et forsøg og dets resultat osv. Det er vigtigt, at du viser fagets måde at arbejde på i praksis. Tænk hele tiden det konkrete arbejde sammen med de konklusioner, du har draget i projektet.

Du kan ikke komme omkring alle dine metodiske og videnskabsteoretiske overvejelser, hvorfor du blot skal vælge de mest centrale ud og fremlægge dem. Du skal dog være opmærksom på, at lærer og censor kan spørge ind til alle valg i din opgave.

Når du skal forberede denne del af din mundtlige prøve, kan du eventuelt med fordel vende tilbage til din begrundede problemformulering, da du her muligvis har redegjort for nogle af disse overvejelser i forbindelse med arbejdet med *Problemformuleringshjulet*.

#### **...Og så får du lige et par ekstra gode råd:**

Undgå at skrive i **helsætninger** i dit talepapir, fordi disse sætninger vil have karakter af skriftsprog og let kan forlede til oplæsning. Skriv evt. din indledende og din afsluttende sætning ned. Så ved du nemlig, at du kommer godt i gang, og at du afslutter med lige præcis det, du havde tænkt dig.

Når du *øver* dig i at holde din præsentation, er det en god ide at optage dig selv. Fordelen er, at du kan høre dig selv bagefter, og du kan se, præcis hvor længe hver del af din præsentation varer. Øv dig nogle gange!