

Referat af bestyrelsesmøde

tirsdag den 7. maj 2019 kl. 12:00-16:30

Til stede: Hanne Vibeke Sørensen (HV, formand)
Christina Bottke (CB)
Niels Vangkilde (NV)
Ronni Tønder (RT)
Johnny Laursen (JL)
Eva Rix (ER)
Morten Hilligsø Munk (MU, ingen stemmeret)
Anders Plum Løvbjerg Spee (AP)
Viktoria Marie Mengel-Niemann (VM, ingen stemmeret)
Jakob Thulesen Dahl (JD, sekretær)
Jesper Schou-Jørgensen (SJ, sekretær)
Maria Strand (ST)

Afbud: Helle Kloster (HK)

Dagsorden:

- 1) Velkomst og indledning ved formanden (bilag 1.1)
- 2) Lige nu. Status om aktuelle forhold ved elever, medarbejdere og rektor
- 3) Drøftelse og fastlæggelse af skolens optagelseskapacitet for optagelse 2020 (bilag 3.1, 3.2 og 3.3)
- 4) Økonomi - Status 2019. Gennemgang, drøftelse og godkendelse af justeret budget 2019. Orientering om låneomlægning (bilag 4.1, 4.2 og 4.3)
- 5) Strategi for kompetenceudvikling (bilag 5.1 og 5.2)
- 6) Indsats for karrierelæring (bilag 6.1)
- 7) Udvikling af kvalitetssystem (bilag 7.1)
- 8) Bestyrelsens årshjul - Status (bilag 8.1)
- 9) Eventuelt

Bilag

- 1.1 *Referat fra bestyrelsesmødet den 26. marts 2019*
- 3.1 *Demografi og ansøgerprognose maj 2019*
- 3.2 *Brev fra UVM med forventet bud på indmeldelse af teknisk kapacitet*
- 3.3 *Prognoseforskelle 2015-2019*
- 4.1 *Status 2019 budgetopfølgning pr. maj, likviditetsbudget og statusudskrift fra Navision*
- 4.2 *Låneomlægning bilag*
- 5.1 *Notat om kompetenceudvikling*
- 5.2 *Kompetenceudvikling 2012 (politik)*
- 6.1 *Strategi for anvendelse af indsatser for karrierelæring*
- 7.1 *Notat om udvikling af kvalitetssystem*
- 8.1 *Ajourført årshjul 2019*

Ad pkt. 1 - Formanden. Velkomst og indledning (bilag 1.1)

Referatet af bestyrelsesmødet 26. marts blev underskrevet.

Ad pkt. 2 - Lige nu. Status om aktuelle forhold ved elever, medarbejdere og rektor*Eleverne:*

Elevrådet afholdt valgaften den 1. maj, hvor de fleste af partierne var repræsenteret, og der var et foredrag om demokrati. De elever der mødte op, var virkelig interesserede og engagerede og debatterede længe med partierne. En god oplevelse som vi vil huske næste gang der er valg.

Der er en debat mellem eleverne og ledelsen om brugen af alkohol til forskellige arrangementer. Aktuelt har der været en problematik i forbindelse med afholdelse af Campusfodboldkampen, hvor der blev kastet med øldåser, og der var elever, der ikke rettede sig efter anvisninger fra de vagter, der var til stede. Efterfølgende er fire elever fra SCU blevet sanktionerede. Oplægget fra ledelsen er, at der ikke længere afholdes campusfodboldkamp, og det er eleverne utilfredse med, specielt, da det ikke var elever fra SG, der var problemer med.

Lærerne:

Lærerne har lige fået deres hold-opgave fordeling for det kommende skoleår, og de begynder virkelig at mærke, at der er sket besparelser som udmønter sig i, at den enkelte lærer skal læse flere hold, og det bekymrer lærerne i forhold til hvilken kvalitet, de kan levere. Lærerne diskuterer, hvad der kan skæres væk eller gøres anderledes, uden det forringer kvaliteten væsentligt.

Der har været en arbejdsmiljøvurdering, "Professionel kapital", som gennemføres på mange gymnasier. I resultaterne for Skanderborg Gymnasium har vi specielt bidt mærke i, at der et fald i den oplevede kvalitet af arbejdet. Desuden kommer gymnasiesektoren som helhed ud i undersøgelsen med en meget høj oplevelse af stress og udbrændthed.

HV: Bestyrelsen vil gerne se resultaterne af undersøgelsen, når skolen er færdig med at diskutere dem, og hvilke handlinger de giver anledning til.

Ledelsen:

En af de store ting i foråret har været optaget af nye elever, dels på baggrund af den kapacitetsbegrænsning ministeriet har lagt på nogle af områdets skoler dels på grund af den nye optagelsesbekendtgørelse.

Desuden ser vi i forhold til lærernes arbejdsbelastning, at vi fra næste skoleår for alvor mærker besparelserne slå igennem på den måde, at lærerne gennemsnitligt nu har et hold ekstra i forhold til tidligere. Vi er for øjeblikket i dialog med lærerne om, hvordan man kan reducere kompleksiteten i arbejdet, der fx øges, når der bliver flere elever man skal forholde sig til. En mulighed for at reducere kompleksitet kunne være hvis man som lærer har samme klasse i begge sine fag.

OB: Der var i år en problematik i forbindelse med skolens udvekslingsprogram med Indien, da der kom meget færre elever fra Indien, end der er elever i den internationale klasse, hvilket betød at ikke alle danske elever havde en inder boende. Det giver et meget andet udbytte for en elev, hvis man ikke har nogen boende.

Ad pkt. 3 – Drøftelse og fastlæggelse af skolens optagelseskapacitet for optagelse 2020 (bilag 3.1, 3.2 og 3.3)

Skolen havde sidste år indmeldt en kapacitet på 10 klasser, men blev sammen med andre gymnasier i området kapacitetsbegrænset af ministeriet. Skanderborg Gymnasium blev begrænset til 9 klasser. Begrænsningen var en del af en øvelse der skulle skaffe elever til et nyt stx-udbud i Aarhus centrum drevet af Aarhus Tech med de to afdelinger med STX-udbud i henholdsvis Tilst og i Aarhus C. Vi har som bekendt protesteret mod dette nye udbud via vores høringsvar.

Efter møder i fordelingsudvalget har gymnasiet i Tilst fået to klasser og gymnasiet på Dollerupvej har fået en klasse. Ansøgstallet fra start var hhv. 29 og 12 elever og dertil er der via fordeling overført yderligere 43 elever.

Der har været en diskussion af hvilken "teknisk kapacitet" man kan regne med. Hidtil har man typisk fyldt op til 29,5 elever pr. klasse, så der er en buffer ned til de 28 i snit, man skal ramme på tælledagen (60. undervisningsdag), ca. samtidigt med at studieretningsforløbet starter. Formelt set står der ikke i bekendtgørelsen, at man kan regne med mere end 28 elever pr. klasse ved fordelingen, men i en bemærkning til loven står der, at man plejer at regne med en overkapacitet ved fordelingen. Det vedlagte bilag 3.2 er ministeriets anerkendelse af dette.

På baggrund af dette foreslår skolens ledelse næste år at melde en optagelseskapacitet ind på 10 klasser, men med 29,5 elever i hver klasse. Det passer fortsat med prognoserne for ungdomsårgangene i Skanderborg Kommune (bilag 3.1 og 3.3).

Det blev diskuteret, at der er en usikkerhed, både i prognoserne for størrelsen af ungdomsårgangene i kommunen og i prognosen for hvor stor en del af en årgang, der vil søge stx i Skanderborg.

En anden væsentlig faktor er, at skolen løbende oplever en tilflytning af nye elever i løbet af de tre år, fordi Skanderborg er en vækstkommune. Dem der flytter til Skanderborg og søger ind, vil skolen selvfølgelig meget gerne kunne optage, da alternativet ellers kan være, at de må køre til Aarhus for at gå i gymnasiet.

Bestyrelsen tilsluttede at skolen melder en kapacitet på 10 klasser af 29,5 ansøgere til optagelse i 2020.

Rektor redegjorde for nogle af reglerne omkring den nye optagelsesbekendtgørelse, og udfordringerne med de nye regler for såvel skole som for ansøgerne.

Ad pkt. 4 – Økonomi - Status 2019. Gennemgang, drøftelse og godkendelse af justeret budget 2019. Orientering om låneomlægning (bilag 4.1, 4.2 og 4.3)

ST orienterede om status for skolens økonomi. Som noget nyt er der denne gang en opgørelse over de store poster som løn og tilskud fra UVM. Det ses af opgørelsen, at forbruget passer meget fint med budgettet. Man skal være opmærksom på at tilskuddene fra UVM ikke kommer i lige store klumper, og der sker flere reguleringer i løbet af året.

Der er også en statusudskrift over de mindre poster. Med hensyn til kantinen kan man ikke forvente at 2018 er retvisende, da der skete en masse ændringer i løbet af året. For 2019 er vi

spændte på at se, hvor meget forårsfesten har genereret. Der er generelt en oplevelse i kantine af, at der er en stigende omsætning.

Der var små opklarende spørgsmål til budgettet.

Orientering om låneomlægning:

Banken har tilbudt en omlægning af skolens lån, som sparer skolen for 150.000-200.000 om året med uændret løbetid og uændrede vilkår i øvrigt. Udgiften for låneomlægningen ligger i at gælden øges med 156.000; her kan man måske handle med banken om, hvad låneomlægningen skal koste? Det er ikke undersøgt om skolen kan få det billigere et andet sted, men det vurderer vi ikke vil være muligt.

Bestyrelsen godkendte låneomlægningen.

Ad pkt. 5 – Strategi for kompetenceudvikling (bilag 5.1 og 5.2)

Vi har i år sat fokus på kompetenceudviklingen af lærerne. Tanken bag dette arbejde er at få set på, hvad vi gør i forhold til kompetenceudvikling af lærerne og drøfte relevante prioriteringer for udviklingen de næste år. I samme ombæring skal vi forny skolens kompetencepolitik. Det seneste kompetencepapir er fra 2012. Papiret fra 2012 er et godt udgangspunkt, men der er måske brug for at se på, om vi skal lave særlige efteruddannelsesindsatser i de kommende år, fx for at sikre at vi har kvalificerede lærere til arbejdet med elevernes digitale myndighed, træning i undervisning af elever med handicap fx asperger/autister og undervisning i entreprenørskab, foruden de behov for efteruddannelse som faggrupperne og de enkelte lærere peger på. Bestyrelsen bedes drøfte om der skal ændres i papiret fra 2012, og dertil drøfte hvilke behov og ønsker til skolens arbejde med kompetenceudvikling som vi skal prioritere i en konkret handlingsplan for efteruddannelse og kompetenceløft.

NV: Det er fornuftigt at udvikle arbejdet i faggrupperne. Det kan også være fornuftigt at forholde sig til hvordan man underviser elever med særlige behov. Fint at arbejdet med kollegial supervision forsættes. Det er vigtigt at arbejde med elevernes digitale dannelse/digitale myndiggørelse, da undersøgelser viser, at moderne børn har en meget dårlig digital dannelse. Hvad ligger der i at lærerne peger på samarbejdet i faggrupperne med fælles opgaveløsning og vidensdeling og ikke på arbejdet med professionelle læringsfællesskaber?

JD: Der er ikke nødvendigvis en modsætning. At udvikle professionelle læringsfællesskaber ser vi som en proces der bl.a kan professionalisere det arbejde, der sker i faggrupperne yderligere.

ER: Det er vigtigt at arbejde med professionelle læringsfællesskaber, men er det nu nødvendigt også at skrive arbejdet med digital dannelse og entreprenørskab ind i efteruddannelsespapiret, når der samtidig er et behov for at arbejde med kerneydelsen, som er at lære eleverne fx historie og matematik?

AP: Nogle gange kan man som elev undre sig over, hvad det er for en kvalitetssikring der sker i forhold til undervisningen, det kunne være rart at få svar på.

JL: Med hensyn til digitale kompetencer bliver der nationalt afsat et beløb (knap 100 mio.) til etablering af et center for digital kompetence med det formål at sikre vidensdeling og kompetencer i folkeskoler og ungdomsuddannelser. I landene omkring os investeres der massivt i at udvikle de unges digitale kompetencer.

OB: Der er behov for at lærerne giver eleverne lige muligheder for at følge undervisningen fx ved at sørge for at ordblinde har adgang til materialer digitalt.

HV: Det er vigtigt at arbejde med digital dannelse. De unge skal have bred forståelse for hvad det digitale kan og gør og de skal have viden om etik og lovgivning også på det digitale område.

JL: Det er ikke tilfældigt at digital dannelse er erstattet af digital myndiggørelse, der er en bevægelse i gang for at få defineret feltet. Det er fint at have en vis åbenhed, indtil man ser, hvad der kommer til at ligge i det.

ER: Vi skal passe på ikke at lægge noget ned i fagene som vi skal løfte i undervisningen, men som ikke ligger i læreplanen.

JL: Om 7-8 år kommer der kandidater ud, som er vant til at tænke helt anderledes, i forhold til hvordan man anvender digitale værktøjer i fagene.

ER: Der skal gerne, som i 2012 papiret, stå noget om TAP-personalet

JD: Kompetenceudvikling handler også om at forberede sig på hvad der kommer af krav i fremtiden. Vi ved at fagene ændrer sig over årene, og der skal vi selvfølgelig være klar til. Som lærere skal vi være klar til at rumme elever med særlige udfordringer, det bliver ikke en mindre udfordring i fremtiden. Vi skal samtidigt med det fortsætte arbejdet med de professionelle læringsfællesskaber, da mange løsninger vil skulle findes i det fælles arbejde lærerne imellem.

Bestyrelsen anmodes om at sende deres kommentarer til kompetenceudviklingspapiret inden bestyrelsens september møde, hvor der så vil komme et mere færdigt udkast til papiret. Bestyrelsen vil tilsvarende få en handleplan for de kommende års prioritering af kompetenceudviklingen.

Ad pkt. 6 – Indsats for karrierelæring (bilag 6.1)

JD: Karrierelæring er en opfindelse der fik luft i forbindelse med gymnasiereformen 2017. Vi har altid forberedt eleverne til deres videre uddannelse og vi har god erfaring med at vore studenter klarer sig ganske godt. Men vi har i år sat fokus på begrebet og vi udvikler derfor en strategi for dette arbejde. På Skanderborg Gymnasium har vi sagt, at det har meget at gøre med rollemodeller, hvorfor vi bl.a. for et par år siden startede et målrettet arbejde med at udvikle samarbejdet med eksterne virksomheder. Vi vil gerne gøre samarbejdet med virksomheder mere fagligt end et "sodavandsbesøg". Karrierelæring er selvfølgelig mere end virksomhedsbesøg og har naturligvis fortsat meget at gøre med hvad vores studenter skal være forberedte til når de forlader gymnasiet.

AP: Det er fint, at der kommer nogle ud og fortæller om deres arbejde, men noget der virker rigtig godt er, når lærerne i forbindelse med undervisningen formulerer/gør opmærksom på, hvilke mennesker der løser nogle af de problemer, der undervises om, og på den måde trækker virkeligheden ind i undervisningen.

JL: Hvad er der sket med studievejledning?

JD: Det er Studievalg der nu har ansvaret for "studievejledningen" rettet mod videregående uddannelse, men vi skal som skole ved siden af arbejde med at vise eleverne hvilke muligheder, der ligger i de forskellige fagligheder.

CB: Det er et fint papir, karrierelæring er vigtigt. Man skal være opmærksom på, at der er mange af eleverne, der ikke skal fortsætte på universitetet, men fx tager en professionsbachelor.

RT: Det er et vigtigt område, og det er godt, at der laves koblinger til senere beskæftigelse i den daglige undervisning. Det er fint, at man får lagt et godt niveau, med det der er lagt frem, man kan så følge op på, om det bliver gjort med en god kvalitet. Jeg savner at høre, hvad elevernes oplevelse af det er?

VM: Der kunne godt være mere fokus på karrierelæring i 1g, hvor man både skal vælge studieretning og valgfag.

JL: Har man fokus på de muligheder man har, hvis man ikke får et meget højt karaktergennemsnit? Eleverne skal være meget opmærksom på konsekvenserne af de valg, de tager.

ER: Man regner med, at der er 60 % af de jobtyper eleverne skal ud til, der slet ikke findes endnu, så det er også vigtigt at fokusere på elevernes almene kundskaber.

RT: Hvor lang tid ser man frem, når man siger, at det er 6-7 %, der ikke tager en videregående uddannelse?

Svar JD: Der er set i et 5 års perspektiv. Der kan være problemer med dem, der er rejst til udlandet og har uddannet sig, og at en karriere ved forsvaret ikke regnes som en uddannelse, så de skal yderligere trækkes ud af de 6-7 %. En stor del af skolens 3g elever har en plan for fremtiden.

Ad pkt. 7 – Udvikling af kvalitetssystem (bilag 7.1)

Med dette punkt præsenteres bestyrelsen for vores strategi og de første skridt i udviklingen af et kvalitetssikringssystem hvor sammenhæng mellem indsats og forventet effekt af motivationsfaktorer, fx elevfeedback og evalueringspraksis indgår.

MU: Det centrale er at eleverne skal udvikles mest muligt. En anden ting er at få beskrevet målsætningen for undervisningen, resten er så midler til at nå derhen, på den måde kan man sige at målene bliver forholdsvis brede.

VM: Cirkelmodellen giver et overblik over, hvad det er vi gerne vil udvikle på skolen. Man kan diskutere midlerne, fx hvordan man anvender data. Det er interessant med forslaget om at lave fokusgruppe interviews med tidligere elever.

JL: Det er interessant, at kvalitetssystemet fokuserer på udvikling og ikke fokuserer på en masse data. En vigtig del af kvalitetsudvikling er et fagprofessionelt fællesskab i de enkelte faggrupper, men man skal selvfølgelig også se på tallene, og fx se på om der er enkelte fag der har nogle udfordringer, som man så kan gå i dialog om. Kvalitet handler om den faglige dialog og dialogen med eleverne. Det er en god ide med fokusgruppe interviews med tidligere elever.

AP: Når der laves undervisningsevaluering, kan det være meget svært når man står overfor en professionel faguddannet autoritet at få sagt, at man faktisk ikke synes, det er godt nok. Man kan opleve, at en lærer ikke tager kritikken til sig.

Svar MU: Vi vil gerne klæde eleverne bedre på til at tage dialogen om undervisningen med lærerne.

HV: Handleplanen omhandler ikke et område, hvor eleverne har et ansvar. Der må gerne være noget om hvordan eleverne har et ansvar for at gøre status på deres egen indsats og udvikling.

MU: Det er selvfølgelig, der vi skal hen, hvor den enkelte elev har styr på hvor hans/hendes standpunkt er, men det er meget svært at finde det rigtige middel. De værktøjer der findes på markedet, er ikke særligt anvendelige.

NV: Det er både den der giver, og ikke mindst den der modtager feedback, der skal øve sig på det. Det viser sig ofte at være endnu sværere at modtage feedback end at give den.

JL: Den elevfokuserede evaluering er meget sympatisk, men der er en eller anden form for produktionsmål i det, som kan minde om det gamle Sovjet, og det er jo lige præcis det, gymnasiet ikke er.

AP: Mange elever er glade for at få bare en lille hurtig feedback om hvordan det går, det er lærerne gode til. Det må man gerne gøre endnu mere.

HV: Det er interessant at der arbejdes med undervisningsevalueringer med efterfølgende handleplaner. Har I overvejet hvad vil bestyrelsen få at se i forhold til kvalitetsarbejdet.

svar MU: Det er præcis det vi rigtig gerne have bestyrelsen til at sige noget om, hvordan vi bedst kan vise hvordan det går med kvaliteten.

JL: Det kunne være fint af og til at få rapporteret om udviklingen for enkelte fag.

ER: Det vil også være fint at få rapportering om hvordan det går i forhold til den socioøkonomiske reference.

HV: Det er relevant at få en række af de tal, der er nævnt i papiret.

RT: Hvad er processen når der er en lærer og en elev eller en lærer og en klasse der har svært ved at have en god dialog om undervisningen?

Svar JD: Lærerne er forpligtet på at have dialogen med eleverne, og det gør lærerne. Når det alligevel sker at man som elev og klasse ikke kommer i mål med den dialog, ligger det i første omgang på elevernes skuldre at tage initiativ, og tale med en studievejleder, der så støtter eleverne i dialogen med læreren. Hvis det ikke løser problemet, ligger det på rektors bord. Det kritiske i proceduren er, at det ofte kommer ret sent i processen. Man skal også være opmærksom på, at det er komplekst, fx er der 28-30 elever i en klasse, og det er ikke sikkert, at de alle sammen er enige. Det er netop for at skærpe denne dialog og ikke mindst lærer eleverne, at det er helt fint at spørge lærerne og bede om en evalueringssnak, og på den anden side at lærerne også er klar over deres ansvar, at vi har indført obligatoriske skriftlige evalueringer.

Man skal også være opmærksom på, at det er sårbart at være lærer, og det kan godt være svært. Det er ikke et stort problem på skolen, der er tale om enkeltsager, men det er klart at når jeg som rektor inddrages, er det en alvorlig og vigtig sag. Resultatet kan være supervision for den pågældende lærer eller træning af dialogværktøjer i forhold til den konkrete klasse.

Vi arbejder videre med kvalitetssystemet og vi vil i det kommende år forsøge os med forskellige former for afrapporteringer for derigennem at se hvilke der giver bedst mening.

Ad pkt. 8 – Bestyrelsens årshjul - Status (bilag 8.1)

Det er en nyskabelse, at der er aktive link i årshjulet, det vil bestyrelsen gerne have at der fortsættes med.

Ad pkt. 9 – Eventuelt

Der kommer et punkt om skolens vedligeholdelsesplan til efteråret. Det suppleres med en tur rundt på skolen.

JL inviterede til, at der kan afholdes et bestyrelsesmøde på Universitetet.

Mødedatoer i 2019

Tirsdag den 17. september kl. 12:00-16:00

Tirsdag den 19. november kl. 12:00-20:00 (Temaseminar)

Til mødet i september kommer der forslag til mødedatoer i foråret.

Godkendelse af referat fra bestyrelsesmødet den 7. maj 2019:



Hanne Vibeke Sørensen



Christina Bottke



Niels Vangkilde

Johnny Laursen

Ronni Tønder



Helle Kloster



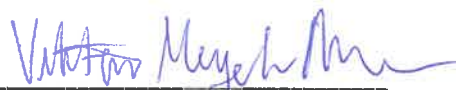
Eva Rix



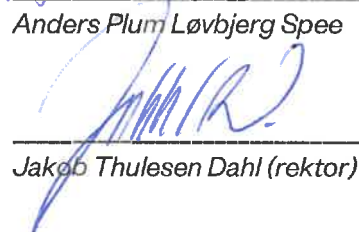
Morten Hilligsø Munk



Anders Plum Lønbjerg Spee



Viktoria Marie Mengel-Niemann



Jakob Thulesen Dahl (rektor)