

## Referat af bestyrelsesmøde

tirsdag den 15. maj 2018 kl. 12:00-16:00

Til stede: Hanne Vibeke Sørensen (HV, formand)  
Christina Bottke (CB)  
Niels Vangkilde (NV)  
Ronni Tønder (RT)  
Johnny Laursen (JL)  
Eva Rix (ER)  
Morten Hilligsø Munk (MU)  
Thea Kirstine Brandt Jacobsen (TJ)  
Jakob Thulesen Dahl (JD, sekretær)  
Jakob Peter Thomsen (TH, sekretær)

Afbud: Jesper Schou-Jørgensen (SJ, sekretær), Helle Kloster (HK), Anders Plum  
Løvsbjerg Spee (AP)

### Dagsorden:

- 1) Velkomst og indledning ved formanden.
- 2) Lige nu. Status om aktuelle forhold ved elever, medarbejdere og rektor
- 3) Mål og strategiske indsatsområder (bilag 3)
- 4) Økonomi – Status og budget (bilag 4.1 og 4.2)
- 5) Undersøgelse af sammenlægning – Status og drøftelse af proces
- 6) Midtvejsstatus rektors resultatlønskontrakt 2017-18 (bilag 6)
- 7) Referat - hvordan
- 8) Eventuelt

### Bilag

- |     |   |
|-----|---|
| 3   | Statusnotat   |
| 4.1 | Status 2018, statusudskrift fra Navision og budgetfremskrivning 2018-21 |
| 4.2 | Notat om elevprognose og kapacitet                                      |
| 6   | Midtvejsstatus – opdateret notat i forhold til udsendte marts-notat     |
-

**Ad pkt. 1 - Formanden. Velkomst og indledning**

Der blev sagt velkommen. Referent er i dag uddannelsesleder Jakob Peter Thomsen

Orientering fra formanden om valg i bestyrelsesforeningen. Der er valg den 20. juni til ny bestyrelse i Gymnasieskolernes bestyrelsesforening hvor vi er medlem. Hanne har været suppleant til bestyrelsen men stiller op som ordinært medlem af den nye bestyrelse. Se i øvrigt bestyrelsesforeningens hjemmeside [www.gymbf.dk](http://www.gymbf.dk) hvor I kan læse mere om bestyrelsesforeningens arbejde og bl.a. læse referater. Bestyrelsesforeningen kommer med i flere og flere landspolitiske sammenhænge, hvor der tales om ungdomsuddannelse, institutionsforhold og lovgivning.

**Ad pkt. 2 - Lige nu. Status om aktuelle forhold ved elever, medarbejdere og rektor***Eleverne:*

Eleverne er optaget af afslutning af skoleåret. Det går godt i elevrådet, men der er ikke noget nyt. Elevrådets har været på kursus sammen med elevrødder fra SCU, hvor eleverne har lært at samarbejde og idégenerere. Det kan klart bruges i arbejdet i elevrådet og var en superfin oplevelse der helt sikkert bør gentages. Bestyrelsesformanden er inviteret til at mødes med eleverne til morgensamling på fredag den 18. maj.

*Lærerne:*

Der er fokus på afslutning af skoleåret, herunder planlægning af eksamen. Lærerne arbejder med nyt mailprogram idet vi er skiftet fra FirstClass til Outlook og Office365. Skiftet fra FirstClass til Outlook og Office365 er sket, da FirstClass er under afvikling. Valget af Office365 er bl.a. på grund af persondataforordningen. Der kan laves databehandlertale med Office365 i modsætning til fx Google. Der pågår et fortsat arbejde med de nye lærerplaner. Der er tilfredshed med at overenskomstforhandlingerne er landet for lærerne.

*Ledelsen:*

Der er pt. 239 elever til kommende 1.g. Tanken er, at starte med 8 klasser i grundforløbet og derefter oprette 9 klasser i studieretningsforløbet. Det er en klasse mindre end vi havde regnet med i studieretningsforløbet. Vi havde håbet på 262 elever, som udgør 30% af årets population af 16-årige i kommunen. Vi oplever i disse uger at der er en del der ønsker at flytte til Skanderborg Gymnasium. Vi optager elever indtil skolestart. Rektorerne har en aftale om ikke at flytte elever i grundforløbet. Det er naturligvis politisk problematisk, at elever der i fordelingsprocessen er flyttet til Langkær eller Viby, skoler der har brug for disse elever, efterfølgende trækker deres ansøgning og søger ind på skoler der har plads, fx os.

Vi har i den forbindelse en bekymring for Langkær Gymnasium og den nye fusion med Aarhus Tech. Det er bekymrende fordi en del af den fusion handler om, at den fusionerede skole vil kunne udbyde STX på Dollerupvej i Aarhus. Efter vores mening er der ikke brug for mere STX-kapacitet i Århus C.

Vi har haft indere og spaniere på besøg. Inderne tog afsted i går, mandag den 14. maj. Vi er blevet dygtige til dette arbejde og vi har fået en god struktur på udvekslingssamarbejdet.

**Ad pkt. 3 – Mål og strategiske indsatsområder (bilag 3)**

Der er tre fokuspunkter: (1) elevfeedback og evaluering, (2) fokus på lærerudvikling og (3) karrierevalg. Vi har arbejdet med disse elementer gennem flere år men med denne markering i strategiplanen er vi blevet mere fokuserede. Det er godt. En central nyhed i denne periodes arbejde med indsatsområderne er at vi hvert år vil se på status og gøre mere ud af at justere handlinger på baggrund af status og evalueringer.

Det håber vi vil styrke både indsatserne men også den generelle opmærksomhed på arbejdet i hele skolen.

I forhold til *elevfeedback og evaluering* har vi for to år siden implementeret, at lærerne laver faste undervisningsevalueringer, som deles med eleverne. Og dette område har med indsatsområdet fået endnu større bevågenhed. Det hænger også sammen med skolens kvalitetssikringsarbejde. Vi har desuden oprettet en koordinatorfunktion der også har ansvar for at arbejde med disse dele.

I forhold til *lærerudvikling* er fokus i dette og næste år på faggrupperne. De tidligere år har der været fokus på team- og klassearbejdet. Det fungerer nu godt. Vi har haft mindre fokus på faggrupperne og det skal have flere kræfter. Vi har som nævnt i statusnotatet påbegyndt et arbejde hvor ledelsen drøfter udviklingsbehov og muligheder med den samlede gruppe af fagkoordinatorer. Det tegner godt. Et helt konkret tiltag er at vi det kommende skoleår sender alle faggrupper afsted på et døgn udviklingsarbejde. Derudover understøtter vi faggrupperne i deres arbejde med den faglige udvikling -også forstået sådan at vi som ledelse har brug for at fagene tager et større ansvar for udviklingen af den faglige undervisning på skolen. JL spørger til om vi er rustet til en fremtidig digitalisering i fagene? Og det er et af elementerne for den kommende udvikling. Vi har et stort fokus på IT og digitalisering, men der ligger givetvis en udviklingsopgave foran os i det.

I forhold til *karrierelæring* arbejder vi bl.a. med virksomhedssamarbejde. Vi oprettede for et år siden en opgave som virksomhedskoordinator, der skal arbejde med at etablere og koordinere skolens samlede samarbejde med lokale virksomheder. Her er visionen, at der arbejdes med fagene i forbindelse med virksomhedssamarbejde. Der blev diskuteret karrierelæring bredt. Det er en udfordring hvordan man løfter karrierelæringen igennem undervisningen. Fagene har en opgave i forhold til at definere, hvad vi skal forstå ved karrierelæring samt vigtigst hvordan karrierelæring kan integreres i det daglige faglige arbejde med eleverne.

Der pågår i øjeblikket et kvalitetsarbejde med fokus på alle de almene kompetencer der er det almene gymnasiums særkende, som indtil nu har haft fokus på lærernes fortolkning af kvalitet i undervisningen. Pædagogisk Udvalg har til kommende skoleår udviklet et pilotprojekt, hvor kvalitetsarbejdet skal implementeres i elevernes hverdag. Målet er at eleverne bevidstgøres mere om almene kompetencer. Der ligger desuden en særlig opgave i arbejdet med at selvstændiggøre eleverne, så eleverne ikke føler overgangen fra gymnasiet til videregående uddannelser som voldsomt anderledes. JL påpegede at universitetets oplevelse af de unge er, at de er fagligt meget dygtige men at de har svært ved selvstændigheden og det at studiet ikke er så styret som undervisningen i gymnasiet er.

Bestyrelsen har ikke yderligere kommentarer til notatet.

#### **Ad pkt. 4 – Økonomi status og budget (bilag 4.1 og 4.2)**

Udskrift fra Navision Stat skal ses som et kontroltjek af vores budget.

Bestyrelsen drøftede prognose for 2019-21. Der er budgetteret efter 9 1.g klasser i 2019, 10 1.g klasser i 2020 og 9 1.g klasser i 2021. Skanderborg kommune er i vækst. Og det vil alt andet lige betyde, at der kan komme flere ansøgere de kommende år.

Der er ikke vedlagt likviditetsbudget pt. Det har vi simpelthen ikke nået pga. underbemanding i økonomiafdelingen. JD er ikke bekymret for likviditeten.

OK18 har medført lønstigninger og det forventes fra finanslov 2019 at det indgår i den almindelige justering i forhold til forventet løn- og pris-udvikling. Vi har derfor ikke i budgetfremskrivninger medregnet OK18.

Langtidsbudgettet ser fornuftigt ud med et mindre overskud i 2018 og mindre underskud i 2019. Budgettet er konservativt, hvorfor det budgetterede underskud i 2019 ikke er bekymrende ift. at få vendt til overskud. Vi skal være særligt opmærksomme på 2020 og 2021, hvor der umiddelbart tegner sig et underskud i 2021 med ca. 3.1 millioner kroner. RT peger på at det er vigtigt, at vi tænker fremad i god tid, så der ikke kræves drastiske ændringer i 2021.

#### **Ad pkt. 5 – Undersøgelse af sammenlægning – status og drøftelse af proces**

Bestyrelsesgruppen sammensat af medlemmer fra Skanderborg Gymnasiums og SCU's bestyrelse har haft tre møder. Der er endnu ikke indkommet noget, som er klar til videre behandling. Bestyrelsesgruppen har fået stor hjælp fra fyrtårnsgruppen med bekymringspunkter og input til procesforløbet i undersøgelsen. Der er møde i bestyrelsesgruppen den 28. maj.

Bestyrelsen efterspørger en mere åben adgang til arbejdsrapporter, fx referater, notater og undersøgelser fra bestyrelsesgruppen som aftalt på sidste møde. Det kritiseres at der ikke ligger en fast skabelon for hvordan en fusionsundersøgelse skal foregå.

Bestyrelsesgruppen har aftalt at lave en midtvejsstatus der kommer ud til bestyrelsen, eleverne og medarbejderne på fredag.

Bestyrelsen kan se, at der må foreligge informationer som fx SWOT-papirer og udkast til visionspapirer. Bestyrelsen ønsker indsigt i denne information og ser det problematisk, at de ikke har denne indsigt. Der spørges til hvorfor fx SWOT-analysen ikke er vedhæftet dagsorden til bestyrelsesmødet.

Det opleves generelt i bestyrelsen svært at have indflydelse på en undersøgelsesproces, når man ikke har indsigt i undersøgelsesprocessen. Det opleves som vanskeligt og problematisk at repræsentere elevgruppen eller lærergruppen, når man ikke har indsigt i undersøgelsesprocessen og derfor ikke rigtigt har noget at tale om.

JD informerer om det arbejde der pågår. Vi er i gang med at udarbejde en række notater og undersøgelsesrapporter: afdækning af aktiviteter (årsværk, TAP, faglige profiler), lønomkostninger, organisatoriske forhold, vilkår i ansættelse i forhold til flere potentielle overenskomstgrupper under samme tag, afdækning af forventninger om elevgrundlag, afdækning af vedligehold af bygninger (stand og gældende aftaler om fx leje af bygninger) og afdækning af gældende politikker på de to institutioner.

MU foreslår at der til arbejdslisten tilføjes en undersøgelse af et 'et tættere samarbejde uden egentlig fusion', samt en afdækning af hvilken betydning en fusion vil få for kerneydelsen undervisning

Bestyrelsen kvitterede for undersøgelseslisten præsenteret af JD. Opgaven for bestyrelsen er nu at afdække hvilken betydning en potentiel fusion vil få for personale, økonomi og bygninger på de to institutioner. MU pegede på at det synes svært at passe sit arbejde som bestyrelsesmedlem, når man føler, at man ikke får den nødvendige information, og derfor kun kan nå at reagere bagudrettet i stedet for at kunne arbejde mere proaktivt. Oplevelsen er generelt at processen er for lukket, hvilket er imod den aftale, der blev lavet i bestyrelsen i starten af arbejdsprocessen.

HS kommenterede at hun forstår kritikken.

Bestyrelsen pålagde bestyrelsesgruppen at få sikret at bestyrelsen fremadrettet har adgang til samme materiale som bestyrelsesgruppen får. Bestyrelsen anerkender at der vil være materiale der ikke egner sig til generelt offentliggørelse men at det netop derfor er vigtigt at bestyrelsesmedlemmerne kender materialerne for med den viden at kunne holde dialogen i gang på en god måde.

RT bemærkede, at det er vigtigt at de fire personer, der repræsenterer bestyrelsen på SG er i dialog med hinanden. Vi har som bestyrelse tillid til at bestyrelsesgruppemedlemmerne træffer de gode beslutninger og sørger for at undersøgelsen foregår på en god måde ligesom vi har tillid til at rektor og ledelsen leverer de bedst mulige bidrag ærligt og redeligt. De fire i bestyrelsesgruppen og rektor bør derfor mødes mere for at drøfte de forhold der er vigtige at få styr på.

Bestyrelsen konkluderede at det er vigtigt, at når vi taler om at dele arbejdspapirer og dokumenter er det kun for bestyrelsens øjne. Det er bestyrelsen, som skal træffe beslutningen om en mulig fusion. Det skal ikke diskuteres i detalje blandt 900 kolleger og elever. Bestyrelsen anbefaler at der udsendes statuspapir til alle medarbejderne jævnlige.

Inden næste møde i bestyrelsesgruppen taler formanden med bestyrelsesformanden på SCU om, at der er en klar forventning om åbenhed i forhold til de lokale bestyrelser på hhv. SCU og SG. Derfor vil formanden informere om, at dokumenter i bestyrelsesgruppen fremadrettet altid vil blive delt med hele bestyrelsen på SG.

#### **Ad pkt. 6 - Midtvejsstatus rektors resultatlønskontrakt 2017-18 (bilag 6)**

Bestyrelsen drøftede status og trak enkelte punkter frem. Punkt 3.2 på side 5 om konkrete forslag til handlinger med henblik på at understøtte og fastholde eleven er meget interessant. I punktet beskrives, at der ikke tydeligt kan tegnes et entydigt billede. Bestyrelsen bemærkede at det ikke gør noget, at der ikke kan tegnes et entydigt billede der kunne lede til en entydig handleplan. Bestyrelsen vil gerne have tegnet billedet alligevel, så rektor opfordres til at beskrive hvilke faktorer der synes at være i spil når en elev overvejer at forlade Skanderborg Gymnasium.

Bestyrelsen pegede desuden på punktet om indhentning af viden om hvorfor eleverne søger Skanderborg Gymnasium. Det kunne oplagt være konkret at koble op på fusionsundersøgelsen.

#### **Ad pkt. 7 - Referat - hvordan**

Hvad kan og skal vores referater. Det kræver vi er klare på formålet med referatet. Der er en oplevelse af, at længden og detaljegraden af referaterne har været læsevenligt og meget passende.

Det er vigtigt at man som menig medarbejder udenfor bestyrelsen kan følge med i, hvad bestyrelsen arbejder med ved at læse referatet. Det er ikke nok kun at lave beslutningsreferater.

Det er dog meget vigtigt, når man har mere fyldestgørende referater, at det enkelte bestyrelsesmedlem er bevidst omkring, om man er korrekt citeret eller at meningen i en debat er kommet rigtigt frem.

Det er vigtigt at man af referatet kan læse, hvad de kritiske punkter har været. Hovedlinjerne skal trækkes op, men den enkelte skal ikke citeres detaljeret. Især kan man godt sikre sig at fx debatter om forhold bestyrelsen er helt enige i, ikke fyldes med gentagelser.

#### **Ad pkt. 8 - Eventuelt**

Der er aftalt møde i bestyrelsesgruppen den 28. maj og 11. juni 2018 og bestyrelsen foreslår følgende

ekstra bestyrelsesmøder.

Torsdag den 7. juni kl. 16.30 - 20.00

Mandag den 25. juni kl. 18.30-21.00.

Allerede planlagte møder i 2018

Tirsdag den 25. september 2018 kl. 12:00-16:00

Tirsdag den 13. november 2018 kl. 12:00-16:00

ER orienterede om at alle medarbejdere mødes igen den 22. maj kl. 15.15-17 til fælles møde, hvor bestyrelsesmedlemmer er meget velkommen til at komme.

RT spurgte til hvordan gik dialogen med lærerne og elevrådet, om fusionen i går, mandag den 14. maj?

Elevrådet oplevede at det var noget, de havde hørt før.

Der blev spurgt meget konkret til hvad fusionen medfører. Der blev hørt frustrationer fra lærer og elevside. Det var en mulighed for lærere og elever for at fortælle, hvad de tænker om fusionen. Der blev ytret mange reelle bekymringerne. Der blev spurgt til på hvilket niveau vi ska fusionere idet der er flere niveauer på SCU (HF, HFE, HHX, EUX, EUD). Der blev talt meget om kulturforskellene på de to institutioner, hvilket lærerne er bekymrede for at blande. Der blev talt om, at kulturen på Skanderborg Gymnasium ikke er JD alene, men en kultur der er skabt over tid. Kulturen på SG er ikke bundet til JD, men kan godt være peget på vej af JD.

Det er meget vigtigt at vi står med nogle skarpe uddannelses tilbud med hver deres identitet.


Kan man overveje at få en repræsentant med fra SCU til et informationsmøde for lærerne på SG? Måske skal man lave formaliserede besøg naboerne imellem.

Det er ikke kun lærerne, men i høj grad TAP-personalet som bliver påvirket af en fusion.

Godkendelse af referat fra bestyrelsesmødet den 15. maj 2018:



Hanne Vibeke Sørensen



Niels Vangkilde



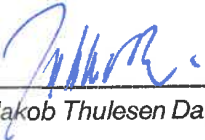
Ronni Tønder



Eva Rix



Thea Kirstine Brandt Jacobsen



Jakob Thulesen Dahl (rektor)



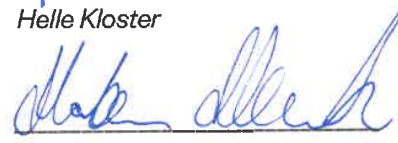
Christina Bottke



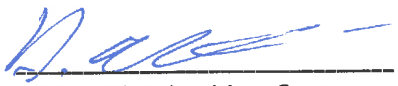
Johnny Laursen



Helle Kloster



Morten Hilligsø Munk



Anders Plum Løvbjerg Spee