

Referat af bestyrelsesmøde

tirsdag den 28. november 2017 kl. 18:00-20:30

Til stede: Hanne Vibeke Sørensen (HV, formand)
Christina Bottke (CB)
Niels Vangkilde (NV)
Ronni Tønder (RT)
Eva Rix (ER)
Søren Rasmussen (SR, ingen stemmeret)
Emil Lassen Sturup (EL)
Thea Nøhr Geil (TN, ingen stemmeret)
Jakob Thulesen Dahl (JD, sekretær)
Jesper Schou-Jørgensen (SJ, sekretær)
Maria Strand (ST) deltog i pkt. 3

Dagsorden:

- 1) Velkomst og indledning ved formanden.
- 2) Lige nu. Status om aktuelle forhold ved elever, medarbejdere og rektor.
- 3) Økonomi – Status, drift og budget (bilag 3.1 og 3.2)
- 4) Mål og strategiske indsatsområder 2018-2022 (bilag 4.1 og 4.2)
- 5) Bestyrelsen 2018-2022 (bilag 5.1)
- 6) Eventuelt

Bilag

- 1.1 *Referat af bestyrelsesmødet 26.09.2017*
 - 3.1 *Status økonominovember 2017.*
 - 3.2 *Økonomibilag budget 2018*
 - 4.1 *Indledning og indstilling strategi*
 - 4.2 *Mål og indsatsområder 2018-2022*
 - 5.1 *Kompetenceprofil*
-

Ad pkt. 1 - Formanden. Velkomst og indledning (bilag 1.1)

Formanden gennemgik kort dagsordenen. Bestyrelsen tog afsked med CB og TN, der ikke vil være medlemmer i den nye bestyrelse. *(efter mødet er CB genudpeget af Skanderborg Kommunes nye byråd)*

HV har været til møde i gymnasiebestyrelsesforeningen. Foreningen har bl.a. diskuteret problematikker omkring resultatløse fusioner. Et fremtidigt tema vil være fusioner; hvor står fx bestyrelsen når en erhvervsskole fusionerer med et gymnasium. Det forventes at fremtiden vil bringe flere fusioner. HV vil gerne videresende referater fra møderne, hvis det har interesse.

Næste møde mellem lederne i Campus Højvangen vil være i starten af det nye år.

Ad pkt. 2 - Lige nu. Status om aktuelle forhold ved elever, medarbejdere og rektor*Eleverne:*

Elevrådet har deltaget i arbejdet med Ungepolitikken i Skanderborg Kommune, og har bl.a. deltaget i to konferencer. Det har været en blandet oplevelse, bl.a. fordi der er meget stor aldersforskel mellem deltagerne, men det er rigtig fint og vigtigt at være med til.

Elevrådet har været med til arrangementer på skolen i forbindelse med kommunalvalget, og EL har skrevet et par artikler til lokalbladet om, hvad der er vigtigt for gymnasieelever.

Lærerne:

I starten af november blev der afholdt en evalueringseftermiddag om grundforløbet, hvor der blev startet med at spørge samtlige 1g elever til deres oplevelse af grundforløbet, og derefter fortsatte lærerne evalueringen resten af eftermiddagen.

Mange lærere taler om arbejdspress i forbindelse med grundforløbet, bl.a. kan det være belastende, at man skal lære mange nye elever at kende, når der skiftes fra grundforløbsklasser til studieretningsklasser.

På GL's (gymnasielærernes fagforening) repræsentantskabsmøde er selvejet blevet diskuteret, bl.a. at selveje ikke altid er hensigtsmæssigt i forhold til den kerneopgave, der skal løses. Fusioner blev også diskuteret, specielt er der bekymring for, at der ved fusioner bliver længere mellem ledelse og undervisere.

Ledelsen:

Der er en fusion på vej i Aarhus mellem Langkjær Gymnasium og Aarhus Tech. Langkjær har i flere år været klemmet af et ændret søgemønster. Der er set fusioner andre steder, fx NEXT i København med over 7000 elever, der udbyder en bred palette af ungdomsuddannelser inkl. stx. Danske Gymnasier mener helt generelt, at der er behov for en central styring af kapacitet og udbud.

Skolen har indberettet antallet af elever på tælle dagen. Der var 292 elever fordelt på 10 klasser, dvs. vi har 12 for meget i forhold til det lovbestemte klasseloft. Fordelingsudvalget aftalte en fordelingsdivisor på 29,5 elever pr. klasse, så vi skulle optage 295 ansøgere. Da 306 elever søgte optag hos os afviste vi 11 ansøgere, der fik tildelt plads på henholdsvis Odder Gymnasium og Viby Gymnasium, alle efter deres anden prioritet. I løbet af efteråret er

nogle elever gået ud, men vi har også optaget fra venteliste, men samlet set ligger vi altså lidt over det ønskede gennemsnits-klasseantal. Vi får kun tilskud til de 10x28 elever, ikke til de 12 elever, der er for mange. Skolen må forvente at få en næse fra ministeriet.

Ved LiB indsamlingen blev der indsamlet 158.000, hvilket er det højeste nogensinde.

Ad pkt. 3 –Økonomi - Status, drift og budget (bilag 3.1 og 3.2)

ST gav nogle overordnede kommentarer til bilagene:

Budgettet for 2017 er ikke ændret siden sidste bestyrelsesmøde. Navision udskriften er fra 11. november. Lige nu er det spændende, om vi når at få alle regningerne i forbindelse med byggeriet. Pedellen mener, at budgettet på to en halv million bliver holdt. Budgettet er uden møbler, der først bliver leveret efter jul. Resultatet for 2017 forventes at ende omkring den halve million.

Spørgsmål til budget 2017

ER spurgte til stigningen i øvrige omkostninger: - Omkostningerne stiger bl.a. på grund af, at vi har fået en klasse mere.

ER: Stor udgift til Campusfesten?: - Det er et samarbejde mellem de to skoler, SCU og os. Vi skiftes til at holde festen, men er også enige om at understøtte aktiviteten, der altså i år gav et underskud.

ER: Forsikringsbegivenheder i 2017 kender vi de faktiske udgifter nu?: - Delvis, det forventes at der kommer udgifter til nogle ødelagte toiletter.

Spørgsmål til budget 2018

ER: Synes bestyrelsen det er en god ide at budgettere med et overskud på 1,3 mio?

RT: Set over alle fire år er et gennemsnitligt overskud på 500.000 kr. om året en meget lille margin, derfor er det fornuftigt at budgettere med et overskud i 2018.

ER problematiserede det at generere et overskud, det er et dårligt signal overfor omverdenen.

HV: Bestyrelsen har tidligere talt om, at en buffer i budgettet på 1 mio er passende, fordi der ikke skal ske mange uforudsete ting, fx sygemeldinger, før budgettet vælter. Det er ikke så sandsynligt, at vi ender med et overskud på 1,3 mio., der plejer at komme ekstra udgifter til.

CB: Bestyrelsen skal også være klar over, at de budgetterede tal for elevoptag kan ændre sig og så kan budgettet hurtigt se helt anderledes ud.

ER: Kvaliteten af undervisningen er allerede under pres på grund af nedskæringerne.

Spørgsmål til budget for 2019-2021

HV: Sammenhængen mellem antal elever og lærerårsværk ændres?: - Hvis klasserne er fyldt mere op vil det resultere i flere elever pr. lærerårsværk. Når der skæres ned på antal årsværk er det antallet af årsvikarer der er sat ned, der er ikke budgetteret med afskedigelser af fastansatte lærere.

Bestyrelsen godkendte efter drøftelsen budgettet for 2018 som det er fremlagt.



Ad pkt. 4 – Mål og strategiske indsatsområder 2018-2022 (bilag 4.1 og 4.2)

Kommentarer til indledning og indstilling (bilag 4.1):

JD indledte med en kort redegørelse for sommerens arbejde med forberedelse af de nye indsatsområder for den kommende bestyrelsesperiode. Efter præsentation og fastlæggelse af foci i bestyrelsen i maj, blev skoleudvalget og skolens pædagogiske råd inddraget i arbejdet med konkretisering af de tre områder. En meget givende proces hvor vi særligt har drøftet mål og skridt på vejen. De tre indsatsområder er:

1. Motivation gennem elevfeedback, evaluering og bevidsthed om læring
2. Indsats og arbejde med lærerudvikling – fag og udvikling af lærerpraksis
3. Indsats og handleplan for udvikling af karrierelæring, og udvikling af elevens forståelse for egne karriereperspektiver og mulige uddannelsesvalg.

Kommentarer til strategi-papiret (bilag 4.2):

Kommentarer til punktet "Motivation gennem elevfeedback, evaluering og bevidsthed om læring – mål og midler" med indledning af EL:

Etablere et fælles sprog omkring evaluering er lidt løst formuleret.

Hvordan udvælges "karakterfri" klasser?

JD: I første omgang gøres forsøg i enkelte klasser med at skære ned på antallet af karakterer i den daglige undervisning. Det kan være en ide, at klasserne selv kan diskutere om de skal være "karakterfri", men i første omgang udvælger skolen hvilke klasser det sker i.

I forbindelse med arbejde med logbog og portfolio, er det meget vigtigt, at huske de opfølgende samtaler.

Eleverne skal introduceres til hvordan man selv kan deltage i evaluering, hvilke redskaber der er til det og hvordan man som elev konkret skal gøre.

TN: Denne indsats sætter bl.a. målet at evaluering skal "Skal øge elevernes motivation for at gå i skole", men hvordan måler man det?: JD: vi arbejder meget med hvad der betyder noget for elevernes motivation, det er et komplekst område, det er meget forskelligt hvad der motiverer den enkelte, men generelt. Motivation som drivkraft er beskrevet i megen uddannelsesforskning og vi deltager helt aktuelt i et europæisk Erasmus+-projekt der skal forsøge at afdække dele af hvad der virker motiverende. Der var en diskussion omkring det komplekse i at definere en stigning i motivation og det vanskelige i at måle det.

TN: Det er mere elevernes motivation for "at lære" der skal øges.

SR: Med at "gå i skole" er tænkt, at det også indeholder alt det andet, der ligger i uddannelsen udover at lære, dvs. det er tænkt som et lidt bredere begreb, men det kræver så en definition af hvad der menes med "at gå i skole".

Kommentarer til punktet "Indsats og arbejde med lærerudvikling – fag og udvikling af lærerpraksis – mål og midler" med indledning af NV:

Godt at der fokuseres på et stærkt lærersamarbejde og kompetenceudvikling. Ubureaukratisk evaluering passer måske ikke godt med, at evaluering skal være præcis og systematisk. En evalueringsform kan ikke være usystematisk og individuel.

Innovation som en del af undervisningen er en sætning, der i praksis skal sikres mening, ellers er det tomt. JD og SR: Innovation er noget af det der vægtes højt i bekendtgørelsen, så det er godt at have stående som en påmindelse om, hvad det er, vi skal gøre.

ER: Vi overgår til Office365 som digital platform, det kunne godt markeres i Mål-og indsatsområder.

HV: "Inden for faggrupper og mellem faggrupper"; det må gerne blive tydeligere hvad der er indenfor faggrupper og hvad der er mellem faggrupper.

JD: Meget af det vil give sig selv, meget samarbejde mellem faggrupper foregår i teams, ved møder mellem faggruppekoordinatorer og ved fællesfaglige forløb.

Kommentarer til punktet "Indsats og handleplan for karrierelæring , og udvikling af elevens forståelse for egne karriereperspektiver og mulige uddannelsesvalg – mål og midler" med indledning af RT:

Måden det er stillet op på giver et godt overblik over hvad det går ud på.

Enig i at "eleverne skal være bevidste om egne interesser og egne evner" men bliver de bedre til at reflektere over deres egne evner?

Er der nogle former for tests, man kan lægge ind, hvor man kan se, om eleverne kan perspektivere det de lærer til virkeligheden?

ER: Det skal ligge i faggruppernes arbejde med, hvordan de skal afdække og beskrive, hvordan de kan perspektivere.

SR: Det kan diskuteres hvor ofte perspektiveringen skal italesættes. JD: Der er en udfordring i at få defineret, hvad der skal forstås ved karrierelæring, når gymnasiet ikke forbereder til en bestemt uddannelse, men det er et interessant båndspænd, som vi nok skal få noget ud af.

Angående evaluering er det vigtigt, at der bliver talt med eleverne, så de på den måde inddrages og bevidstgøres om deres forståelse af karriereperspektiver.

HV: Den nye bestyrelse kan glæde sig til arbejdet med indsatsområderne. Der skal være en tidsplan for hvornår de enkelte faggrupper, udvalg mv. arbejder med mål- og indsatsområderne. Bestyrelsen vil gerne se en sådan koordineringsplan på bestyrelsesmødet i maj 2018.

Ad pkt. 5 – Bestyrelsen 2018-2022 (bilag 5.1)

Bilag 5.1 indeholder en oversigt over de kompetencer som skolens bestyrelsesmedlemmer samlet gerne skal dække, samt angivelse af hvordan de enkelte medlemmer udpeges.

Ad pkt. 6 - Eventuelt

Der er samfundsfags Cup fredag den 05.12.2018. Bestyrelsesmedlemmerne vil modtage en indbydelse.

Planlagte møder i 2018

Torsdag den 22. marts 2018 kl. 12:00-16:00



Godkendelse af referat fra bestyrelsesmødet den 28. november 2017:

H.V.S.

Hanne Vibeke Sørensen

Niels Vangkilde

Niels Vangkilde

Søren Rasmussen

Søren Rasmussen

Thea Nøhr Geil

Thea Nøhr Geil

Christina Bottke

Christina Bottke

Eva Rix

Eva Rix

Emil Lassen Stürup

Emil Lassen Stürup

Jakob Thulesen Dahl

Jakob Thulesen Dahl (rektor)