

Referat af bestyrelsesmøde

fredag den 19. maj 2017 kl. 08:30-12:30

Til stede: Hanne Vibeke Sørensen (HV, formand)
Christina Bottke (CB)
Nils Vangkilde (NV)
Ronni Tønder (RT)
Jan Mathes (JM)
Eva Rix (ER)
Søren Rasmussen (SR, ingen stemmeret)
Emil Lassen Stürup (EL)
Thea Nøhr Geil (TN, ingen stemmeret)
Jakob Thulesen Dahl (JD, sekretær)
Maria Strand (ST)

Afbud: Jesper Schou-Jørgensen (SJ, sekretær)

Dagsorden:

- 1) Formanden. Velkomst og indledning. (bilag 1.1)
- 2) Lige nu. Status ved elever, medarbejdere og rektor.
- 3) Økonomi (bilag 3.1)
- 4) Lokale behov og sal-udvidelse (bilag 4.1)
- 5) Strategi 2018-22
- 6) Bestyrelsens udvidelse og vedtægtsændring (bilag 6.1 og 6.2)
- 7) Lukket punkt
- 8) Eventuelt

Bilag

- 1.1 *Referat af bestyrelsesmødet den 27. marts 2017*
 - 3.1 *Status 2017, budgetopfølgning pr. maj, likviditetsbudget og statusudskrift fra Navision*
 - 4.1 *Notat om lokalebehov og ønske om udvidelse af festsal*
 - 5.1 *Udkast til strategiske mål og indsatsområder 2018-22*
 - 6.1 *Udkast til ny vedtægt*
 - 6.2 *Udkast til justeret forretningsorden*
-

Ad pkt. 1 - Formanden. Velkomst og indledning (bilag 1.1)

Ad pkt. 2 - Lige nu. Status ved elever, medarbejdere og rektor

Eleverne:

Fokusgruppe samtaler med rektor for 2g'erne om undervisningsevalueringer, fungerede rigtigt godt.

Det fungerer efterhånden bedre med at involvere klasserne i elevrådsarbejdet. Vi er inviteret med i Skanderborg Kommunes kampagne "Ung I Skanderborg" og elever deltog i workshop 11. maj, men det var ikke en succes. EL fortalte at de skulle arbejde sammen med elever fra 7. klasser, de skulle lave en film, men følte det var spild af tid. JD supplerede med en kort orientering om at vi som regel inviteres med til disse kommunale visionsarbejder og at en klasse, af kommunen, er inviteret med til konference d. 25. august 2017.

Vi har netop afholdt Den Gyldne Svale (filmfestival) – rigtig godt arrangement. EL orienterede om elevrådets "Miljøministeriet" der har planlagt en genbrugsdag til næste år.

Elevrådet har arbejdet med tutor-ordningen for nye 1g'ere for at få det til at fungere bedre.

Elevrådet har arbejdet med god kommunikation og god opførsel på digitale medier og EL vil sammen med rektor inden længe gennemgå skolens Studie og ordensregler, med henblik på udarbejdelse af nye studie-ordensregler inden skolestart næste år.

Lærerne:

Årets eksamensplan er nu offentliggjort, så det er det, lærerne er optaget af. Der skal laves eksamensspørgsmål og der skal forberedes censorarbejde. Planlægningen fungerer generelt fint, men der er selvfølgelig nogle, der har mere at lave i denne periode end andre. JD supplerede med en kort redegørelse for hvordan censorfordelingen foregår og hvordan vi forsøger at bidrage til at eksamen forløber godt.

Der arbejdes stadigvæk med reformen og vi venter på den endelige bekendtgørelse og de endelige læreplaner. Der har været endnu en arbejdsdag om reformen siden sidst. Vi er der, hvor vi gerne vil være lige nu og er rimelig trygge i forhold til at begynde i august.

Ledelsen:

Flot søgetal på ca. 310. Vi har en optagelseskapacitet på 280 elever svarende 10 klasser. Vi har sendt 11 elever videre til Odder og Viby. 4 har klaget og 1 har fået medhold i klagen, så vi ender med at have afleveret 10 elever til andre skoler. Vi har ikke tidligere skulle sende elever til andre skoler, men har kunnet rumme alle 1. prioritets-ansøgere. STX-skoler (og HF) indgår i forpligtende samarbejde hvor vi flytter elever fra skoler med for mange elevansøgninger i forhold til optagelseskapacitet. I fordelingen, er vi skolerne imellem, blevet enige om divisor 29,5 hvilket betyder at vi har optaget 295 elever. Tælle dagen, hvor vi som skole skal have en gennemsnitlig klassestørrelse på 28 elever, er flyttet fra 20. til 60. skoledag. Derfor starter vi lidt overfyldt med 295. Vi har altid en vis bevægelse – ofte netto ind på skolen. De 15 elever, der ligger over de 280 skal skifte til noget andet, før vi kan begynde at tage elever ind fra ventelisten hvor der p.t. står 6 elever – de fleste er blandt dem vi flyttede.

JD vil opfordre bestyrelsen til at drøfte skolens kapacitet i lyset af det flotte søgetal samt de nyeste prognoser fra Danmarks Statistik. Her peger tallene på en betydelig vækst i antallet af 16-årige, den gruppe som vi holder øje med antallet af. Bestyrelsen spørger til hvorvidt der mon vil ske en ændring i antallet af elever, der søger vores skolen i forhold til tidens fokus på erhvervsuddannelser? Ca. 60% af eleverne der optages på Skanderborg Gymnasium har gået på efterskole i 10. Klasse og vi har umiddelbart lidt svært ved at tro, at der vil kunne flyttes mange flere fra 9.klasse til erhvervsuddannelserne.

Samlet set bliver vi 2 klasser mere i 2017-18 end i dette skoleår. Vi dimitterer 8 3g-klasser og opretter 10 nye 1g.klasser. Vi har derfor behov for lærerkræfter og har slået 4-5 faste stillinger op og vi fik 838 ansøgere. Der er begyndende beskæftigelseskrise i sektoren og det er første gang i mange år at vi oplever det. Det er nok en af grundene til at vi har fået så mange ansøgere.

Ad pkt. 3 – Økonomi (bilag 3.1)

Næste år opretter vi 10 1g klasser i stedet for de oprindeligt budgetterede 9 klasser, og det påvirker budgetterne flere år frem. Vi har budgetteret med 1 million mere til lærerløn på grund af det større elevtal, og 450.000 til at lave ombygning af lokalerne i D-området med henblik på etablering af et ekstra undervisningslokale samt ombygning af musik-øvelokaler.

Det 4-årige budget bygger på et optag af 9 klasser i årene 2018-2020. Samtidig er der fastholdt en forventning om, at der fortsat er 2% besparelse helt frem til 2020. Prognoserne for antallet af 16-årige i kommunen ser fine ud, så derfor tør vi godt satse på 9 klasser.

Bestyrelsen pegede op at det gode renommé skolen har formentlig også har betydning for søgetallet næste år.

HV: Det er ikke et problem lige nu, at det i 2020 ser ud til at give et mindre underskud, men vi skal selvfølgelig holde øje med prognosen og frafald fremadrettet.

Bestyrelsen godkendte hermed det reviderede budget som det er præsenteret på mødet.

Ad pkt. 4 – Lokale behov og sal-udvidelse (bilag 4.1)

På sidste møde godkendte bestyrelsen særskilt ombygningen af D-afdelingens musiklokaler, så der etableres et nyt undervisningslokale samtidigt med at der etableres nye øvelokaler.

Ledelsen blev på sidste møde bedt om at komme med et mere detaljeret budget for ombygningen/ udvidelse af salen samt en analyse for anvendelse af lokalerne og undersøgelse af andre muligheder / låne hos Campus Skanderborg.

Lærerne på skole har sat spørgsmålstegn ved om der manglede så mange lokaler, som ledelsen giver udtryk for.

JD: Grundlaget for vores planlægning af undervisningen er et grundskema for hele året. Ensartethed er at foretrække, da det alt andet lige giver lærerne og eleverne et mere stabilt skema. Der er dog altid ændringer da vi henover året skal gennemføre en række særlige opgaver.

Undersøgelser af lokaleanvendelsen:

Der er særligt pres på lokalerne i modulerne midt på dagen, 2-3-4 modul mens der er mere plads i 1 og 5 modul.

Der er faglokaler og nogle ret små lokaler (til 22 og 24 elever). Da vi ikke har stort frafald i øjeblikket, så er der behov for flere store klasser. Nogle lokaler er bygget til 24 elever, så når der er 31 elever sidder man meget tæt. Bilag fra SR (justeret af JD, vedlægges referatet) med oversigt over uge 8 blev fremlagt. Vi er nødt til at se på hvor det strammer ift at afvikle gode hverdage for elever og lærere.

Bestyrelsen drøftede udfordringen indgående.:

Grundpointer for ombygningen er fortsat, at kunne rumme klasserne og holdene i skemaet på en god måde og fortsat at kunne sikre de fleste hold så gode undervisningsfaciliteter som muligt. Derudover vil udvidelse af salen give os et reelt stort undervisningslokale, og derudover mulighed for at kunne rumme skolens elever på en gang i salen til fx fællestimearrangementer.

Grundpointer imod tilbygningen er en bekymring ift. økonomi og skolens kommende behov, vil vi i praksis kunne omgå de udfordringer det giver, at skolen skal rumme flere klasser, Fx ved at bruge ledige yderpositioner mod at eleverne får mellemtimer. ER: Flere lærere stiller sig skeptiske overfor, at der mangler lokaler.

EL: Vi vil gerne have gode faciliteter at blive undervist i. Det er ikke lige så godt at sidde nede på fællesarealerne og få omlagt skriftlighed eller sidde i kemi og blive undervist i andre fag end kemi, for det er bare ikke lige så gode faciliteter for eleverne. Den bedste læring sker altså slet ikke i 5. lektion, den sker i 1-3 lektion.

Bestyrelsen drøftede herefter budgettet som det er fremlagt. JD orienterede om hvordan det er resultatet af gode tilbud på delarbejderne skaffet af skolens dygtige pedel Kim Sole og at vi er derfor ret sikre på, at budgettet vil kunne holde. Budgettet for tilbygningen ligger lige under 2,5 millioner og bestyrelsen drøftede det hensigtsmæssige i ikke at øge skolens belåning med mere end det der er nødvendigt.

ER: Medarbejderne vil udtrykke en vis bekymring overfor beslutningen om denne tilbygning, men ønsker ikke en afstemning om sagen.

HV: Bestyrelsen tilslutter, at vi skal lave tilbygningen af salen, med den kommentar at vi kun hjemtager lån svarende til det vi konkret forventer vi skal bruge fx 2,5 millioner kroner – og afholder mindre ekstra udgifter i driften.

Ad pkt. 5 – Strategi 2018-2022 (bilag 5.1)

HV og JD har udarbejdet en skitse til en ny fireårs strategiplan.

Hvad vil vi egentlig gerne som skole, både internt og i forhold til at være noget for lokalsamfundet. Måske skal vi gå nogle skridt længere i forhold til reformen.

HV: Vi har den seneste periode valgt at have tæt sammenhæng mellem strategiplanen og rektors resultatløns. Det giver god mening for bestyrelsens arbejde, da vi på den måde kommer tæt på skolens arbejde. Det vil vi gerne fortsat gøre. Uagtet at vi pt. ikke kender de nye kriterier til resultatlønspuljen, har vi disse elementer til drøftelse af strategi for 2018-2022:

1. Elevfeedback, evaluering og bevidsthed:

SR: Fornuftigt at vælge det som et indsatsområde. Som der bliver redegjort for, så ligger det i reformen. Vi arbejde med det i forvejen. Citat fra forligsteksten:

Den enkelte skole skal anvende evalueringsformer og feedback, der ubureaukratisk og retvisende kan understøtte elevernes faglige udvikling.

Det er måske ambitiøst at få lavet det ubureaukratisk. Det ville være godt at få det ind i handleplanerne.

Hvis det skal være ambitiøst, så skal man have den ambition, at man tænker sig rigtig godt om, før man iværksætter noget. Fx løsninger med IT, jeg har en naturlig skepsis overfor den slags IT værktøjer. Jeg kan være bekymret for, at man ikke tænker kvalitet ind i feedback, så det bare handler om at sætte flueben ved noget.

Ambitionen kunne være at man forsøger at lave en model med kvalitet som virker.

EL: Samtalen er vigtig i forhold til hvad der fungerer godt og dårligt. Det der er svært er, hvordan man kommer videre derfra. Det er ikke nødvendigvis en APP, der er løsningen. Det fungerer heller aldrig, når det kun er et spørgeskema i Lectio.

TN: Opfølgningen er vigtig. Der bliver brugt meget forskellige evalueringsformer, fx supermarkedsevaluering.

JD: Vi skal spørge os selv; hvornår ved vi det virker? Hvordan virker det? Hvad skal vi holde øje med, for at vide, at vi kommer i mål med kvalitet?

SR: Skal vi have et kvantificeret svar på det? Man kunne bruge sådan noget som fokusgrupper både blandt elever og lærere.

HV: Noget handler jo også om elevernes selvevaluering. For det er nogle forskellige redskaber, der tilsammen bliver feedback. Der er mange metoder, der kan bruges til noget forskelligt.

NV: Det jeg kan høre I elever siger, er at samtalen med læreren faktisk virker. Hattie ville jo gerne lave en liste over hvad det er der virker. Han dumper den simple evalueringsform, som værende uden læring og refleksion.

JM: Godt at høre at det er dialogen, der flytter noget.

ER: Der skal arbejdes med det i skoleudvalget og PU inden det træder i kraft.

Opsamlende:

HV: Tyder på, det er et punkt der passer ind i det I allerede laver, og det I kommer til at lave fremover.

Lærerudvikling

NV: Ambitiøse på sit fags vegne **sammen**. En vigtig udfordring, at det er et fælles vi, der er værd at satse på i en faglig udvikling. Vi skal sætte fokus på udviklingssamtaler om hvilke behov der er for opkvalificering. Vi arbejder meget med det i folkeskolen. Sikring af en fælles dagsorden bliver vigtig. Elever, undervisere og ledelse er nødt til at være klar over, at vi faktisk har den samme dagsorden.

Det der først og nemmest bliver fælles, er det pædagogiske og didaktiske. Det har været sværere at få det faglige samarbejde til at fungere i folkeskolen.

ER: Vi taler meget om fag-faglighed. Håber også vi skal tale om didaktisk og pædagogisk udvikling. Stor forskel på hvor meget de forskellige faggrupper arbejder sammen. Men skemalægningen af faggruppemøder har været med til at styrke dette samarbejde. Det er kutyme, at have faggruppens opbakning til at deltage i forskellige efteruddannelseskurser, og efterfølgende videndele i sin faggruppe. Noget af det lærerne holder meget fast på er metodefrihed.

NV: Vi har metodefrihed, men vi har pligt til at vælge en metode der virker. Derfor giver det mening at indgå i et samarbejde. Metodefrihed må ikke blive et skjold imod at samarbejde.

EL: Vi vil bare gerne have lærerne gør det, der virker bedst for dem og os. Eleverne oplever ikke direkte, at der er et samarbejde mellem lærerne.

Opsamlende:

Udviklingsfokus er i hverdagen nærværende og relevant uanset om det er ift metoder, videndeling eller direkte kompetenceudvikling.

Samarbejde og udvikling af en anvendelsesorienteret tilgang

JM: Mange af de job som findes om 10år er ikke opfundet endnu, så hvad er det vi skal uddanne de unge til? Lige nu er der mangel på nogle meget specifikke kompetencer. I fremtiden skifter man formentlig mellem job meget oftere end tidligere. Dette sammenholdt, så er noget af det vigtigste eleverne skal kunne **søge viden, der bygger videre på og kombinere hvad de allerede ved**. Det er derfor vigtigt, at I har et samarbejde med virksomheder, så de unge også kan få viden om, hvad der sker. Jævnlig møder/oplæg med/fra virksomheder.

ER: Vores opfattelse er også, at folk gerne vil samarbejde med os. Vigtigt at man sikrer sig at besøgene fungerer optimalt, så man kan komme igen. Hvis virksomheden oplever, at de spilder tiden, så går det hurtigt galt.

JD: Hvad er der i det for virksomheden? Nogle kan godt se, at de understøtter vores arbejde med eleverne.

JM: Der er jo mangel på arbejdskraft, så virksomhederne har en opgave i at hjælpe med at præge de unge mennesker. Der findes rigtig mange virksomheder, der laver de mest spændende ting, så det handler om at finde dem.

ER: Godt at have det som strategi, men pas på med ikke at gøre det forceret. Der er mere i karrierelæring end at besøge virksomheder. Det er også evnen til at kunne træffe valg osv.

RT: Mindre relevant hvordan karakterbladet ser ud. Det er mere personprofilerne vi kigger på. Det er svært for de unge mennesker at se, hvilke typer job der faktisk findes.

JD: Vi vil gerne undersøge, hvad karrierelæring egentlig er.

Opsamlende:

Der er både potentialer og læring i et tydeligt fokus på en tættere dialog og samarbejde.

Ad pkt. 6 – Bestyrelsens udvidelse og vedtægtsændringer (bilag 6.1 og 6.2)

Bestyrelsen drøftede igen punktet og besluttede at vi søger at lave vedtægtsændring som anført i bilag. HV kommenterede at vi i forbindelse med etablering af den nye bestyrelse pr. 2018 vil forsøge at få de udpegningsberettigede til at forholde sig til de kompetencer vi gerne vil have.

Ad pkt. 7 – Lukket punkt

Ad pkt. 8 - Eventuelt

CB: Skanderborg svømmehal vil gerne bygge om og inviterer til en drøftelse. Man håber på, at der møder en op fra gymnasiet.

Planlagte møder i 2017

Tirsdag den 26. september kl. 12:00-16:00

Tirsdag den 14. november kl. 12:00-16:00

Godkendelse af referat fra bestyrelsesmødet den 19. maj 2017:



Hanne Vibeke Sørensen



Christina Bottke

Ronni Tønder



Søren Rasmussen



Thea Nøhr Geil



Jan Mathes



Niels Vangkilde



Eva Rix



Emil Lassen Stürup



Jakob Thulesen Dahl (rektor)



Godkendelse af referat fra bestyrelsesmødet den 19. maj 2017:

Hanne Vibeke Sørensen

Jan Mathes

Christina Bottke

Niels Vangkilde

Ronni Tønder

Eva Rix

Søren Rasmussen

Emil Lassen Stürup

Thea Nøhr Geil

Jakob Thulesen Dahl (rektor)

Ledige lokaler på Skanderborg Gymnasium i uge 8, 2017

Særlige forhold omkring uge 8:

- introduktionskurser for 8. klasselever: mandag og tirsdag to hold, onsdag til fredag tre hold.
- musical lagde beslag på A01 tirsdag til torsdag samt C14 fredag fra og med 2. modul.

Rød = aflyste lektioner

	Mandag	Tirsdag	Onsdag	Torsdag	Fredag
1	11 A01 A16 B11 B20 C19 D01 D12 D14 D16 D17 D21	8 A02 A14 C19 C22 D01 D12 D14 D21	4 (2 aflyste) B18 D01 D16 D17	8 (6 aflyste) C14 C16 C17 C19 D12 D14 D16 D17	9 A01 A02 C17 C22 C23 D01 D16 D20 D21
2	7 B18 C14 C17 D01 D12 D14 D17	3 C17 D01 D14	3 (3 aflyste) A16 B22 D14	2 (3 aflyste) B15 B18	7 A01 A02 B15 B21 C16 C19 C21
3	9 A16 B15 C14 C17 D01 D12 D14 D16 D20	4 A24 B14 C16 C19	6 (3 aflyste) B15 C17 C19 C21 D12 D14	8 (6 aflyste) A02 A20 B20 C21 D01 D12 D14 D21	7 A01 A02 A16 B15 C16 C17 D01
4	9 A14 B15 B20 B21 C14 C17 C22 D01 D15	14 A14 A16 B11 B14 B15 C11 C14 C16 C17 C21 C23 D01 D17 D21	10 (4 aflyste) A22 B21 C10 C14 C17 C19 D12 D14 D15 D20	1 (7 aflyste) D17	11 A01 A02 B22 C11 C16 C17 C21 C24 D01 D16 D17
5	21 A14 A20 A22 A23 B10 B11 B15 B20 B22 C10 C11 C12 C16 C17 C21 C23 D01 D12 D14 D17 D21	20 A16 A20 A22 A24 B10 B14 B15 B22 C11 C14 C16 C17 C19 C22 C23 D01 D15 D17 D20 D21	19 A02 A16 A23 B15 B18 B20 B22 C10 C11 C14 C16 C17 C19 C22 C23 C24 D01 D15 D21	17 A16 A20 A23 B10 B15 B20 C10 C11 C12 C14 C17 C22 C24 D01 D15 D20 D21	28 A01 A02 A14 A16 A20 A22 A23 A24 B10 B11 B14 B15 B18 B21 B22 C10 C11 C12 C17 C21 C22 C23 C24 D01 D16 D17 D20 D21

 7 ledige lokaler eller mere

 4-6 ledige lokaler

 1-3 ledige lokaler