



# SKRIVEFAGET

## Modul 2: Tekstsammenhæng

---

### Lektion 1: KOHÆSION

#### Øvelse 1

*Brug grammatiske koblinger til at gøre teksten mere flydende*

Peter er taget ud i sommerhuset. Sommerhuset har Peter lånt af Marie. Marie er Peters søster. Peter lånte også sommerhuset sidste år. Sommerhuset ligger tæt ved stranden i nærheden af Blåvand. Stranden er meget pæn. Stranden ved Hvide Sande er også pæn. Peter var ved stranden i Hvide Sande for to år siden. For to år siden havde Marie ikke købt sommerhuset ved Blåvand.

#### Øvelse 2

*Tag udgangspunkt i teksten om Peter og sommerhuset. Genskriv den, men brug synonymer til at føje ekstra betydning til og skabe variation.*

Den omskrevne tekst kan indledes sådan:

”Peter er taget ud i sommerhuset. Den gamle rønne har studenten lånt af Marie...”

#### Øvelse 3

*Tal med sidemanden: Hvordan forstår I følgende udsagn?*

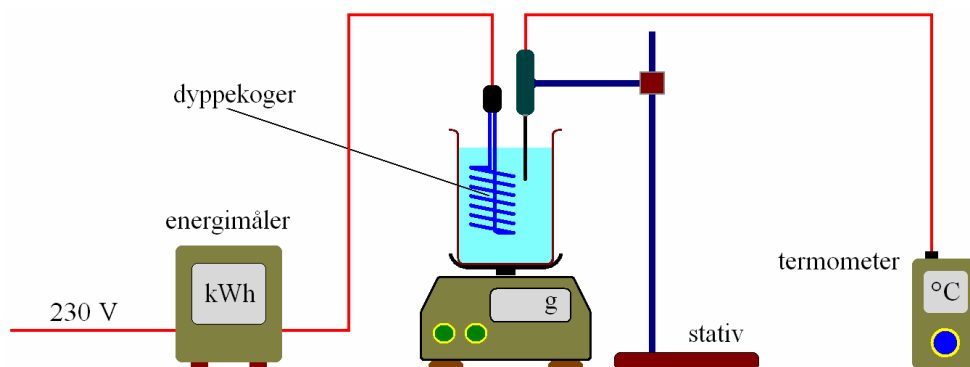
1. Hun er smuk og klog
2. Hun er både smuk og klog
3. Hun er smuk, men klog
4. Hun er smuk, fordi hun er klog



## Øvelse 4

### Find temporale koblinger

Først opstilles apparatur. Så fyldes et måleglas med vand, som derefter stilles på en digitalvægt. Dernæst aflæses massen, som så føres ind i et skema. En dyppekoger kommer i glasset og tændes herefter. Derpå bringes vandet i kog og med passende intervaller aflæses så sammenhørende værdier for dyppekogerens energiforbrug i vandet og vandets masse. Disse tal noteres til slut i skemaet.



## Øvelse 5

I skal skrive en tekst, som tydeligt gengiver årsagssammenhængen mellem udsagnene nedenfor.

Det er typisk kausale koblinger, man skal bruge til at skabe sammenhæng mellem sætningerne, fx derfor, fordi, siden, på grund af, som konsekvens, ud fra den betragtning at, eftersom, da, således osv.

- I efteråret 1620 sejlede skibet Mayflower fra Europa til Massachusetts i Nordamerika.
- En del af passagererne var englændere, der tilhørte en separat puritansk religion.
- De var nogle af de tidligste nybyggere i det, der senere blev USA.
- James I., der var konge i England, tillod ikke religiøs frihed.
- I England var alle forventet at tilhøre statskirken, the Church of England.

## Lektion 2: AFSNIT

### Eksempel

#### Hvad er et afsnit?

De fleste længere tekster er inddelt i kortere bidder kaldet afsnit. Et afsnit er et stykke tekst, der begynder og slutter med et linjebud. Et afsnit begynder altså på en ny linje og slutter med et punktum og et linjeskift. De fem linjer, du læser nu, udgør fx et afsnit. Ofte indledes afsnit desuden med en indrykning. Hvis der ikke anvendes indrykning, springes en linje over efter hvert afsnit.

Det engelske ord for indrykning er *paragraph*. Ordet kommer fra græsk og hentyder til , at trykkere i gamle dage markerede et nyt afsnit med et lille tegn ¶ i teksten margin, dvs. Ved siden af selve teksten (*para* = ved siden af, *graphie* = skrift).

Afsnitsinddeling gør en tekst lettere at læse, fordi inddelingen markerer, hvornår én meningshelhed er afsluttet, og den næste begynder. Med meningshelhed menes et delemne af det overordnede emne, teksten handler om. Man kan sige, at et afsnit skal udgøre svaret på et afgrænset spørgsmål til emnet. Ofte vil spørgsmålet ikke være stillet direkte i teksten, men man kan tjekke, om et afsnit hænger sammen ved at formulere et spørgsmål til det.

(Tornøe og Lund: *Write Away*)

### Øvelse 1: Afsnitselementer

- a) Læs teksten "Musiknøglen"
- b) Formulér et spørgsmål til hvert afsnit, som I mener afsnittet besvarer
- c) Udpeg emnesætningen i hvert afsnit

- d) *Hvad er støttesætningernes funktion i forhold til emnesætningen? Fx forklare, eksemplificere, begrundede osv*

### **Musiknøglen**

Folkene bag "Musiknøglen" mener, at der rundt om sidder mange mennesker, som på en eller anden måde er interesseret i musik, men som ikke har mulighed for at udnytte deres interesse. Måske er der komponister, som har melodier, de kunne tænke sig at få brugt; forfattere, der kunne tænke sig at få brugt deres tekster; sangere, der mangler mulighed for at synge; musikere, der mangler nogen at spille sammen med.

"Musiknøglen" skal være med til at åbne for alt dette. Den skal dels fungere som et kontaktforum mellem amatører med musik som nøgleordet, dels stå som arrangør af diverse festivals, koncerter o. lign. Inden for alle genrer af musikken.

(Valbybladet)

## **Øvelse 2: Lav afsnitsinddeling**

- a) *Læs nedenstående tekststykke. Tekstens oprindelige afsnitsinddeling er blevet fjernet.*
- b) *Del teksten ind i fire afsnit*
- c) *Formuler et spørgsmål til hvert afsnit; som I mener afsnittet besvarer*

### **Hvad er en periode?**

I dagligsproget bruger vi ordet *periode* om et tidsrum, fx en periode på nogle uger eller en historisk periode. Men når vi taler om sprog, betyder periode et stykke tekst fra et punktum til det næste punktum. En periode afsluttes altså med et punktum (eller et lignende tegn som udråbstegn og spørgsmålstegn). Det afsnit, du læser nu, indeholder fire punktummer og består altså af fire perioder. En periode er ikke det samme som en sætning, selvom de to betegnelser ofte bruges synonymt. En sætning er en sproglig



enhed, der indeholder et verballed og et subjekt. En periode kan bestå af en eller flere sætninger. En periode er altså oftest en større sproglig enhed end en sætning. En tekst med mange korte perioder har en anden rytme end en tekst med lange perioder. Forfattere som amerikanerne Sherwood Anderson (1876-1941) og Ernest Hemingway (1899-1961) er kendt for deres direkte og hårdslående stil med enkle sætninger og korte perioder. Ligesom der ikke er en enkelt regel for, hvor langt et afsnit skal være, findes der heller ikke en regel, der entydigt fortæller, hvornår der skal sættes punktum. Som det fremgår af eksemplerne, varierer periodelængde fra forfatter til forfatter. Der findes perioder, der kun består af en sætning eller endda noget, der ikke engang er en fuldstændig sætning, og der findes perioder på både fem, ti og femten sætninger. Men en fornuftig opdeling i perioder gør teksten lettere at læse.

(Tornøe og Lund: *Write Away*)

### Øvelse 3 Emnesætninger

- a) *Læs nedenstående tekststykke. Emnesætningerne er fjernet. I stedet står der : [...]*
- b) *Forsøg ud fra støttesætningerne at formulere en emnesætning for hver afsnit*

#### **Kohæsion og kohærens**

[...] Man kan kalde det for sproglig kit – et bindemiddel, der får sproget i teksten til at hænge sammen. Ud over forbinderord er der en række andre sproglige elementer, der hjælper med at kitte tekster sammen, fx konsekvent brug af verbernes tider, gentagelse af vigtige ord og brug af synonymmer.

[...] Kohæsion betyder sammenhæng i sproget. Det engelske ord for kohæsion er *cohesion*.

[...] Hvis teksten ikke er klart tænkt og logisk bygget op, men i stedet springer rundt i emnet på må og få, hjælper det ikke læseren, at den er fuld af forbinderord og andre udtryk, der skaber kohæsion. Den logiske sammenhæng i en tekst, 'den røde tråd', er lige så vigtig som den ydre, sproglige sammenhæng. Den indre sammenhæng kaldes *kohærens*.

[...] Et kohærent afsnit er en meningshelhed, hvor afsnittets emne slås an i en af de første sætninger, og resten af afsnittet uddyber eller eksemplificerer, hvad der blev sagt i begyndelsen. På samme måde har en kohærent tekst en overordnet struktur, hvor tekstens tema præsenteres i begyndelsen, evt. som en tese eller en problemformulering, som derefter udbygges og efterprøves i en række afsnit, hvorefter trådene til sidst samles i en konklusion.

(Tornøe og Lund: *Write Away*)

#### **Øvelse 4: Lav kohærens!**

- a) Læs afsnittet "En klode uden dyr", som er en tekst fra en elev i 2g. Teksten er rodet og usammenhængende
- b) Forsøg at rydde op i teksten. Prøv at skrive teksten om, så den fremstår kohærent. De samme informationer skal være med, men du må gerne ændre rækkefølge, sætte punktummer eller slå sætninger sammen, tilføje emnesætning, tilføje forbinderord (koblinger) osv.

#### **"En klode uden dyr"**

I teksten, som er et uddrag af "En klode uden dyr" skrevet af Bent Jørgensen, bliver vi, som i flere af de andre tekster, gjort opmærksomme på hvor mange dyrearter der af os mennesker er blevet udryddet i løbet af de sidste 300-350 år, nemlig 130 dyrearter, og dette er dyrearter, som er

uigenkaldeligt forsvundet, og fra hvilke man kun har nogle enkelte knogler, men der er også alle de fugle og dyrearter som er lige ved at være totalt udryddet men af hvilke der dog stadig er et par stykker tilbage.

## Lektion 3: Fra emnesætning til afsnit

### Øvelse 1: Lav uddybende støttesætninger

Emnesætning: Unge i Danmark har en usund livsstil...

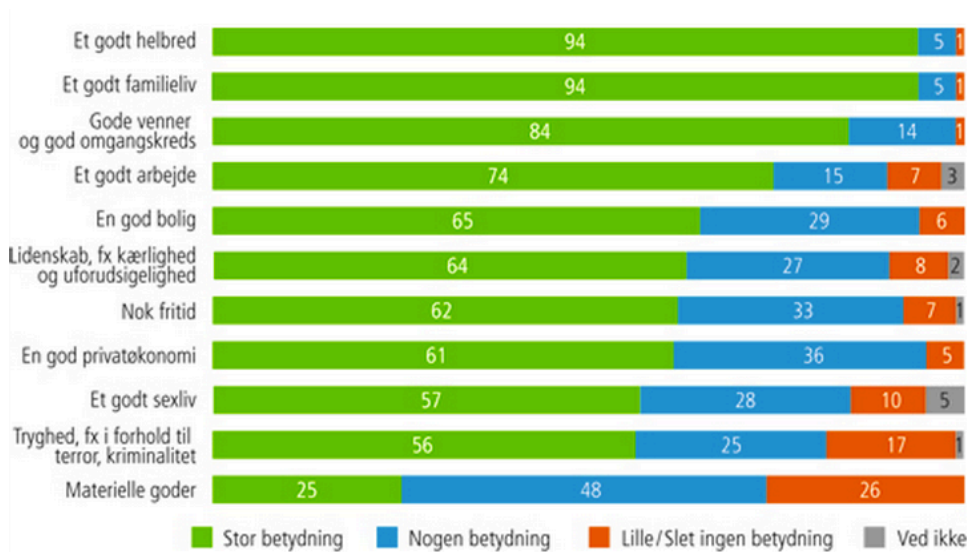
### Øvelse 2: Lav begrundende støttesætninger

Emnesætning: Unge i Danmark har en usund livsstil...

### Øvelse 3: Lav både uddybende og begrundende støttesætninger

Emnesætning: De sociale medier har ændret unges måde at være sammen på...

### Øvelse 4: Skriv næste afsnit





Når danskere skal vurdere forhold, som har betydning for det gode liv, spiller materielle forhold en stor, men ikke altdominerende rolle. Materielle forhold handler ikke kun om adgangen til materielle goder i snæver forstand, men om basale forhold som bolig, arbejde og privatøkonomi. Tabellen viser, at materielle goder rangeres som det mindst betydende af en række faktorer, der har indflydelse på det gode liv. Kun 25 procent peger på, at materielle goder har stor betydning. Også en god privatøkonomi rangerer relativt lavt i undersøgelsen. Større betydning tillægges bolig og arbejde, der kommer ind som nummer fire og fem på listen.

### **Skriv næste afsnit**

- Afsnittet skal handle om sociale relationer
- Lav emnesætning samt uddybende og begrundende støttesætninger

## Lektion 4: Fra emnesætning til afsnit – øvelser

### Eksempel

Emnesætning | nøgleord | sætningskoblinger | delkonklusion.

Kolonipolitikken, som franskmændene satte for dagsordenen i Indokina, var uden tvivl streng og var med til at gøre livet hårdt for den indfødte befolkning. Dette fordi Frankrigs økonomiske vinding ved koloniseringen skulle være så høj som muligt. Den resulterede i store ændringer både mht. økonomi, kultur og sundhed. Dette prægede forholdet mellem franskmændene og de indfødte, idet modstanden mod koloniseringen voksede iblandt de indfødte. Desuden var forholdet mellem de to parter meget præget af raceforestillingen og idéen om højere- og laverestående racer. Dette førte til overlegenhed blandt franskmændene og til modstand fra de indfødte. Forholdet må altså siges at have været meget spændingsfyldt og må af samme grund have medført mange konflikter.

Den hierarkiske samfundsopbygning, som Indokina var præget af, bliver tydeligt skildret i L'amant hvor 'elle' pga. sit forhold til kineseren mødes med fordomme og tages afstand fra af samfundet. Man ser det desuden i den måde kineseren behandles på af 'elles' familie. Alligevel vælger 'elle' at fortsætte sit forhold med kineseren. Dette gør hun i første omgang pga. den store rigdom, som kineseren besidder. Desuden pga. sit problematiske forhold til sin familie. Også 'elle' ved at hun, på trods af hans penge, er hævet over kineseren og at hun derfor har ham i sin magt. Forholdet er altså desuden præget af at hun er den stærkeste part. Alligevel udvikler 'elle' følelser for kineseren og dette forhold kommer til at påvirke hendes værdier, samt forholdet til sin familie. Det står altså klart at forholdet med kineseren kommer til at betyde meget for 'elle', idet hun for første gang oplever et modent kærlighedsforhold og ligeledes selv modnes.

### Øvelse 1: Planter – fotosyntese i 3D

Emnesætning | nøgleord | sætningskoblinger | delkonklusion | overflødig sætning.

Ved vandplanterne kræver det en lav lysintensitet for at lyset kan udnyttes med maksimal effektivitet. Den højere lysintensitet gør, at algernes og bladenes enzymer ikke kan følge med til at omsætte al lysenergi til kemisk energi og opbygning af fotosyntesens produkter. For meget lys vil også skade fx thylakoidmembranen, så planten derfor ikke kan optage mere lys. Der sker en lysmætning, dvs. klorofylmolekyler ikke kan optage mere lys,

og der sker heller ikke en større stigning af fotosyntesen. Ved 20-30 % af maksimal indstråling oplever vandplanterne lysmættet fotosyntese.

Det er nødvendigt for vandplanterne at være bøjelige, og det sørger det færre antal af fibre for, for at kunne bevæge sig med strømmen, så de ikke bliver rykket i stykker. Af netop denne grund har vandplanterne heller ikke samme stive grenstruktur som skovtræerne, der fordeler bladene i en mosaik efter lys og tæthed.

Landplanterne kan udnytte lyset med maksimal effektivitet ved en høj lysintensitet. Det enkelte blad udnytter dog lyset ved en lav lysintensitet, men selve planten kan optage mere lys, da den fordeler lyset jævnt rundt til alle blade, så de enkelte blade derfor ikke tager skade ved den høje lysintensitet over deres mætningspunkt på 30-40 % af fuld lysintensitet. Det er 3D-strukturen der sikrer dette udbytte.

Planterne retter sig efter lyset. Lysrettet vækst gør at nye skud og stængler vokser op frit fra skyggen og ud i lyset. Denne form for vækst kaldes for fototropisme. Planterne styrer deres blade mod lyset og sætter sig i et mosaikmønster, så de på den måde skygger så lidt som muligt for hinanden. Den lysrettede vækst, bladbevægelserne og mosaikken sikrer tilsammen, at planterne udnytter lyset mest muligt. I skoven er det sådan, at lysmængden er meget lav i skovbunden og rigtig høj i toppen, hvor al væksten sker. Det gør at der vokser masser af nye blade oppe i toppen, der dækker for alt lyset ned til skovbunden. Det er kun få plantearter, der kan leve i skovbunden, som fx anemoner, der vokser i det tidligere forår, hvor det svage forårslys når ned til skovbunden, hvis bøgebladene sidder foldet sammen i deres knopper.

## Øvelse 2: The Father-son Relationship in *The Kite Runner*

Emnesætning | nøgleord | sætningskoblinger | delkonklusion | overflødig sætning.

A father is the most important person in a boy's life. A boy needs someone he can look up to, a person to admire. But what if the person who you admire the most won't accept you for who you are?

In "The Kite Runner" this father-son problem is a fact because the father (Baba) and his son (Amir) don't have anything in common, and Baba is always trying to change Amir; he thinks that Amir has to be like a real boy who plays football and stands up for himself, but to Baba's disappointment Amir is not like that: he would rather study and write short stories than kick a ball around. When Baba says "sometimes I look out this window and I see him playing on the street with the neighbourhood boys. I see how they push him around, take his toys from him, give him a shove here, a whack there. And you know, he never fights back. Never. He just... drops his head and...", we can hear Baba's frustrations and how in his own way he worries

about Amir. Another problem in their father-son relationship is that Baba sometimes has too high expectations of Amir, which Amir can't live up to. As mentioned before, Amir can't live up to his father's ideas about a real boy. We hear Amir say that he "wished he'd let me be the favourite"; he probably says it because he sometimes feels overlooked and slighted by Baba, and because it hurts that he never gets special treatment.

In connection with the kite tournament Baba says, "I think maybe you'll win the tournament this year, what do you think?" This is the first kind of confidence Baba shows Amir, and Amir knows that with this confidence comes responsibility, and he does not want to disappoint Baba. Then he wins and Hassan runs the kite for him. Amir has this picture in his head that when he comes home with the blue kite, he will walk into his father's study and sit with Baba. But when Hassan doesn't come, Amir looks for him. But when he finds him, some older children have cornered Hassan, but the only thing Amir looks at is the blue kite because that is the door to his father's study room and his heart, so Amir doesn't interfere and he lets the older boys rape Hassan; and later he meets him to get the blue kite. Winning the tournament is the most important thing in Amir's life because it is the key to his father's attention and respect –and may be love; consequently Amir is prepared to sacrifice his best friend to obtain it; but if the person you admire the most in the whole world won't accept you for who you are, he is not worth admiring.

## Lektion 5: Tænk på din læser!

### Øvelse 1: Find ni fejl. Find. Ret. Forklar.

De hårde straffe har ifølge politikeren Peter Skaarup (DF) en præventiv virkning, idet det gøres mindre attraktivt at begå kriminalitet når straffen er hård. Resocialiseringsprocessen kan ligeledes ikke gennemføres, når strafreduktionen indføres for de stærkt kriminelle. Ved en skærping af strammerammer kan det ifølge Peter Skaarup *"tilfredsstillende det naturlige behov for straf"*. Peter Skaarup kritiserer kriminologen Flemming Balvig for hans synspunkter, om at fængslingen ikke har en præventiv effekt på deres adfærd. Idet han ikke tror på den strafferetslige forskning, men derimod at konsekvens har effekt, vil en stramning af strafferammerne hindre, at de østeuropæiske kriminelle tiltrækkes af de lave straffe her i landet.

### Øvelse 2: Beskriv et billede

- Beskriv billedet nedenfor, så én, der ikke har set billedet, kan forstå, hvad du skriver.
- Du må ikke skrive indforstået. Vær derfor opmærksom på brug af proformer og substantivernes bestemthedsform.
- Du har fem minutter til øvelsen.



### Øvelse 3: Læserens forhåndsviden

- Et udsagn skal forklares for hhv.
  - din lillebror på otte år
  - én fra din klasse.
- Hvad kan du forudsætte i de to situationer, og hvordan vil du forklare udsagnet?

”Regeringens skattelettelse vil sætte gang i økonomien.”

## Lektion 6: Tekstniveauer

### Spin

*Elevbesvarelse. Studentereksamensopgave i dansk 2012*

Hvorfor kan politikerne på Christiansborg ikke bare sige sandheden? Hvorfor har de brug for så mange spindoktorer? Mange danskere har muligvis sådanne tanker i hovedet, når snakken falder på politik og spin. Gruppen af "rådgivere" vokser støt år for år, men det sker ikke uden konsekvenser ifølge Jørgen Flindt Pedersen, som skrev artiklen "Fra spindemokrati til skindemokrati" i Politiken 3. april 2010. Demokratiet er i fare. Spin har gjort politik til "... en glædesløs personkamp om magten, hvor vi som borgere føler os magtesløse i forhold til de kræfter, der vil forvandle os til manipulerbare forbrugere på det politiske marked." (s. 9 nederst)

Pedersens hovedpåstand er, at demokratiet er blevet et såkaldt spin- og skindemokrati. Med skindemokrati mener han, at politik ikke længere handler om politik. Politik er blevet en personkamp om magten, hvor det gælder om, at manipulere den størst mulige del af befolkningen for at vinde. Den overordnede hjemmel er altså, at demokratiet kun kan fungere korrekt, hvis befolkningen uden manipulation selv danner deres holdninger.

De resterende påstande fungerer som belæg for hovedpåstanden og omhandler primært Pedersens holdning til spindoktorer og analytikere og deres påvirkning på demokratiet.

Han udfolder et argument nederst på side 8, hvor påstanden er, at "... forsøgene på at vildlede er så konsekvente og omfattende"(s. 8 nederst). Denne påstand står forholdsvist stærkt pga. belægget, selvom det måske nærmere kan kaldes rygdækning. Pedersen henviser nemlig til journalisten Jesper Tynells afdækning af vildledningssager i beskæftigelsesministeriet. Tynell vandt Cavlingprisen for denne journalistiske formåen, og det er netop fra denne afdækning Pedersen har sin påstand.

Samtidig kan det siges, at være et karakterkneb i hans argumentation. Cavlingprisen er en højt anerkendt pris, og der kommer derfor naturligt en del respekt til vinderen. Det, han påstår, må derfor være noget, man skal lytte til. Dette er på den måde med til, at styrke Pedersens troværdighed, og det kan derfor også karakteriseres som en etosappel.

Pedersens næste argument står i forlængelse af det forrige. Her er hans påstand "Denne åbenlyse anvendelse af magten i forhold til moralen er med til at skabe en almindelig kynisme i den brede offentlighed, en holdning i retning af, at politik kun er magt og berigelse på bekostning af andre."(s. 9 øverst). Der kan ses en styrkemarkør i "åbenlyse", som understreger, at påstanden ikke kan diskuteres ifølge Pedersen. Denne påstand er også især vigtig for hovedpåstanden. Befolkningen gider ikke

tage interesse i denne magtkamp, hvilket jo er en svækkelse af demokratiet.

Hans sidste argument omhandler de mange analytikere, som arbejder for medierne i et forsøg på at gøre det politiske stof lettere tilgængeligt og forståeligt for befolkningen. Ifølge Pedersen danner de "selvopfyldende profetier" og bliver påvirket af lemmingeeffekten, hvor de mener, hvad det nu ellers var den sidste meningsmåling viste. Det er igen skadende for demokratiet, mener Pedersen, da vi, som vælgere, skal basere vores stemme på, hvad politikerne egentlig mener, "og ikke hvorfor analytikerne mener, at de ikke burde mene det."(s. 9 midten).

Der vil uden tvivl være en del, som vil være både enige og uenige med Pedersen i hans synspunkter. Noget af det, som han er inde på er demokratiets svækkelse pga. spin, og svækkelsen ses på flere punkter.

Spindoktorerne bliver ved med at blive lukket ind på Christiansborg og får rigtig meget indflydelse på, hvordan politikernes politik bliver formidlet, og hvad der bliver formidlet. Problemet består i at spindoktorerne ikke er folkevalgte, men alligevel har så meget magt. Dette bryder jo med selve definitionen på demokrati, hvor befolkningen skal bestemme. Som Pedersen også beskrev, så bliver den politiske kommunikation til befolkning mere som manipulation, da spindoktorerne sørger for, at deres politiker siger det, som befolkningen vil have.

Dette er et problem på to områder. For det første fordi demokrati kræver, at der er mulighed for offentlig debat. Manipulationen kan stoppe noget af den negative debat, der ellers ville have været, hvis politikerne havde sagt hvad han/hun mere præcis mente.

For det andet er der den påstand, som Pedersen fremlagde i artiklen. Befolkningen bliver trætte af manipulation og mudderkastning mellem politikerne. Risikoen er, at folk vender demokratiet ryggen. Der vil i så fald være lavere stemmeprocenter til valgene, og de valgte kan derfor ikke siges, at repræsentere den samlede befolkning. Igen et demokratisk problem. Modargumentet er dog, at der til valget i 2011, var en ret højt stemmeprocent, hvilket viser, at befolkningen i hvert fald ikke er blevet så trætte af politikerne endnu.

Spindoktorerne giver også medierne et problem. Man taler tit om, at medierne skal fungere som den fjerde statsmagt og altså "holde øje" med politikerne. Spin kan gøre det meget svært, da journalisterne altid skal gennem en spindoktor for at komme frem til politikerens synspunkter. Spindoktoren vil så måske kun lade journalisten interviewe politikerne, hvis der bliver lavet en aftale om, hvad der ikke må spørges om. Det gør det svært for medierne, at formidle politikernes holdninger og, måske, hemmeligheder.

Men måske er det egentlig mediernes skyld, at spindoktorerne er der? Pga. medialisering har politikere haft svære vilkår, når det kommer til at få deres budskab frem i pressen. Pga. befolkningens behov for noget simpelt,



stiller medierne krav til politikerne om ikke at gøre deres indlæg lange og kedelige.

Det er her spindoktorerne hjælper med, at formidle det politiske budskab korrekt. Dette er også en del af grunden til, at politik er blevet så personliggjort, også kaldet præsidentialisering. Det er nemmere for seere, at forholde sig til Lars Løkke, som står frem og siger, hvad Venstre mener om skattelettelser.

Først og fremmest skal spindoktorerne dog hjælpe politikerne med at finde et medie, hvor de kan fremlægge deres holdning. Medierne kræver nemlig også, at deres indslag skal være konfliktprægede, og det er ikke alle politikområder, som er lige dramatiske. Så måske er det befolkningens egen skyld, at de ikke får de tunge politiske budskaber serveret i løbet af tv-avisen.

Det kan konkluderes, at Jørgen Flindt Pedersen bruger sin artikel til at fremstille sine synspunkter omkring spindoktorer og mediernes analytikere. Selvom de to grupper kan siges at stå på hver sin side, så kritiserer Pedersen begge parter. Han mener, at det er forkert, at de to parter er så meget i fokus, når det egentlig burde være samfundet og befolkningen, som skulle have de vigtigste roller. Selvom Pedersen undlader, at se på baggrunden for de to kritiserede gruppers eksistens, så har han stadig ret i, at demokratiet er i fare for at miste sit grundlag.

### **Øvelse 1: Global sammenhæng**

- Den typografiske inddeling af teksten i tekstblokke er fjernet. Indsæt blanklinjer i teksten, hvor I mener, en ny tekstblok starter.
- Hvilke skrivehandlinger dominerer i de forskellige tekstblokke?
- Find sproglige markeringer af afslutningen på en blok – eller starten på en ny

### **Øvelse 2: Regional sammenhæng**

Arbejd videre med opgaven om "Spin".

- Find de steder, hvor forbindelsesfraser er med til at skabe regional sammenhæng
- På hvilke andre måder skabes der sammenhæng i teksten?