



Referat af bestyrelsesmøde tirsdag den 12. maj 2015 kl. 12:00-16:00

Til stede:

Hanne Vibeke Sørensen (HV)
Niels Vangkilde (NV)
Eva Rix (ER)
Søren Rasmussen (SR, ingen stemmeret)
Mads Bonde Therkelsen (MT)
Magnus Bladt Wichmann (MW, ingen stemmeret)
Jakob Thulesen Dahl (JD, sekretær)
Jesper Schou-Jørgensen (SJ, sekretær)

Maria Strand (ST) til stede ved punkt 3

*Afbud: Jan Mathes (JM)
Rasmus Ingemann (RI)*

Dagsorden:

- 1) Velkommen.
- 2) Lige nu. Status om aktuelle forhold ved elever, medarbejdere og rektor.
- 3) Økonomi.
- 4) Evalueringer og kvalitet – konsekvenser og handlinger
- 5) Campus og samarbejde institutionerne imellem
- 6) Eventuelt

Bilag

- 3.1 Økonomibilag maj 2015
- 4.1 SG Samlet statistikudvalg
- 5.1 Campus handleplan april 2015
- 5.2 Referat 15.04.2015 §17, stk.4-udvalg Campus og Højvangen
- 5.3 Referat fra aktørmøde 16. april 2015



Ad pkt. 1 - Velkommen.

Tak til RI for at styre det foregående bestyrelsesmøde flot.

Nyt fra bestyrelsesforeningens generalforsamling ved HV:

Bestyrelsesforeningen er forholdsvis ny og er fortsat i gang udvikling af fx vedtægter, ligesom foreningen arbejder på at finde sine ben i forhold til interessevaretagelsen.

Bestyrelsesforeningen vurderes vigtig og gør godt arbejde.

Ved generalforsamlingen var et interessant oplæg fra Søren Schultz Hansen om "Digitale indfødte" (bog: "Digitale indfødte på job").

Referat fra generalforsamlingen er vedlagt dette referat.

Der var på generalforsamlingen diskussion om råderummet for tildeling af løn til rektorer, der er så lille, at det flere steder har givet problemer med rekruttering.

Ministeriet prøver, at trække bestyrelserne tættere til sig og har afholdt en bestyrelseskonference, om hvad ministeriet gerne vil have bestyrelserne til (referat fra konferencen vedlagt dette referat som bilag).

Ad pkt. 2 - Lige nu. Status ved elever, medarbejdere og rektor.

Eleverne:

Der har været to elevrådsmøder siden sidst.

Et hovedemne har været diskussion om fravær, eleverne har nogen gange svært ved at forstå, at nogle elever med meget højt fravær kan få lov til at fortsætte på skolen.

Der har været besøg, til et elevrådsmøde, fra en af skolens studievejledere, der orienterede om hvad studievejledernes rolle er og hvad de kan bruges til.

Der har været diskussion af årets skolestart, som der var enighed om havde fungeret godt efter den var flyttet til tirsdag, og der var gjort forskellige tiltag. Årets 1.g'ere var positive.

Der er nedsat et putteudvalg der skal se på 1g intro.

Lærerne:

Der er arbejdet meget med lærernes IT-kompetencer i dette skoleår, næste år vil der være fokus på elevernes IT-kompetencer.

Lærerne venter spændt på fordelingen af opgaver i næste skoleår (HOF (Hold-Opgave-Fordeling)).

Ledelsen:

Der har bl.a. været fokus på fordeling af nye elever på området's gymnasier. Dette arbejde er ved at være afsluttet, knap 60 elever havde klaget over deres placering, og dem er der blevet taget stilling til. To elever der i første omgang var tilbudt plads på Skanderborg Gymnasium klagede, med rette, og blev genfordelt til deres 1. prioritet. Dermed har vi netop nu 4 ledige pladser i 1g (RED.: pr. 1. juni har vi 2 ledige pladser til kommende 1g).

Der må forventes lidt bevægelse mellem gymnasierne i de kommende måneder.

Lige nu arbejdes der med HOF, det er en kompleks og vigtig opgave, som der bruges meget tid på.



I næste uge kommer der besøg af rektor og vicerektor fra vores nye partnerskole i Indien, og samtidig kommer der besøg af spejderlederen fra Bolivia, der står i spidsen for det "SFO" projekt, skolen støtter i La Paz.

Ad pkt. 3 - Økonomi

a. Status 2015 (bilag 3.1)

Der er udarbejdet mindre justeringer i budgettet, da skolen har fået to flere klasser end der var budgetteret med. Der er stadig budgetteret med en million i overskud som bestyrelsen har bedt om.

Der har været lidt teknik omkring hvordan feriepenge registreres i regnskabet. Der er nu anført et rimeligt skøn i budgettet. Usikkerhedens skyldes at når medarbejdere forlader skolen, skal der afregnes for feriepenge. Men da f.eks. antallet af afgangslærere ikke er en kendt størrelse, er det svært at budgettere nøjagtigt.

Der blev stillet spørgsmål til prioriterede budgetmidler til efteruddannelse. Sidste år blev det budgetterede beløb kraftigt overskredet, men det skal ikke ske igen, Budgettet og dermed den prioriterede indsats er ikke ændret af den grund, så budgettet for efteruddannelse har samme niveau som sidste år.

Der blev stillet spørgsmål til eksamensudligning. Det er en post vi ikke har den store indflydelse på, da den er styret af censorudligningsordningen, og kan skifte meget fra år til år, derfor er den umulig at ramme nøjagtigt i budgettet. Det skyldes også den principielle holdning vi har som skole, at vi ikke friholder lærere i eksamensperioden, men anerkender det ministerielle eksamensudtræk der gør at skolens lærere belastes uens år for år m.h.t. eksamensarbejde. Vi er glade for censorudligningsordningen der forenklet sørger for at skoler rimeligvis kompenseres hvis de har mere eksamensarbejde end andre skoler. Alternativet var at vi hver især skulle sende regninger ud til de skoler hvorpå vore lærere var censorer, hvilket ville resultere i en ganske omfattende administrativ ekstrabyrde.

Årets musical fik bevidst fået lov til at overskride budgettet. Vi udvikler konceptet for musical i disse år og der er fx udarbejdet en forbedret drejebog for hvordan vi laver musical.

Inventar til lokaler er sat ned, da der ikke er planer om at skifte møbler ud i klasselokalerne i år, vi ser på det igen sidst på året, og vi har fokus på 8 lokaler med lidt for ringe stole.

Tre større projekter er planlagt i år: Flisebelægningen ud mod parken, 1. fase af renovering af ventilationsanlæg samt etablering af kameraovervågning.

ST gennemgik finanslovens taksametertakst-system og viste bestyrelsen grundlaget for skolens økonomi, nemlig elevtal, og ikke mindst udviklingen henover årene, bemærk udviklingen i klasserne. Slides er vedlagt referatet.



Ad pkt. 4 – Evalueringer og kvalitet – konsekvenser og handlinger

a. Oplæg om arbejdet med styrkelse af matematikundervisningen ved lektor Torben Rudbeck der er matematikvejleder på skolen (slide uddelt)

Matematik er et meget højt profileret fag og der er stadig pres på matematikundervisningen fra politikere og samfund. Matematik er et indikatorfag og bruges ofte som et af de fag som elever skal have et minimum af kompetencer indenfor. For os i gymnasiet er det tydeligt at matematik er et af de fag der tydeligst markerer forskelle eleverne imellem. Elever der vælger matematik på A-niveau er generelt særdeles gode skoleelever mens elever der ønsker et minimum af matematik generelt har sværere ved at afkode hvad gymnasiet handler om. Dette naturligvis meget generaliseret men dog med stor realisme bag. Bl.a. på den baggrund er der oprettet en funktion som matematikvejleder på skolen.

Samtidigt interesserer vi os for udvikling af konkrete samarbejder mellem folkeskole og gymnasium og i år har vi så påbegyndt et tæt samarbejde med Niels Ebbesen Skolen (NES), om matematik, i første omgang med særligt fokus på overgangen fra grundskole til gymnasium.

På Skanderborg Gymnasium er vi fra dette skoleår startet med at screene alle 1g elever i matematik. Matematikvejledningen skal både tage sig af de dygtige elever, middeleleverne og de elever der har vanskeligheder med matematik. For de dygtige elever skal der tilbydes ekstra udfordringer som f.eks. Masterclass, Georg Mohr konkurrencen og ATU. For middeleleverne er der brug for lektiehjælp i f.eks. lektiecafé. For elever med de laveste kompetencer i matematik handler det om fastholdelse og der tilbydes hhv. individuel vejledning, SPS-støtte for dem med dyskalkuli og viderførsel af arbejdet i 2g og 3g. Der er i første omgang arbejdet meget med den sidste gruppe.

Undervisningsministeriet har iværksat et større program kaldet ”Fagudvikling i praksis (FIP)” hvor der på nationalt plan skal arbejdes med fagudvikling. Det første fag der er sat i fokus er netop matematik. I samarbejde med landets matematiklærere, med udgangspunkt i konferencer og netværk, ses på hvordan matematikundervisningen kan udvikles. Skanderborg Gymnasium deltager naturligvis i FIP og valgte i den forbindelse at arbejde med udvikling af nogle nye temaforløb og materialer til undervisningsdifferentiering.

Arbejdet med udvikling af matematikundervisningen er en proces, der skal løbe over flere år og hjælpe os til at få identificeret hvad der er kvalitet. Hele dette arbejde skal inddrages i samarbejdet med NES.

Bestyrelsens diskussion præges af hvad kvalitet er? Det er vigtigt at få skabt motivation. Det er vigtigt at se på den enkelte elevs udvikling. Og i dette skal lærerne søge efter hvordan de bedst kan udvikle undervisning, men lærerne skal også huske at tage ansvaret for elevernes læring.

b. Oplæg om undervisningsevaluering set fra elevernes synspunkt ved elev Mads Bonde

Har haft evaluering op til diskussion på elevrådsmødet hvor der kom en række spørgsmål op: Hvordan fås en mere udviklende evaluering? Der er stor forskel på at få evaluering i form af en karakter og så undervisningsevaluering. Eleverne vil gerne have mere tid med den enkelte lærer, hvor de får at vide hvad de skal gøre for at blive bedre.. Nogle elever vil gerne have at supermarkedsevaluering (fælles evaluering hvor den enkelte elev kommer rundt mellem



klassens lærere ca. 5 min ved hver) bliver obligatorisk for alle klasser. Eleverne vil generelt gerne have mere løbende evaluering af undervisningen.

Diskussion:

Er eleverne interesseret i mere evaluering? – Det er blandet hvordan elevernes holdning er til det, men på elevrådsmødet lod det til at der var stor opbakning til mere evaluering.

Mht. undervisningsevaluering er det vigtigt, at der følges op på evalueringen i undervisningens tilrettelæggelse efterfølgende. Og det skal være synligt for eleverne hvad der kom ud af evalueringen.

Nogle elever kan være bange for at tage undervisningens kvalitet op med den enkelte lærer. Det blev diskuteret hvordan man kan få en god dialog mellem elever og lærer. Man skal være opmærksom på, at der er forskel på hvordan den enkelte elev oplever forskellige former for undervisning.

Man skal vide hvad formålet er med den evaluering der laves. Evaluering er et samarbejde hvor man på en ordentlig måde, i fællesskab, søger efter at forbedre undervisningen.

Der skal gives tid til at den enkelte elev kan sætte sig ned og evaluere sig selv og formulere sine egne mål. I folkeskolen bruges nogle steder en journal/logbog som den enkelte elev fører, noget lignende kunne man også overveje i gymnasiet?

c. Hvilke data er til rådighed når man skal vurdere kvalitet på gymnasierne?

Ministeriet arbejder med at finde parametre som de kan måle skolerne på. UVM indsamler data for elevers valg, karakterer, gennemførsel o.lignende og kan derfor krydstabulere data og derved bidrage til vores viden om forskellige sammenhænge. Resultaterne lægges i et "datavarehus" (se selv på <https://www.uddannelsesstatistik.dk>). Bestyrelsen fik udleveret bilag med nogle af de rapporter, der kan trækkes ud fra datavarehuset. Bestyrelsen diskuterede hvordan man kan bruge tal som disse i forhold til kvalitetsarbejdet. Hvis man er omhyggelig med hvordan man tolker tallene, kan man godt bruge dem til at pege på nogle tendenser, hvor der måske er noget der kan arbejdes med.

Bestyrelsen må hen ad vejen finde ud af hvilke tal den gerne vil se i forbindelse med bestyrelsesarbejdet. Det er vigtigt at vi bruger data rigtigt, men omvendt skal vi på alle måder bidrage til viden og åbenhed på området.

Ad pkt. 5 – Campus og samarbejde institutionerne imellem

JD orienterede om arbejdet med udviklingen af Campus Skanderborg. I øjeblikket afsluttes forårets arbejde i §17.4 udvalget, hvor Skanderborg Kommune sammen med en række relevante interessenter forsøger at definere og prioritere tiltag der skal udvikle området til glæde for alle. Det er et meget bredt samarbejde mellem uddannelsesinstitutionerne, kommunen og det lokale erhvervsliv omkring mange forskellige områder.

Arbejdet kommer til at munde ud i en handleplan, med et spor 1 der handler om initiativer der vil koste kommunen penge, og et spor 2, som er handlinger, der kan udføres på de forskellige skoler, uden at det direkte koster kommunen penge.

Vi har et meget fint samarbejde med Skanderborg-Odder Center for Uddannelse (SOCU). HV har haft et møde med bestyrelsesformanden for SOCU og det blev bl.a. besluttet at



mødes fast ca. hvert halve år, hvor man kan diskutere hvordan samarbejdet mellem institutionerne kan udbygges.

Er der efterspørgsel blandt eleverne efter at være mere sammen med eleverne fra de andre uddannelser? – MT og MW påpegede at deres opfattelse var at ganske mange gerne vil hinanden. Mange kender hinanden fra folkeskolen. Der er en barriere mellem stx og hhx/htx, som det ville være godt at nedbryde. Der mangler fælles rum at være sammen i. Eksempler på mulige rum for fælles aktiviteter; lektiecafe, masterclass, fælles idrætsarrangementer, fælles sociale arrangementer, fælles ungehus med f.eks. uddannelsesvejledning, ungdomsboliger (et fælles ungeliv). Vi har som skole en forpligtelse til at åbne os imod lokalsamfundet.

Når den endelige handlingsplan foreligger vil den bliver sendt ud til bestyrelsen.

Ad pkt. 6 - Eventuelt

Næste møder:

22. september 2015 kl. 12:00-16:00

17. november 2015 kl. 12:00-16:00



Godkendelse af referat fra bestyrelsesmødet den 12. maj 2015:

Hanne Vibeke Sørensen

Jan Mathes

Rasmus Ingemann

Niels Vangkilde

Eva Rix

Søren Rasmussen

Mads Bonde Therkelsen

Anja Sloth Ballegård

Jakob Thulesen Dahl (rektor)