

## Skanderborg Gymnasium

Svarprocent: 94% (668 besvarelser ud af 711 mulige)

Skolerapport

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---



<b>Del I:</b>	Sammenfatning af undersøgelsens resultater
<b>Del II:</b>	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde
<b>Del II (fortsat):</b>	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde - Tilvalgsmoduler i spørgeskemaet -
<b>Del III:</b>	Uddybende datagrundlag - Spredningsmål
<b>Del IV:</b>	Resultater i tabelform
<b>Del V:</b>	Uddrag til Undervisningsmiljøvurdering og handlingsplan
<b>Appendiks</b>	Generel information om undersøgelsen og læsevejledning



## Baggrund

Elev- og kursisttrivsel spiller en væsentlig rolle for, hvordan uddannelsesinstitutionerne opfattes, hvordan de er i stand til at tiltrække nye elever og kursister samt evner at fastholde de eksisterende.

Trivsel på uddannelsesstedet er samtidigt en forudsætning for, at man får veluddannede unge ud i samfundet efter endt uddannelse – trivsel giver nemlig bedre rum til læring.

Måling af og redegørelse for, hvad der driver trivslen i det daglige liv på uddannelsesinstitutionen er derfor et vigtigt skridt på vejen til at skabe tilfredse elever og kursister. Målet er at skabe de rammer der efterspørges, for derigennem at gøre jeres institution til et attraktivt sted at uddanne sig nu og i fremtiden.

*God fornøjelse!*

*Med venlig hilsen*

Elevtrivselsholdet, Ennova

## Sammenfatning af undersøgelsens resultater

### Svarprocent på Skanderborg Gymnasium

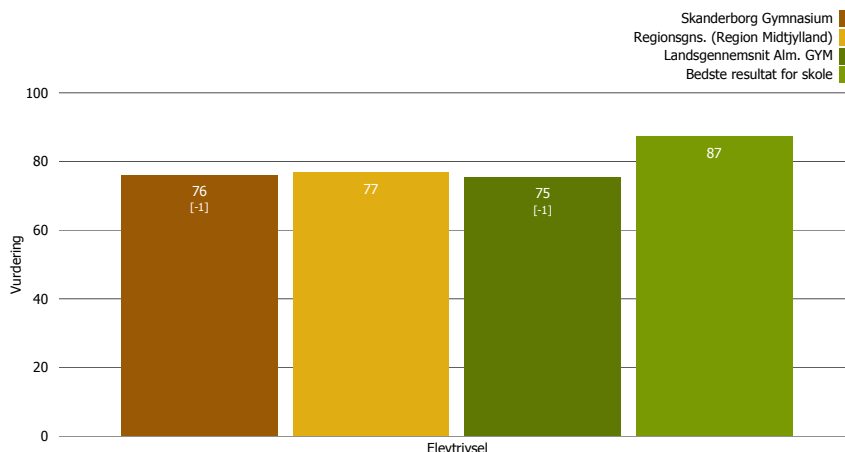
Svarprocenten på Skanderborg Gymnasium er på 94%.

Svarprocenten er på et godt og højt niveau til sammenligning med lignende undersøgelser. Resultaterne i rapporten er således et rigtigt godt fundament for det videre arbejde.

### Hvor høj er den overordnede trivsel?

I figuren ser I hovedresultatet af Elevtrivselsundersøgelsen 2012 på Skanderborg Gymnasium. Her kan I desuden se hvordan I ligger i forhold til relevante benchmarks.

Tallet i [ ] viser udviklingen siden sidste måling. Er den mindre end +/- 1 angives det som [0].



### Sådan kan der skabes større trivsel på Skanderborg Gymnasium.

Analysen af undersøgelsens svar på Skanderborg Gymnasium viser, at nogle områder er vigtigere at forbedre end andre, for at trivslen bliver så høj som mulig.

#### **PRIORITER** prioriteringsområderne

Følgende indsatsområder bør prioriteres. De vurderes lavt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen:

- Organisering
- Undervisere
- Undervisning
- Fysisk miljø

#### **VEDLIGEHOLD** jeres styrker

Følgende indsatsområder bør vedligeholdes. De vurderes højt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen. Gør mere af de, I er gode til:

- [Ingen punkter]

### Analysen er et input til dialog

For at gøre ovenstående analytiske databearbejdning så pædagogisk som muligt, benyttes der igennem rapporten de såkaldte Prioriteringskort. Kortene viser, hvordan indsatsområderne og spørgsmålene fra spørgerammen kan bestemmes som hhv. Prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre den overordnede trivsel på Skanderborg Gymnasium.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan undersøgelsen og Prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Der er sjældent tid og ressourcer til at prioritere alt.

Prioriteringskortene er med andre ord et dialogredskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind. Målet med den analytiske databearbejdning er således, at stille de sammenhænge, der kan findes i data til rådighed for den efterfølgende lokale dialog om hvor indsatsen fremadrettet skal lægges.

### Rapportens opbygning

Rapporten behandler først de overordnede resultater, derefter uddybes de enkelte emner. Rapporten viser vurderingerne af de enkelte emner og spørgsmål vha. indeks, som går fra 0-100. Betydningen af de enkelte emner og spørgsmål angives vha. såkaldte prioriteringskort. Du kan læse mere i læsevejledningen bagerst i rapporten.

**Del II:  
Resultater og anbefalinger til det videre arbejde**

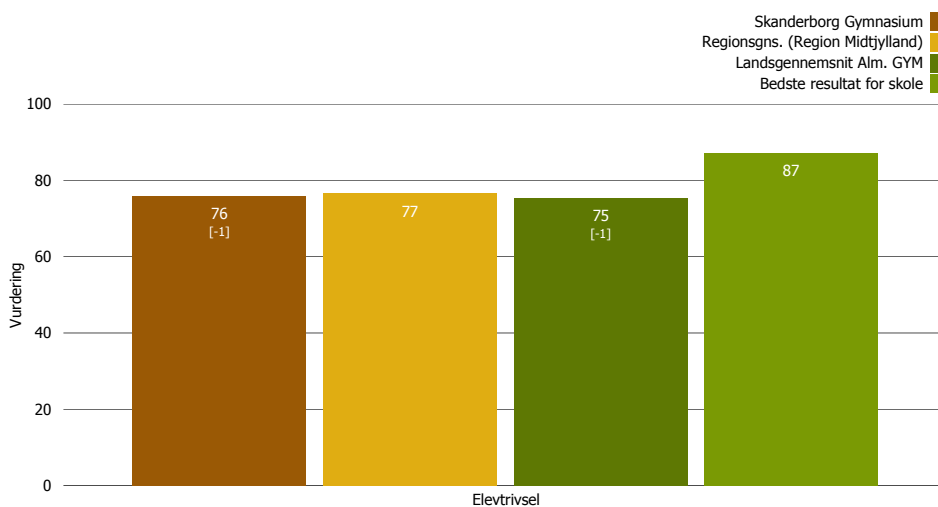
## Elevtrivsel

Elevtrivsel er et gennemsnit af følgende spørgsmål:

"Hvordan vurderer du skolen som helhed?"

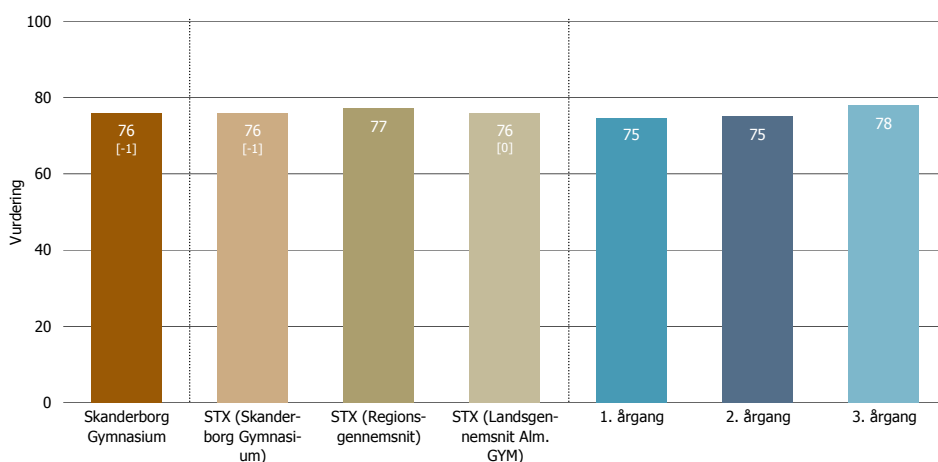
"I hvilken grad vil du anbefale skolen til andre?"

"I hvilken grad lever uddannelsen op til dine forventninger?"



Figuren viser det samlede resultat for Elevtrivsel på Skanderborg Gymnasium samt for uddannelsesretningerne og eventuelt de enkelte lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen). I figuren er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.

NB: Den øverste figur på denne side indeholder det samlede lands- og regionsresultat for ALLE uddannelser på skolerne. Figur(erne) her til højre viser lands- og regionsresultat for de uddannelser I har på jeres skole. Der kan derfor være forskel på lands- og regionsgennemsnit i figurerne. Eksempelvis har nogle skoler flere uddannelser, mens andre kun har én.

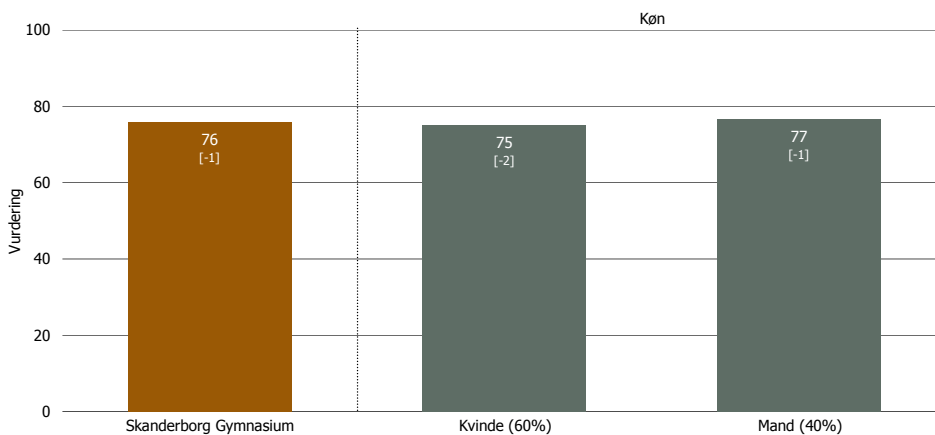




Figureerne på denne side giver jer et indblik i hvordan trivsel spiller sammen med nedenstående spørgsmål:

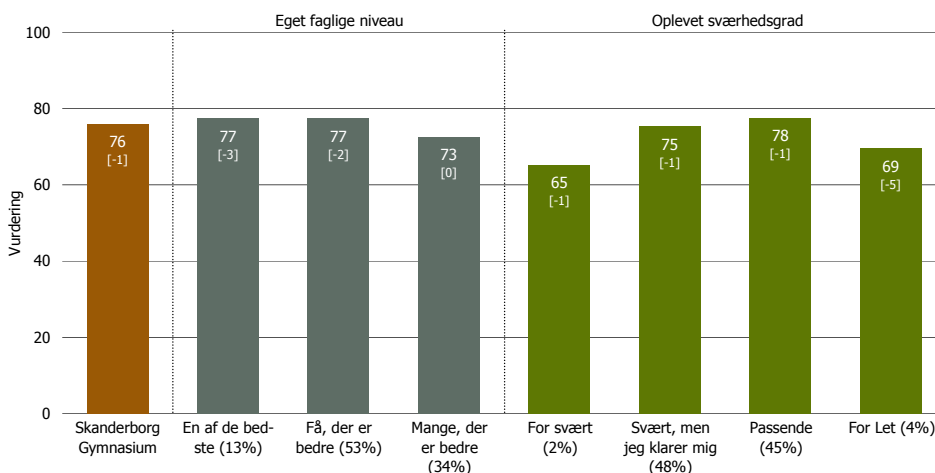
NB: I parantesen kan I se hvor mange svar, der falder i den pågældende kategori.

"Er du kvinde eller mand?"



"Hvordan oplever du dit faglige niveau i klassen/på holdet?"

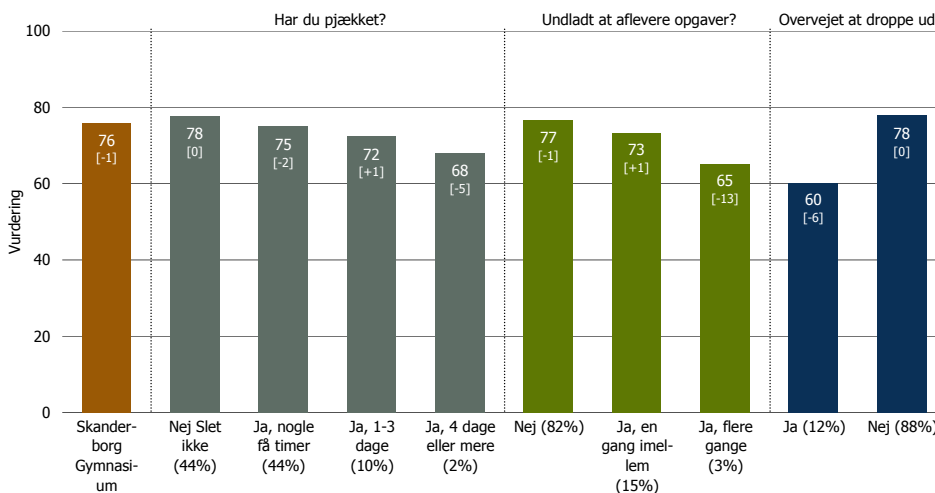
"Hvordan oplever du sværhedsgraden i din uddannelse?"



"Har du pjækket fra undervisningen indenfor den seneste måned?"

"Har du undladt at aflevere obligatoriske opgave indenfor den seneste måned?"

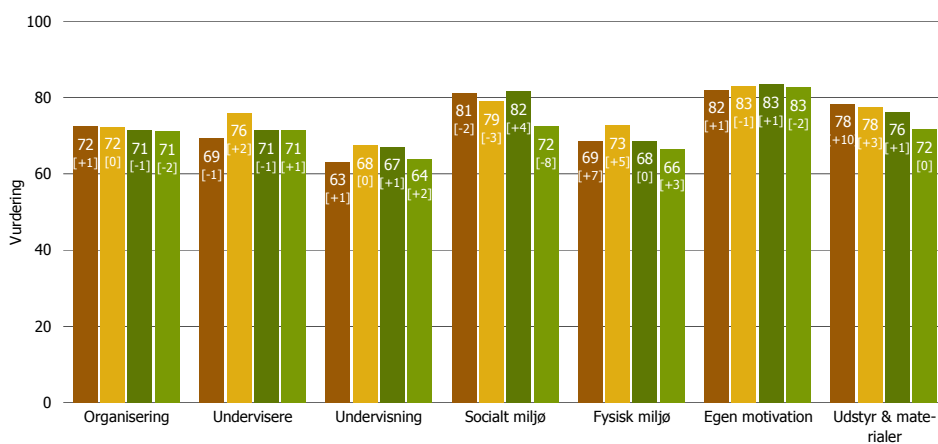
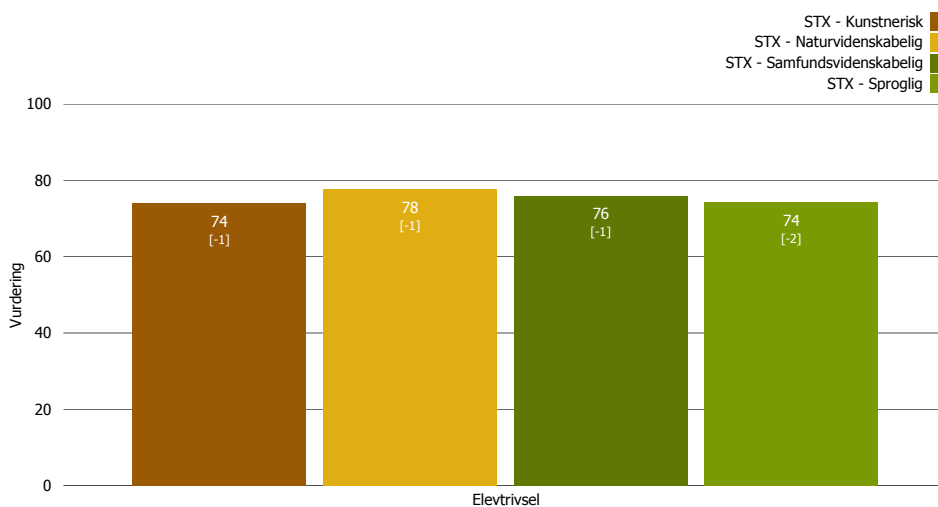
"Har du i dette skoleår seriøst overvejet at droppe ud af skolen?"





Elevtrivsel og indsatsområder opgjort på studieretninger

Figurerne på denne side viser resultaterne for elevtrivsel samt de underliggende indsatsområder fordelt på studieretninger



# Elevtrivsel

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Skanderborg Gymnasium

	Elevtrivsel	Hvordan vurderer du Skanderborg Gymnasium som helhed?	I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	I hvilken grad vil du anbefale Skanderborg Gymnasium til andre?
<b>Skanderborg Gymnasium</b>	<b>76</b>	<b>74</b>	<b>73</b>	<b>80</b>
<b>STX (Alment Gymnasium)</b>	<b>76</b>	<b>74</b>	<b>73</b>	<b>80</b>
1. årgang	75	73	71	79
1a	78	75	78	81
1b	71	69	72	72
1c	76	75	69	83
1d	81	80	76	88
1e	67	68	59	74
1f	77	74	73	83
1k	74	72	71	77
1x	72	71	71	74
1y	77	76	74	80
2. årgang	75	73	73	79
2a	80	75	78	86
2b	74	74	71	77
2c	77	71	79	82
2d	72	74	71	72
2e	72	71	69	77
2f	76	71	74	82
2x	74	75	70	76
2y	75	75	70	81
3. årgang	78	76	75	83
3a	72	69	69	79
3b	79	76	76	84
3k	85*	82*	84*	89*
3l	80	77	78	85
3m	64	64	59	70
3x	79	76	76	86
3y	81	79	75	87
3z	83	80	83	85

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

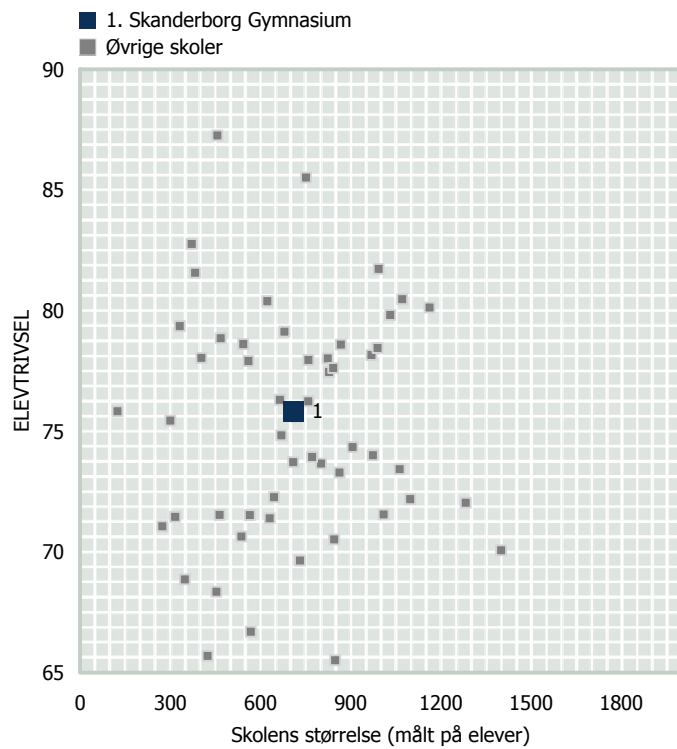
\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)





## Ekstern benchmarking - Skoleniveau

I figuren til højre kan I se hvordan Skanderborg Gymnasium som helhed er placeret mht. trivsel og skolens størrelse i forhold til andre lignende skoler.

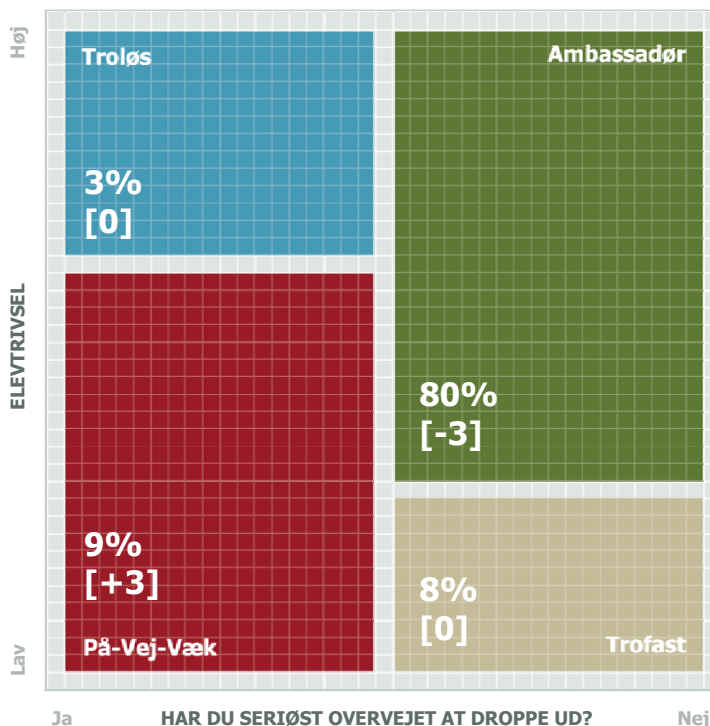




Segmentering

Figuren viser, hvordan eleverne kan inddeles i typer ud fra samspillet mellem deres trivsel og overvejelser om at droppe ud.

Du kan læse mere om de fire typers karakteristika under figuren.



**AMBASSADØR**

Ambassadører kendetegnes ved høj tilfredshed og høj loyalitet. Deres yderst positive holdning bevirker, at de bidrager positivt til skolens virke, og at de formentlig anbefaler skole og uddannelse til venner og bekendte.

**PÅ-VEJ-VÆK**

På-vej-væk elever er generelt kendetegnet ved at være utilfredse, og de er i tvivl om deres valg af uddannelse og/eller uddannelsessted.

**TROFAST**

De Trofaste udtrykker lav trivsel, men høj loyalitet. Når de - trods den lavere trivsel - ikke ønsker eller overvejer at forlade uddannelsen/skolen, kan det være begrundet i de betragtelige personlige omkostninger, der kan være ved at skifte uddannelse og/eller skole.

**TROLØS**

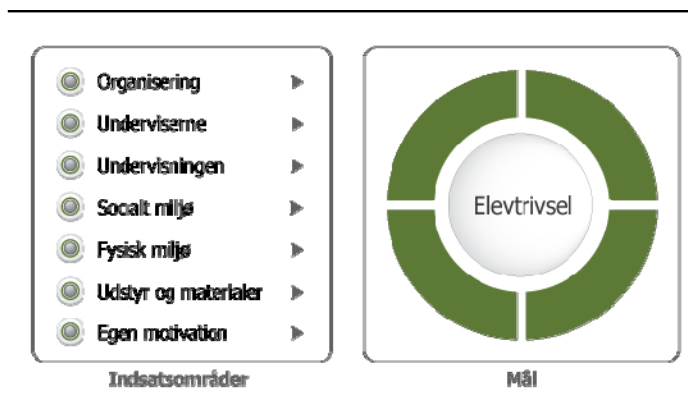
De Troløse er meget kritiske og ikke afskrækkede ved tanken om at skifte uddannelse/skole, såfremt et markant bedre alternativ tilbyder sig.



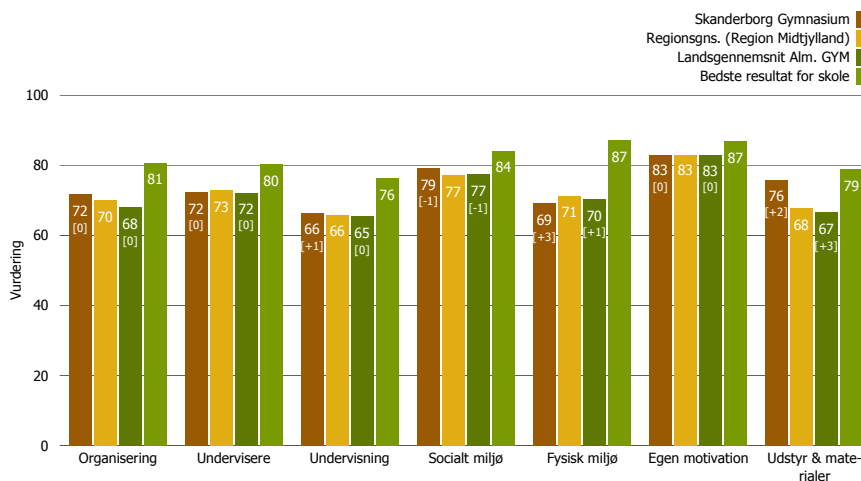
## Vurdering af overordnede indsatsområder

Ennova har på baggrund af spørgeskemaet udviklet en undersøgelsesmodel (se figur), hvilket garanterer for den bedst mulige beskrivelse af, hvordan trivsel skabes på de skoler, der er med i målingen.

Nedenfor kan I se hvordan eleverne bedømmer de 7 indsatsområder.

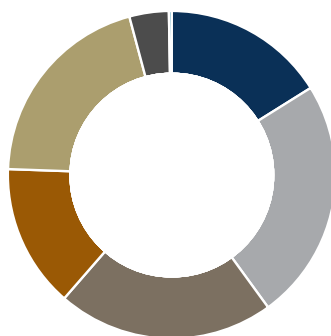


Figuren viser resultaterne for de overordnede indsatsområder. Indsatsområderne er de "håndtag", der kan drejes på for at skabe højere trivsel.



### Effekt på Eleltrivsel

I cirkeldiagrammet kan I se, hvilke områder der har størst betydning for elevernes trivsel på Skanderborg Gymnasium.



16%	Organisering
24%	Undervisere
21%	Undervisning
14%	Socialt miljø
20%	Fysisk miljø
4%	Egen motivation
0%	Udstyr & materialer

## Vurdering af overordnede indsatsområder

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Skanderborg Gymnasium

	Organisering	Undervisere	Undervisning	Socialt miljø	Fysisk miljø	Egen motivation	Udstyr & materialer
<b>Skanderborg Gymnasium</b>	<b>72</b>	<b>72</b>	<b>66</b>	<b>79</b>	<b>69</b>	<b>83</b>	<b>76</b>
<b>STX (Alment Gymnasium)</b>	<b>72</b>	<b>72</b>	<b>66</b>	<b>79</b>	<b>69</b>	<b>83</b>	<b>76</b>
1. årgang	<b>72</b>	<b>73</b>	67	<b>80</b>	<b>70</b>	<b>86</b>	<b>78</b>
1a	<b>76</b>	<b>80</b>	69	<b>81</b>	<b>74</b>	<b>83</b>	<b>82</b>
1b	66	65	60	<b>79</b>	68	<b>84</b>	62
1c	<b>75</b>	<b>75</b>	<b>70</b>	<b>78</b>	69	<b>88</b>	<b>79</b>
1d	<b>77</b>	<b>77</b>	69	<b>91</b>	<b>75</b>	<b>87</b>	<b>83</b>
1e	67	59	57	67	<b>76</b>	<b>82</b>	<b>78</b>
1f	<b>71</b>	<b>75</b>	69	<b>83</b>	68	<b>88</b>	<b>75</b>
1k	<b>72</b>	<b>73</b>	<b>72*</b>	<b>85</b>	68	<b>88</b>	<b>81</b>
1x	<b>75</b>	<b>81</b>	<b>70</b>	<b>72</b>	63	<b>84</b>	<b>87*</b>
1y	<b>73</b>	<b>73</b>	69	<b>82</b>	<b>74</b>	<b>89*</b>	<b>79</b>
2. årgang	<b>70</b>	69	65	<b>78</b>	68	<b>82</b>	<b>77</b>
2a	<b>70</b>	67	64	<b>86</b>	69	<b>85</b>	<b>80</b>
2b	<b>72</b>	<b>70</b>	63	58	67	<b>83</b>	69
2c	<b>72</b>	<b>71</b>	68	<b>92*</b>	59	<b>83</b>	64
2d	69	<b>70</b>	65	<b>74</b>	62	<b>81</b>	<b>77</b>
2e	<b>72</b>	57	62	<b>76</b>	67	<b>80</b>	<b>82</b>
2f	<b>74</b>	<b>71</b>	69	<b>75</b>	68	<b>85</b>	<b>80</b>
2x	<b>70</b>	68	63	<b>80</b>	<b>75</b>	<b>81</b>	<b>82</b>
2y	65	<b>78</b>	67	<b>78</b>	<b>72</b>	<b>81</b>	<b>83</b>
3. årgang	<b>72</b>	<b>75</b>	66	<b>80</b>	69	<b>80</b>	<b>71</b>
3a	<b>72</b>	<b>74</b>	65	68	68	<b>83</b>	68
3b	<b>76</b>	<b>80</b>	67	<b>73</b>	67	<b>79</b>	<b>76</b>
3k	<b>73</b>	<b>78</b>	69	<b>89</b>	<b>73</b>	<b>72</b>	<b>78</b>
3l	66	<b>78</b>	<b>71</b>	<b>90</b>	68	<b>80</b>	59
3m	<b>71</b>	56	54	<b>73</b>	58	<b>81</b>	<b>73</b>
3x	<b>70</b>	<b>81*</b>	67	<b>83</b>	<b>74</b>	<b>83</b>	<b>70</b>
3y	<b>70</b>	<b>76</b>	64	<b>77</b>	<b>70</b>	<b>80</b>	59
3z	<b>78*</b>	<b>78</b>	<b>71</b>	<b>81</b>	<b>78*</b>	<b>87</b>	<b>82</b>

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

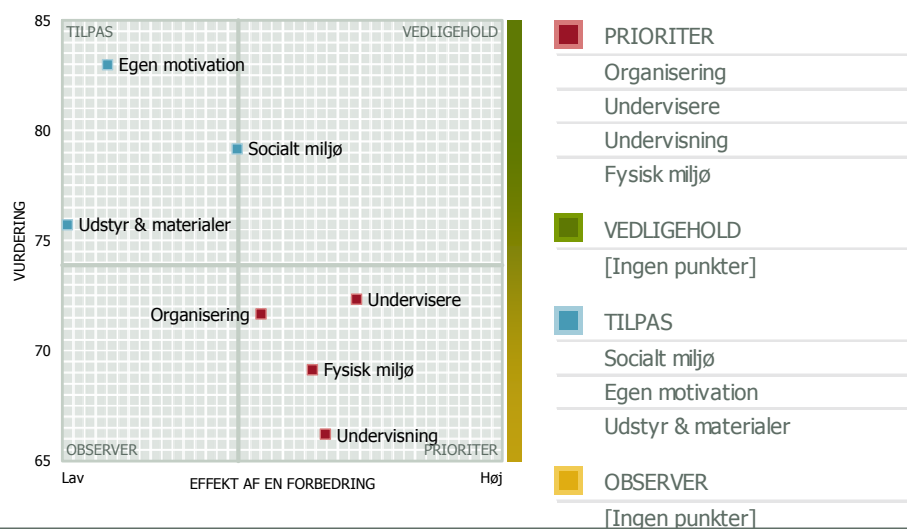
\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

## Hvor skal der sættes ind for at forbedre trivslen?

### Prioriteringskortene viser vejen

Det overordnede prioriteringskort viser vurdering af indsatsområderne i kombination med den effekt, en forbedring vil have på trivslen.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Prioriteringskortet er med andre ord et hjælperedskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind.



### Sådan tolker I Prioriteringskortet

Rapporten har indtil nu vist niveauet i trivslen. Prioriteringskortene på denne samt de følgende sider kan hjælpe med at udpege de områder, hvor en forbedring vil have den største EFFEKT på trivslen. Det er nemlig ikke nok kun at kigge på vurderingen af indsatsområderne. Det er også nødvendigt, at sammenholde vurderingen med, hvor stor en betydning indsatsområderne har for trivslen:

#### PRIORITER Prioriteringsområder

##### Høj betydning + Lav vurdering:

De områder, hvor vurderingen er relativ lav, samtidig med at området er af stor betydning for trivslen bør prioriteres i det omfang det er muligt. Ethvert forbedringsarbejde bør tage afsæt i prioriteringsområderne, da en indsats her vil give det største afkast og dermed større trivsel.

#### VEDLIGEHOOLD Styrker

##### Høj betydning + Høj vurdering:

Dette område kan betragtes som en styrke. Det har stor betydning for trivslen, samtidig med at vurderingen på området er relativ høj. Hvis den høje vurdering fastholdes eller forbedres vil man vedligeholde eller endda forbedre den nuværende trivsel. Området bør - trods den gode vurdering - derfor ikke nedprioriteres, da dette vil få stor negativ effekt på trivslen. Find de ting I gør rigtigt og gør mere af det.

#### TILPAS Muligheder

##### Lav betydning + Høj vurdering:

I dette område er vurderingen relativt høj, og en yderligere forbedring vil ikke have den store effekt på den overordnede trivsel. Her kan det være relevant enten at nedjustere ressourceforbruget eller i højere grad kommunikere den høje vurdering, så området får større betydning og dermed i højere grad vil påvirke deres opfattelse af den overordnede trivsel.

#### OBSERVER Svagheder

##### Lav betydning + Lav vurdering:

Områder med begrænset betydning for trivslen og lav vurdering skal kun prioriteres, hvis der er en forventning om, at området i fremtiden vil få større betydning for trivslen eller at det er et strategisk vigtigt område. Følg udviklingen på området.

Bemærk farveskalaen i højre side af prioriteringskortene

I højre side af prioriteringskortene ses et udsnit af en farveskala. I sin fulde udstrækning spænder farveskalaen fra rød (index 0, dvs. lavest mulige vurdering) til grøn (index 100, dvs. højest mulige vurdering). Udsnittet af farveskalaen for det enkelte prioriteringskort indikerer hvor på 0-100 skalaen vi befinder os i det givne tilfælde. I fortolkningen af hvert enkelt prioriteringskort bør man således tage højde for, om skalaen er overvejende rød (dvs. lave resultater), orange (dvs. middel resultater), eller grøn (dvs. høje resultater).



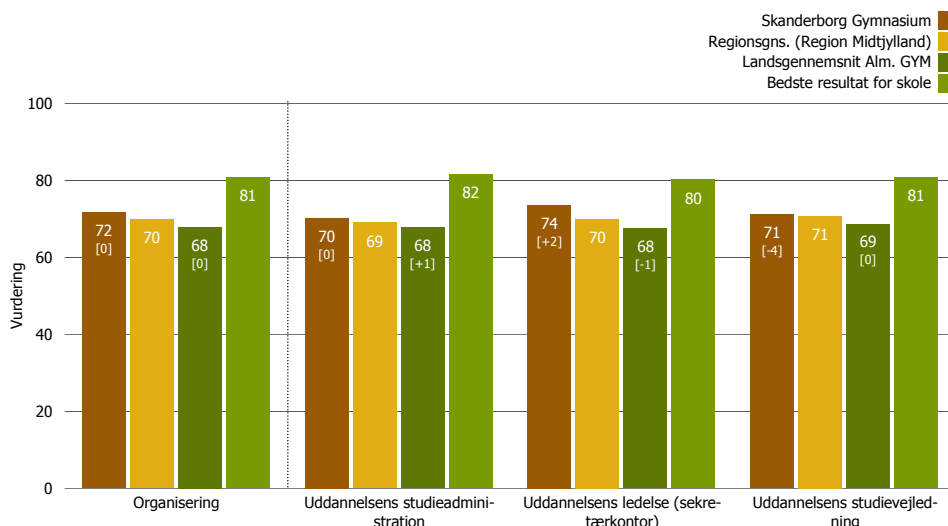
### Gennemgang af de syv indsatsområder

De syv indsatsområder er dem I aktivt kan arbejde med for at forbedre den samlede trivsel. Derfor gennemgår vi på de følgende sider indsatsområder hver for sig. Vi viser en vurdering af hvert spørgsmål, der er stillet for at vurdere forholdet. Prioriteringskortene på de følgende sider er kun gældende for det enkelte indsatsområde. For at I kan vide, hvilken placering forholdet har i det overordnede prioriteringskort kan I kigge øverst til højre på siden. Der har vi angivet, hvor I er i kortet og hvad I derfor bør gøre.

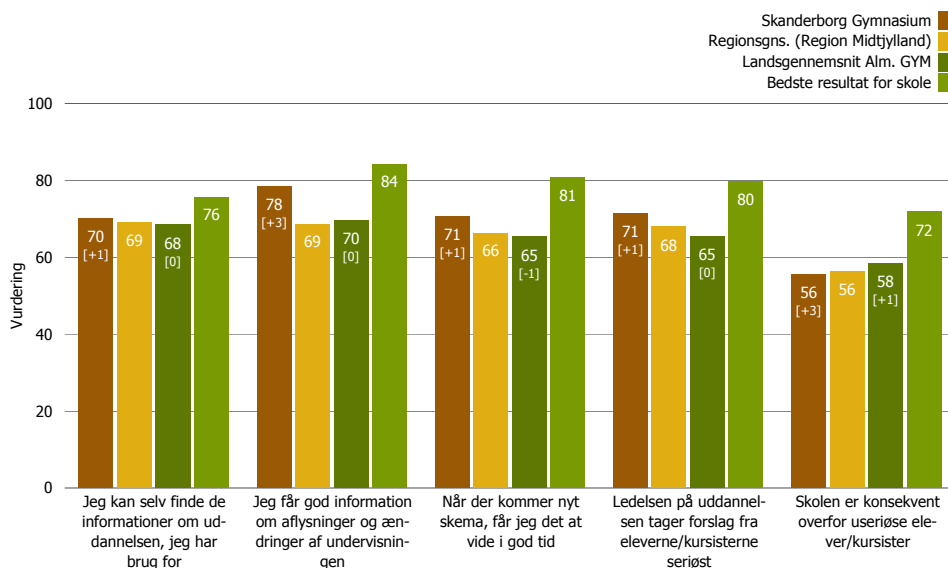
### Organisering

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under **Organisering** på Skanderborg Gymnasium.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området **Organisering**.



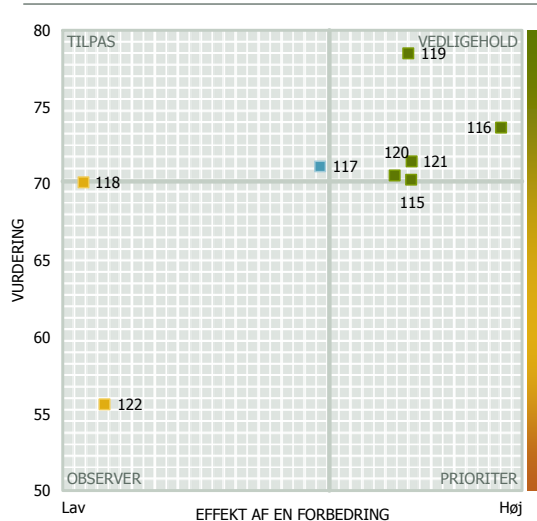
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af **Organisering** på Skanderborg Gymnasium.





### Prioriteringskort for Organisering

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Organisering, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Organisering på Skanderborg Gymnasium.



**PRIORITER**

[Ingen punkter]

**VEDLIGEHOOLD**

115. Uddannelsens studieadministration

116. Uddannelsens ledelse (sekretærkontor)

119. Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen

120. Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid

121. Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst

**TILPAS**

117. Uddannelsens studievejledning

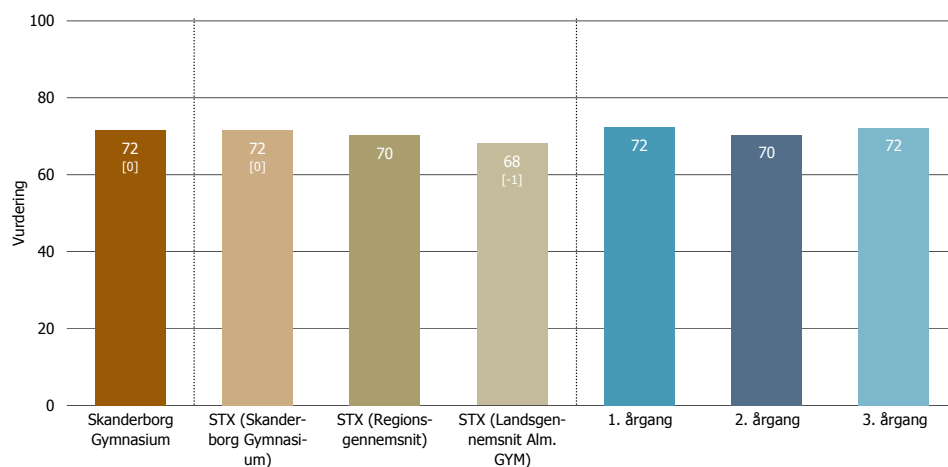
**OBSERVER**

118. Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for

122. Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister



Figuren viser det samlede resultat for Organisering på Skanderborg Gymnasium samt for uddannelsesretningerne og eventuelt de enkelte lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen). I figuren er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.





## Organisering

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Skanderborg Gymnasium

	Organisering	Uddannelsens studieadministration	Uddannelsens ledelse (sekretærkontor)	Uddannelsens studievejledning	Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister
<b>Skanderborg Gymnasium</b>	<b>72</b>	<b>70</b>	<b>74</b>	<b>71</b>	<b>70</b>	<b>78</b>	<b>71</b>	<b>71</b>	<b>56</b>
<b>STX (Alment Gymnasium)</b>	<b>72</b>	<b>70</b>	<b>74</b>	<b>71</b>	<b>70</b>	<b>78</b>	<b>71</b>	<b>71</b>	<b>56</b>
1. årgang	72	70	73	74	69	85	73	72	64
1a	76	75	77	77	65	84	77	80*	54
1b	66	65	75	58	65	74	67	52	58
1c	75	74	73	77	69	87	70	78	73*
1d	77	73	75	82*	78	89	72	76	68
1e	67	62	66	75	69	86	74	67	50
1f	71	70	70	73	68	83	75	72	72
1k	72	70	71	75	64	81	69	72	72
1x	75	71	73	79	73	92*	80*	79	67
1y	73	72	76	72	64	92	75	76	56
2. årgang	70	70	72	69	68	75	69	70	56
2a	70	66	71	74	70	80	70	71	57
2b	72	70	71	74	65	76	68	70	58
2c	72	71	75	71	72	73	69	74	60
2d	69	67	74	67	70	69	69	70	38
2e	72	71	71	74	68	73	64	70	60
2f	74	74	73	75	69	74	71	73	58
2x	70	70	73	65	67	74	66	64	60
2y	65	69	71	55	67	78	74	68	54
3. årgang	72	71	76	70	74	75	69	72	47
3a	72	71	75	72	71	79	68	74	52
3b	76	75	80	73	69	74	73	76	55
3k	73	72	74	72	71	74	76	72	36
3l	66	64	69	66	80	86	73	72	41
3m	71	66	76	71	67	80	63	63	52
3x	70	68	74	68	73	70	62	71	50
3y	70	71	79	61	74	58	64	70	41
3z	78*	79*	80*	74	84*	79	75	79	52

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

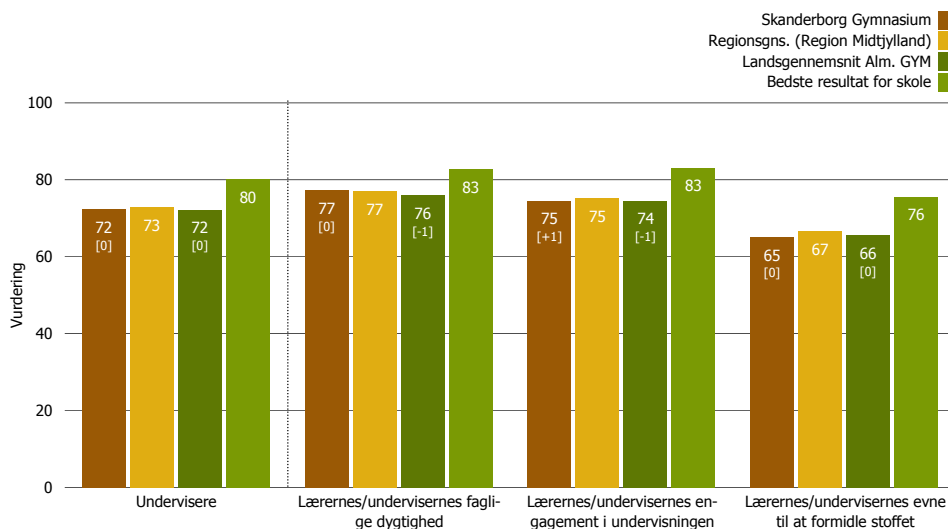
\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



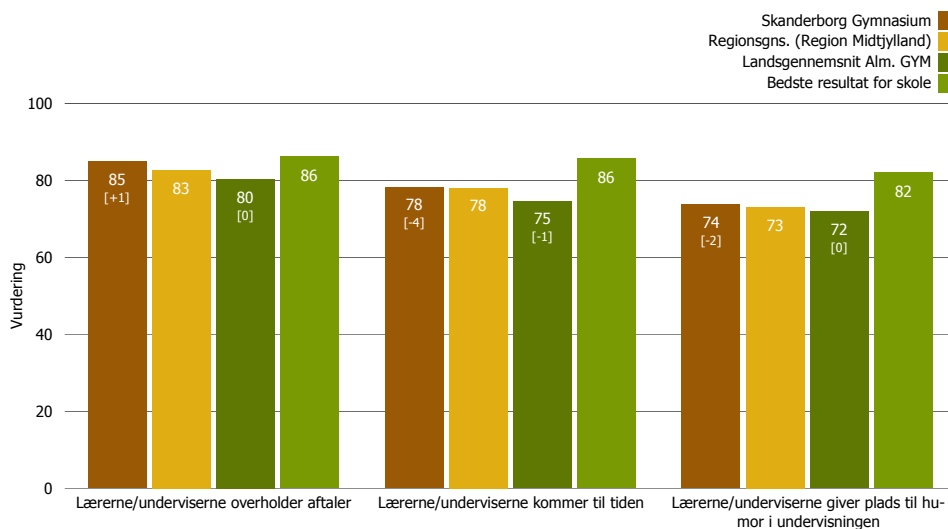
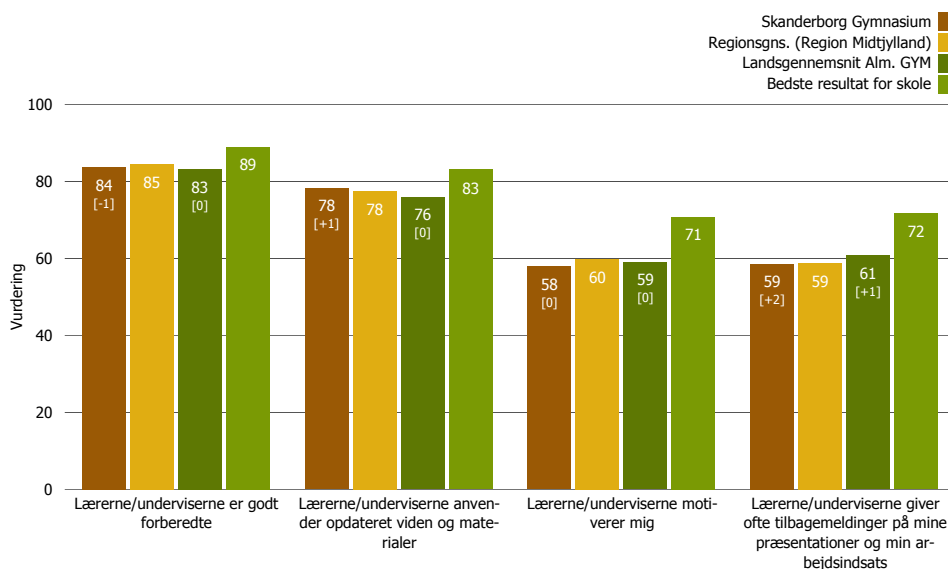
Undervisere

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisere på Skanderborg Gymnasium.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Undervisere.



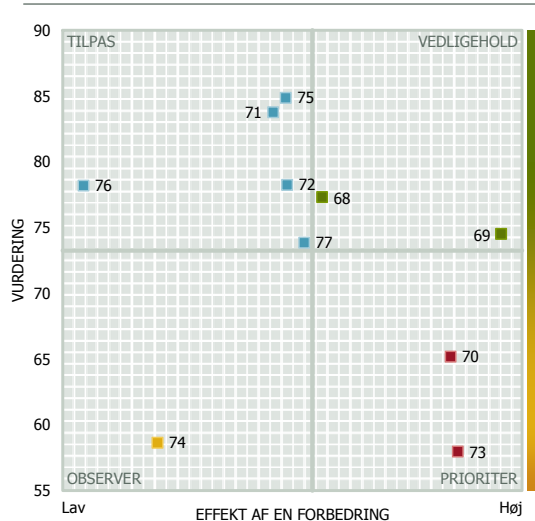
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisere på Skanderborg Gymnasium.





### Prioriteringskort for Undervisere

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisere, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisere på Skanderborg Gymnasium.



**PRIORITER**

- 70. Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet
- 73. Lærerne/underviserne motiverer mig

**VEDLIGEHOOLD**

- 68. Lærernes/undervisernes faglige dygtighed
- 69. Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen

**TILPAS**

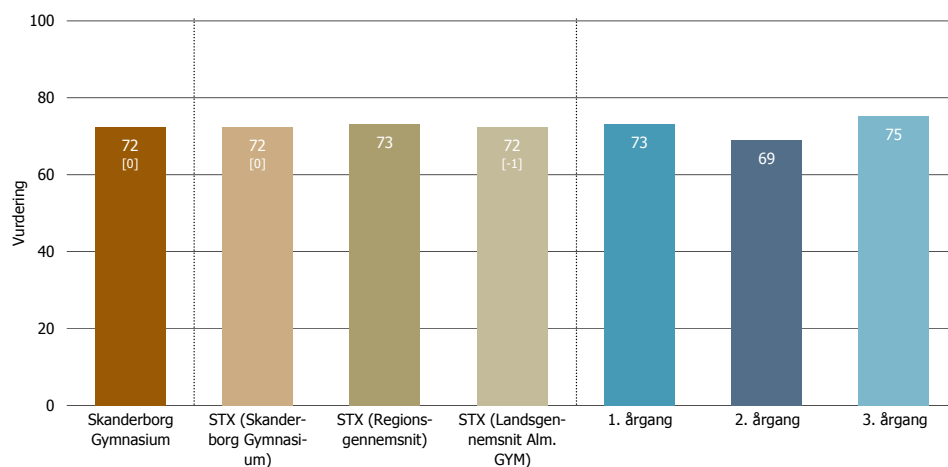
- 71. Lærerne/underviserne er godt forberedte
- 72. Lærerne/underviserne anvender opdateret viden og materialer
- 75. Lærerne/underviserne overholder aftaler
- 76. Lærerne/underviserne kommer til tiden
- 77. Lærerne/underviserne giver plads til humor i undervisningen

**OBSERVER**

- 74. Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats



Figuren viser det samlede resultat for Undervisere på Skanderborg Gymnasium samt for uddannelsesretningerne og eventuelt de enkelte lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen). I figuren er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.



## Undervisere

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Skanderborg Gymnasium

	Undervisere	Lærernes/undervisernes faglige dygtighed	Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen	Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet	Lærerne/undervisere er godt forberedte	Lærerne/undervisere anvender opdateret viden og materialer	Lærerne/undervisere motiverer mig	Lærerne/undervisere giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats	Lærerne/undervisere overholder aftaler	Lærerne/undervisere kommer til tiden	Lærerne/undervisere giver plads til humor i undervisningen
<b>Skanderborg Gymnasium</b>	<b>72</b>	<b>77</b>	<b>75</b>	<b>65</b>	<b>84</b>	<b>78</b>	<b>58</b>	<b>59</b>	<b>85</b>	<b>78</b>	<b>74</b>
<b>STX (Alment Gymnasium)</b>	<b>72</b>	<b>77</b>	<b>75</b>	<b>65</b>	<b>84</b>	<b>78</b>	<b>58</b>	<b>59</b>	<b>85</b>	<b>78</b>	<b>74</b>
1. årgang	<b>73</b>	<b>77</b>	<b>76</b>	66	<b>85</b>	<b>82</b>	59	58	<b>87</b>	<b>74</b>	<b>70</b>
1a	<b>80</b>	<b>88*</b>	<b>84</b>	<b>70</b>	<b>87</b>	<b>81</b>	50	57	<b>87</b>	<b>76</b>	<b>71</b>
1b	65	64	<b>70</b>	61	<b>70</b>	<b>81</b>	56	<b>48</b>	<b>79</b>	<b>77</b>	62
1c	<b>75</b>	<b>77</b>	<b>77</b>	<b>71</b>	<b>92</b>	<b>83</b>	65	64	<b>85</b>	64	<b>81</b>
1d	<b>77</b>	<b>80</b>	<b>80</b>	<b>72</b>	<b>88</b>	<b>77</b>	64	63	<b>89</b>	<b>70</b>	<b>73</b>
1e	59	66	63	<b>48</b>	<b>87</b>	<b>79</b>	<b>47</b>	53	<b>86</b>	<b>75</b>	58
1f	<b>75</b>	<b>78</b>	<b>77</b>	<b>70</b>	<b>89</b>	<b>79</b>	60	<b>48</b>	<b>85</b>	<b>81</b>	59
1k	<b>73</b>	<b>79</b>	<b>75</b>	65	<b>87</b>	<b>78</b>	64	54	<b>87</b>	<b>72</b>	<b>82</b>
1x	<b>81</b>	<b>87</b>	<b>84*</b>	<b>70</b>	<b>83</b>	<b>89*</b>	60	63	<b>91</b>	<b>72</b>	65
1y	<b>73</b>	<b>77</b>	<b>75</b>	65	<b>84</b>	<b>88</b>	63	<b>78*</b>	<b>91</b>	<b>80</b>	<b>77</b>
2. årgang	69	<b>75</b>	<b>71</b>	61	<b>83</b>	<b>76</b>	55	58	<b>81</b>	<b>77</b>	<b>73</b>
2a	67	<b>77</b>	68	57	<b>82</b>	<b>72</b>	56	<b>47</b>	<b>77</b>	<b>80</b>	<b>71</b>
2b	<b>70</b>	<b>77</b>	<b>71</b>	61	<b>89</b>	<b>80</b>	53	67	<b>83</b>	<b>85</b>	<b>77</b>
2c	<b>71</b>	<b>77</b>	<b>72</b>	63	<b>86</b>	<b>72</b>	59	57	<b>86</b>	68	<b>78</b>
2d	<b>70</b>	<b>76</b>	<b>71</b>	63	<b>83</b>	<b>74</b>	54	50	<b>80</b>	<b>71</b>	61
2e	57	61	58	52	<b>76</b>	67	<b>49</b>	61	<b>78</b>	<b>77</b>	<b>75</b>
2f	<b>71</b>	<b>75</b>	<b>76</b>	62	<b>82</b>	<b>80</b>	66	63	<b>83</b>	<b>78</b>	<b>74</b>
2x	68	<b>72</b>	<b>72</b>	59	<b>76</b>	<b>83</b>	<b>49</b>	61	<b>77</b>	<b>80</b>	65
2y	<b>78</b>	<b>84</b>	<b>80</b>	<b>70</b>	<b>88</b>	<b>80</b>	54	57	<b>86</b>	<b>78</b>	<b>82</b>
3. årgang	<b>75</b>	<b>80</b>	<b>77</b>	69	<b>83</b>	<b>77</b>	60	60	<b>87</b>	<b>84</b>	<b>79</b>
3a	<b>74</b>	<b>80</b>	<b>74</b>	68	<b>82</b>	<b>74</b>	50	57	<b>90</b>	<b>81</b>	<b>75</b>
3b	<b>80</b>	<b>81</b>	<b>84</b>	<b>76*</b>	<b>92</b>	<b>82</b>	62	62	<b>83</b>	<b>88</b>	<b>82</b>
3k	<b>78</b>	<b>82</b>	<b>81</b>	<b>71</b>	<b>83</b>	<b>81</b>	61	<b>47</b>	<b>87</b>	<b>86</b>	<b>87</b>
3l	<b>78</b>	<b>80</b>	<b>79</b>	<b>74</b>	<b>85</b>	<b>80</b>	67	58	<b>87</b>	<b>90*</b>	<b>75</b>
3m	56	<b>71</b>	55	<b>43</b>	<b>71</b>	63	<b>39</b>	61	<b>81</b>	<b>85</b>	68
3x	<b>81*</b>	<b>85</b>	<b>81</b>	<b>75</b>	<b>80</b>	<b>77</b>	<b>71*</b>	61	<b>92</b>	<b>82</b>	<b>88*</b>
3y	<b>76</b>	<b>79</b>	<b>77</b>	<b>71</b>	<b>79</b>	<b>73</b>	61	62	<b>79</b>	<b>73</b>	<b>71</b>
3z	<b>78</b>	<b>84</b>	<b>80</b>	<b>70</b>	<b>93*</b>	<b>84</b>	69	<b>75</b>	<b>95*</b>	<b>84</b>	<b>87</b>

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

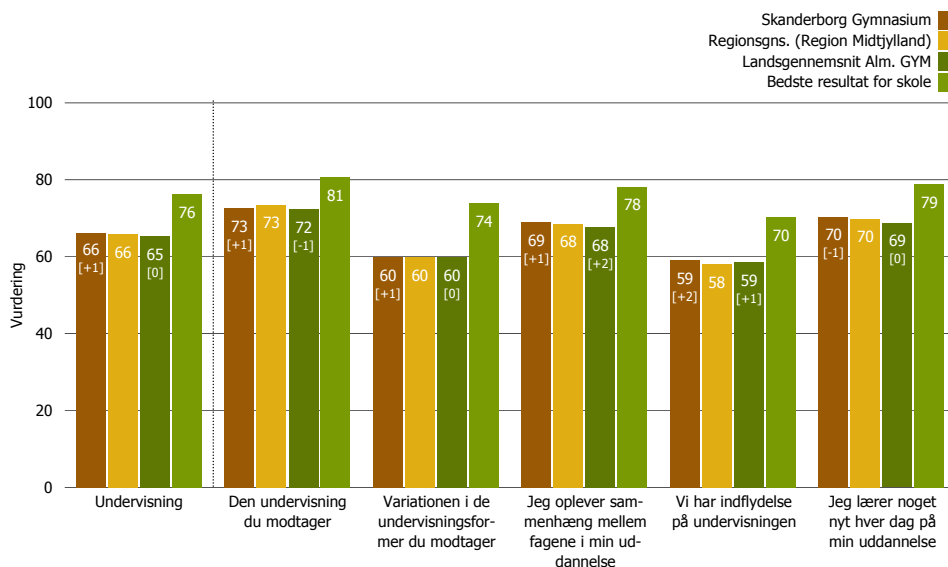
\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



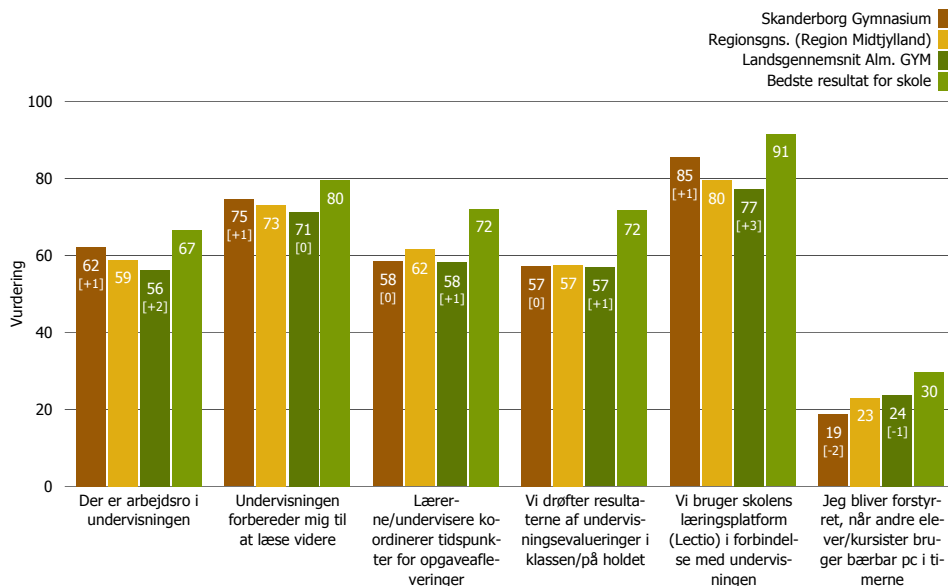
Undervisning

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisning på Skanderborg Gymnasium.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Undervisning.



De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisning på Skanderborg Gymnasium.

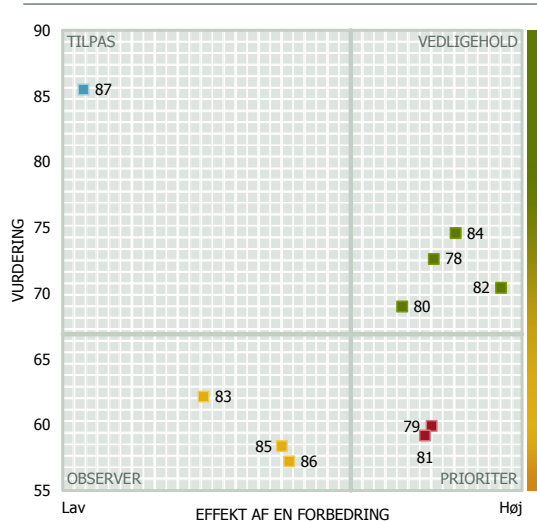


NB: I spørgsmålet "Jeg bliver forstyrret, når andre elever/kursister bruger bærbar pc i timerne" indikerer en lav score, at det IKKE er et problem.



### Prioriteringskort for Undervisning

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisning, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisning på Skanderborg Gymnasium.



**PRIORITER**

- 79. Variationen i de undervisningsformer du modtager
- 81. Vi har indflydelse på undervisningen

**VEDLIGEHOOLD**

- 78. Den undervisning du modtager
- 80. Jeg oplever sammenhæng mellem fagene i min uddannelse
- 82. Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse
- 84. Undervisningen forbereder mig til at læse videre

**TILPAS**

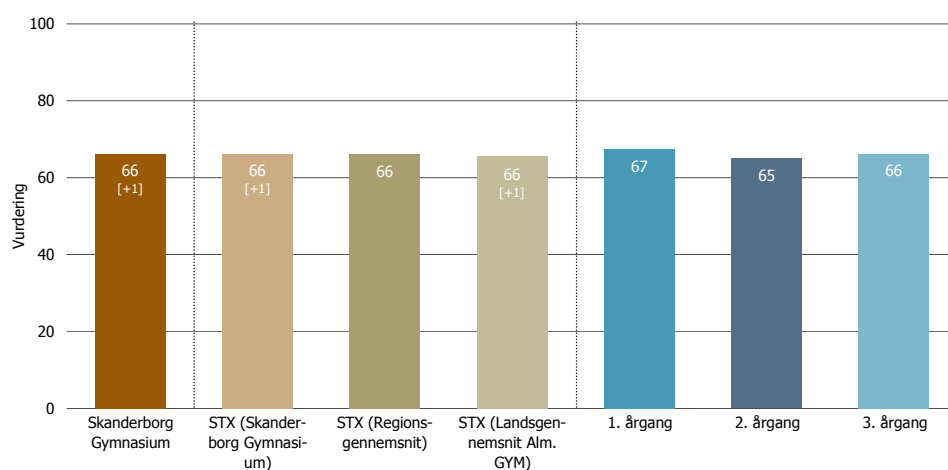
- 87. Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio) i forbindelse med undervisningen

**OBSERVER**

- 83. Der er arbejdsro i undervisningen
- 85. Lærerne/undervisere koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer
- 86. Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet



Figuren viser det samlede resultat for Undervisning på Skanderborg Gymnasium samt for uddannelsesretningerne og eventuelt de enkelte lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen). I figuren er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.





# Undervisning

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Skanderborg Gymnasium

NB: I spørgsmålet "Jeg bliver forstyrret, når andre elever/kursister bruger bærbar pc i timerne" indikerer en lav score, at det IKKE er et problem.

	Undervisning	Den undervisning du modtager	Variationen i de undervisningsformer du modtager	Jeg oplever sammenhæng mellem fagene i min uddannelse	Vi har indflydelse på undervisningen	Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	Der er arbejdsro i undervisningen	Undervisningen forbereder mig til at læse videre	Lærerne/undervisere koordinerer opgaveafleveringer	Vi drøfter resultaterne af gsevalueringer i klassen/på holdet	Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio) i forbindelse med undervisningen	Jeg bliver forstyrret, når andre elever/kursister bruger bærbar pc i timerne
<b>Skanderborg Gymnasium</b>	<b>66</b>	<b>73</b>	<b>60</b>	<b>69</b>	<b>59</b>	<b>70</b>	<b>62</b>	<b>75</b>	<b>58</b>	<b>57</b>	<b>85</b>	<b>19</b>
<b>STX (Alment Gymnasium)</b>	<b>66</b>	<b>73</b>	<b>60</b>	<b>69</b>	<b>59</b>	<b>70</b>	<b>62</b>	<b>75</b>	<b>58</b>	<b>57</b>	<b>85</b>	<b>19</b>
1. årgang	67	<b>73</b>	64	<b>70</b>	58	<b>72</b>	61	<b>76</b>	63	64	<b>88</b>	14
1a	69	<b>75</b>	67	<b>72</b>	58	<b>75</b>	67	<b>80</b>	67	<b>70</b>	<b>91</b>	13
1b	60	67	61	65	<b>43</b>	63	<b>49</b>	68	63	63	<b>84</b>	21
1c	<b>70</b>	<b>75</b>	69	<b>73</b>	64	69	<b>73</b>	<b>75</b>	61	59	<b>87</b>	8
1d	69	<b>76</b>	63	67	63	<b>79</b>	51	<b>83*</b>	<b>46</b>	<b>70*</b>	<b>88</b>	6*
1e	57	63	51	65	<b>42</b>	62	51	64	69	68	<b>94*</b>	19
1f	69	<b>76</b>	65	<b>74</b>	53	<b>75</b>	68	<b>78</b>	64	63	<b>85</b>	15
1k	<b>72*</b>	<b>76</b>	<b>73*</b>	69	67	<b>74</b>	<b>71</b>	<b>79</b>	67	59	<b>90</b>	13
1x	<b>70</b>	<b>76</b>	61	69	69	<b>75</b>	64	<b>77</b>	69	65	<b>87</b>	20
1y	69	<b>76</b>	62	<b>72</b>	62	<b>75</b>	54	<b>82</b>	62	64	<b>87</b>	14
2. årgang	65	<b>71</b>	58	67	60	69	62	<b>72</b>	51	54	<b>86</b>	20
2a	64	<b>71</b>	59	69	56	63	55	<b>74</b>	63	<b>45</b>	<b>85</b>	22
2b	63	<b>73</b>	56	62	68	55	55	64	<b>47</b>	<b>45</b>	<b>83</b>	38
2c	68	<b>74</b>	55	68	58	<b>83*</b>	<b>70</b>	<b>78</b>	51	65	<b>94</b>	12
2d	65	<b>73</b>	56	69	61	65	63	<b>70</b>	<b>49</b>	52	<b>88</b>	23
2e	62	61	57	66	57	69	62	<b>72</b>	<b>40</b>	51	<b>80</b>	10
2f	69	<b>72</b>	62	67	68	<b>76</b>	60	<b>76</b>	<b>48</b>	56	<b>91</b>	10
2x	63	67	55	68	57	67	<b>74</b>	<b>74</b>	60	54	<b>83</b>	26
2y	67	<b>76</b>	65	67	54	<b>71</b>	58	<b>70</b>	52	61	<b>82</b>	24
3. årgang	66	<b>74</b>	57	<b>70</b>	60	<b>70</b>	63	<b>75</b>	61	53	<b>82</b>	22
3a	65	<b>71</b>	<b>47</b>	<b>70</b>	<b>70*</b>	65	50	<b>76</b>	<b>46</b>	<b>48</b>	<b>82</b>	25
3b	67	<b>77</b>	62	68	62	65	61	<b>76</b>	61	57	<b>73</b>	27
3k	69	<b>76</b>	56	<b>77*</b>	61	<b>78</b>	<b>47</b>	<b>74</b>	64	52	<b>89</b>	24
3l	<b>71</b>	<b>77</b>	63	<b>76</b>	64	<b>76</b>	<b>71</b>	<b>80</b>	57	57	<b>83</b>	25
3m	54	58	<b>46</b>	65	<b>40</b>	61	<b>87*</b>	<b>73</b>	64	51	<b>77</b>	13
3x	67	<b>79*</b>	59	68	62	<b>70</b>	<b>71</b>	<b>70</b>	62	52	<b>86</b>	24
3y	64	<b>75</b>	64	62	52	67	<b>48</b>	<b>70</b>	59	55	<b>84</b>	23
3z	<b>71</b>	<b>76</b>	64	<b>73</b>	64	<b>77</b>	<b>77</b>	<b>80</b>	<b>75*</b>	52	<b>84</b>	11

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

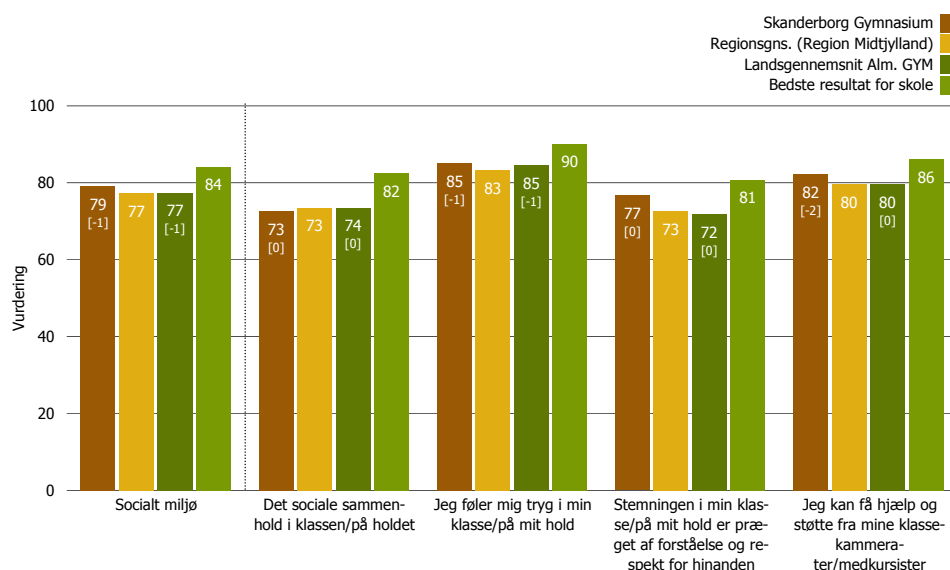
\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



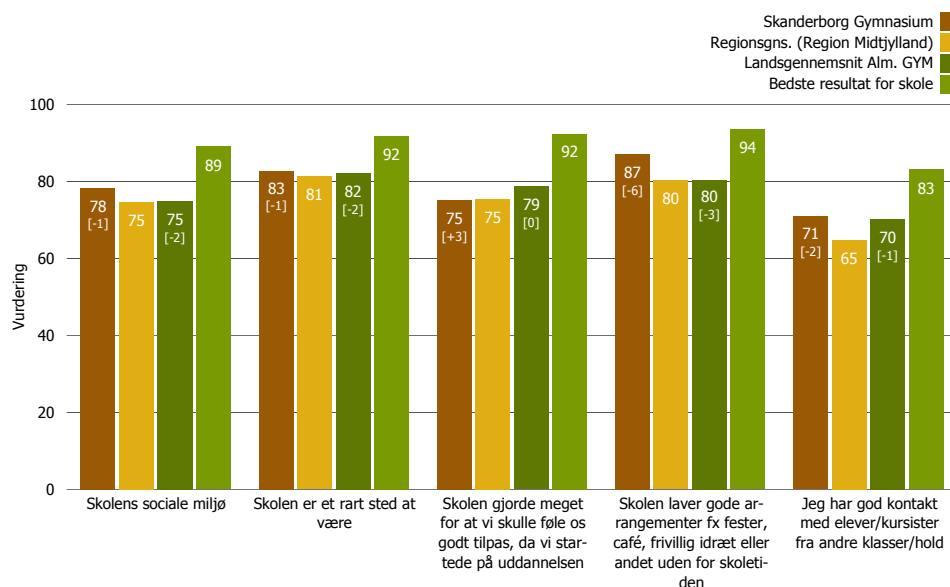
### Socialt miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Socialt miljø på Skanderborg Gymnasium.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Socialt miljø.



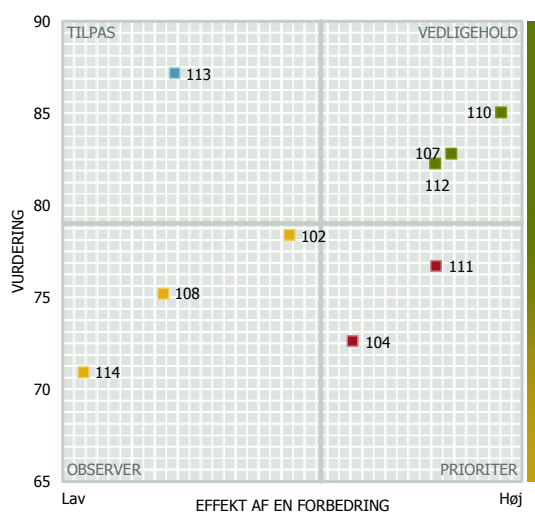
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Socialt miljø på Skanderborg Gymnasium.





### Prioriteringskort for Socialt miljø

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Socialt miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Socialt miljø på Skanderborg Gymnasium.



#### ■ PRIORITER

104. Det sociale sammenhold i klassen/på holdet

111. Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden

#### ■ VEDLIGEHOOLD

107. Skolen er et rart sted at være

110. Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold

112. Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister

#### ■ TILPAS

113. Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden

#### ■ OBSERVER

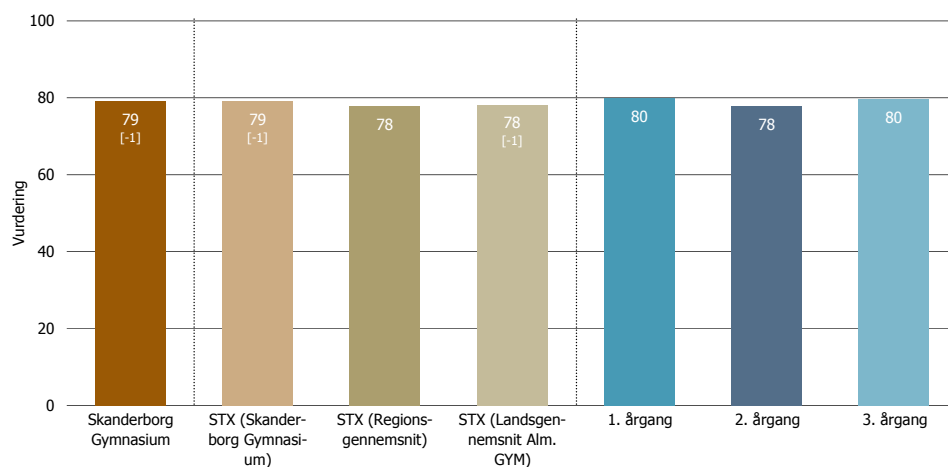
102. Skolens sociale miljø

108. Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen

114. Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold



Figuren viser det samlede resultat for Socialt miljø på Skanderborg Gymnasium samt for uddannelsesretningerne og eventuelt de enkelte lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen). I figuren er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.



Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Skanderborg Gymnasium

	79	73	85	77	82	78	83	75	87	71
<b>Skanderborg Gymnasium</b>	<b>79</b>	<b>73</b>	<b>85</b>	<b>77</b>	<b>82</b>	<b>78</b>	<b>83</b>	<b>75</b>	<b>87</b>	<b>71</b>
<b>STX (Alment Gymnasium)</b>	<b>79</b>	<b>73</b>	<b>85</b>	<b>77</b>	<b>82</b>	<b>78</b>	<b>83</b>	<b>75</b>	<b>87</b>	<b>71</b>
1. årgang	80	75	85	78	82	76	82	74	87	69
1a	81	71	86	83	86	73	80	77	83	61
1b	79	80	83	72	81	76	78	58	94	68
1c	78	62	86	82	83	75	82	83	83	70
1d	91	91	98*	84	91	83	89	81	80	75
1e	67	59	78	58	72	75	78	64	90	67
1f	83	86	85	77	85	78	83	72	86	68
1k	85	85	86	86	83	74	83	71	85	71
1x	72	57	80	77	75	74	80	75	88	64
1y	82	80	84	81	82	80	89	85*	94	75
2. årgang	78	70	84	75	82	81	83	76	88	77
2a	86	83	89	85	87	82	91	71	92	76
2b	58	44	68	53	67	69	73	68	86	58
2c	92*	90	94	91	93*	84	81	79	94	86*
2d	74	71	82	68	75	78	82	75	81	70
2e	76	67	83	75	77	86	83	74	93	73
2f	75	60	83	73	86	80	86	84	88	83
2x	80	67	87	77	89	84	87	81	89	84
2y	78	75	79	76	82	81	80	76	82	81
3. årgang	80	73	87	77	82	78	83	76	86	67
3a	68	51	76	65	81	72	75	79	87	62
3b	73	69	82	68	75	77	81	80	88	68
3k	89	95*	96	81	86	89*	93*	71	91	67
3l	90	86	94	93*	89	79	86	74	86	62
3m	73	64	81	80	68	66	71	68	73	51
3x	83	73	88	86	86	79	83	76	85	70
3y	77	77	87	61	84	83	84	75	96*	74
3z	81	66	88	80	88	77	88	81	85	84

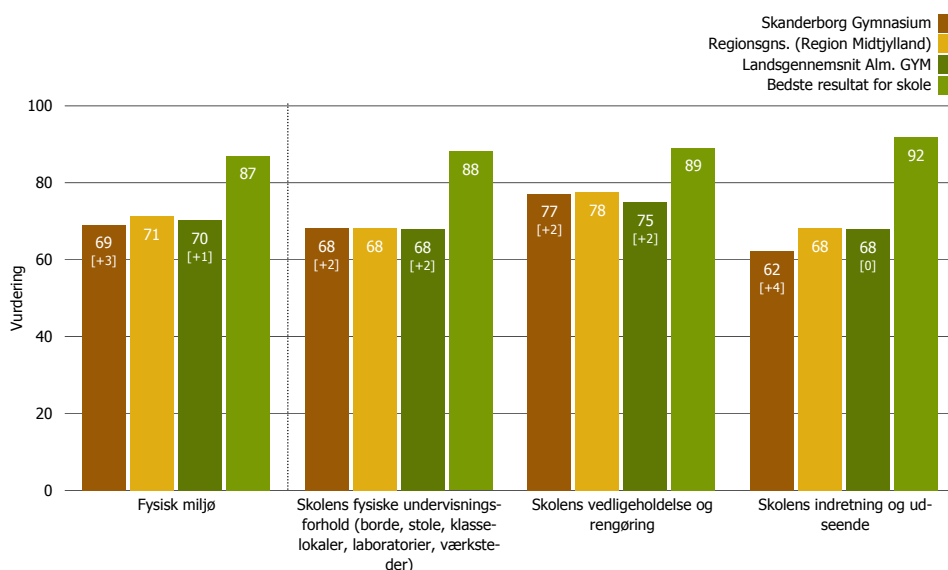
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



Fysisk miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Fysisk miljø på Skanderborg Gymnasium.



Prioriteringskort for Fysisk miljø

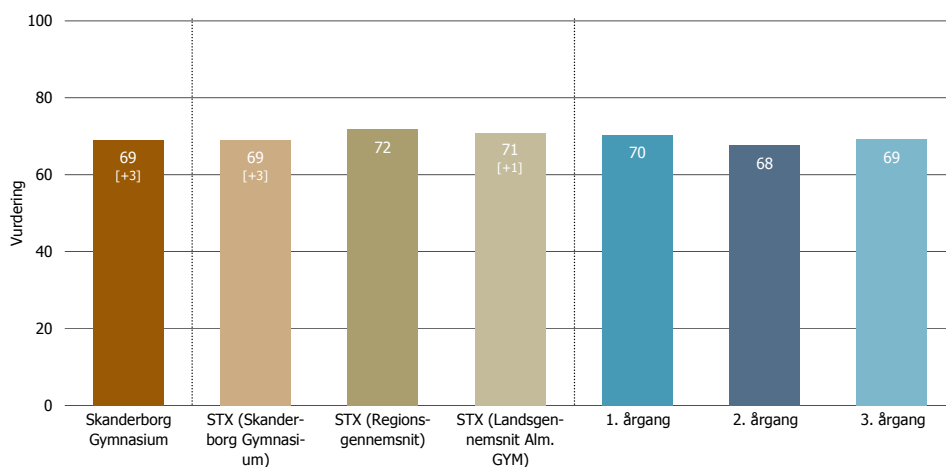
Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Fysisk miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Fysisk miljø på Skanderborg Gymnasium.



- **PRIORITER**
  - 125. Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)
  - 127. Skolens indretning og udseende
- **VEDLIGE HOLD**
  - [Ingen punkter]
- **TILPAS**
  - 126. Skolens vedligeholdelse og rengøring
- **OBSERVER**
  - [Ingen punkter]



Figuren viser det samlede resultat for Fysisk miljø på Skanderborg Gymnasium samt for uddannelsesretningerne og eventuelt de enkelte lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen). I figuren er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.



## Fysisk miljø

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Skanderborg Gymnasium

	Fysisk miljø	Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	Skolens vedligeholdelse og rengøring	Skolens indretning og udseende
<b>Skanderborg Gymnasium</b>	<b>69</b>	<b>68</b>	<b>77</b>	<b>62</b>
<b>STX (Alment Gymnasium)</b>	<b>69</b>	<b>68</b>	<b>77</b>	<b>62</b>
1. årgang	<b>70</b>	<b>70</b>	<b>79</b>	62
1a	<b>74</b>	<b>71</b>	<b>84</b>	68
1b	68	67	<b>81</b>	56
1c	69	65	<b>77</b>	64
1d	<b>75</b>	<b>75</b>	<b>81</b>	67
1e	<b>76</b>	<b>79*</b>	<b>83</b>	65
1f	68	<b>75</b>	<b>75</b>	53
1k	68	67	<b>77</b>	61
1x	63	59	<b>73</b>	58
1y	<b>74</b>	<b>73</b>	<b>81</b>	69
2. årgang	68	65	<b>75</b>	63
2a	69	61	<b>78</b>	69
2b	67	67	<b>73</b>	60
2c	59	58	66	53
2d	62	62	<b>70</b>	55
2e	67	63	<b>75</b>	63
2f	68	63	<b>77</b>	64
2x	<b>75</b>	<b>77</b>	<b>78</b>	<b>71</b>
2y	<b>72</b>	<b>71</b>	<b>79</b>	67
3. årgang	69	69	<b>77</b>	62
3a	68	62	<b>74</b>	66
3b	67	<b>70</b>	<b>73</b>	58
3k	<b>73</b>	<b>73</b>	<b>79</b>	66
3l	68	69	<b>76</b>	60
3m	58	55	69	<b>48</b>
3x	<b>74</b>	<b>73</b>	<b>83</b>	66
3y	<b>70</b>	<b>75</b>	<b>76</b>	58
3z	<b>78*</b>	<b>77</b>	<b>84*</b>	<b>71*</b>

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

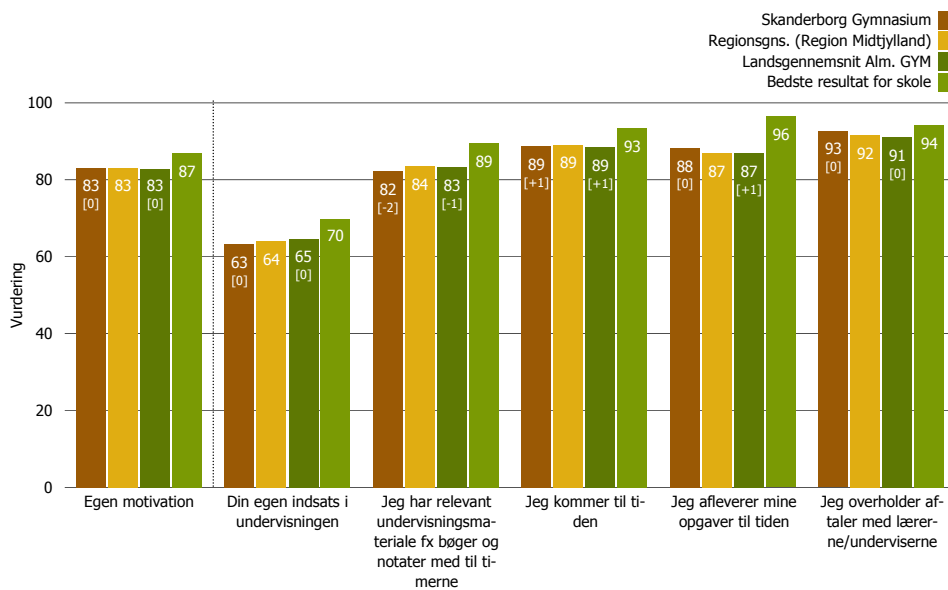




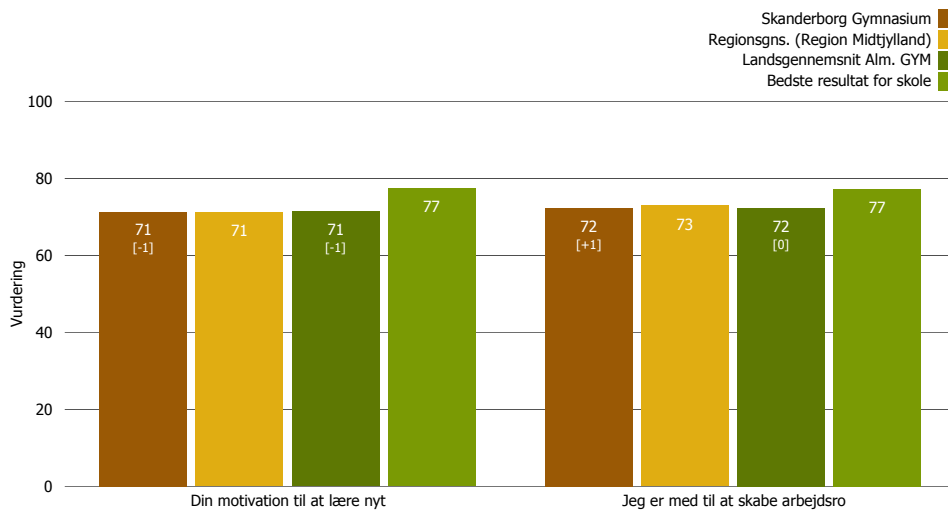
Egen motivation

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Egen motivation på Skanderborg Gymnasium.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Egen motivation.



De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Egen motivation på Skanderborg Gymnasium.





## Prioriteringskort for Egen motivation

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Egen motivation, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Egen motivation på Skanderborg Gymnasium.



### ■ PRIORITER

[Ingen punkter]

### ■ VEDLIGEHOOLD

63. Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne

65. Jeg afleverer mine opgaver til tiden

66. Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne

### ■ TILPAS

64. Jeg kommer til tiden

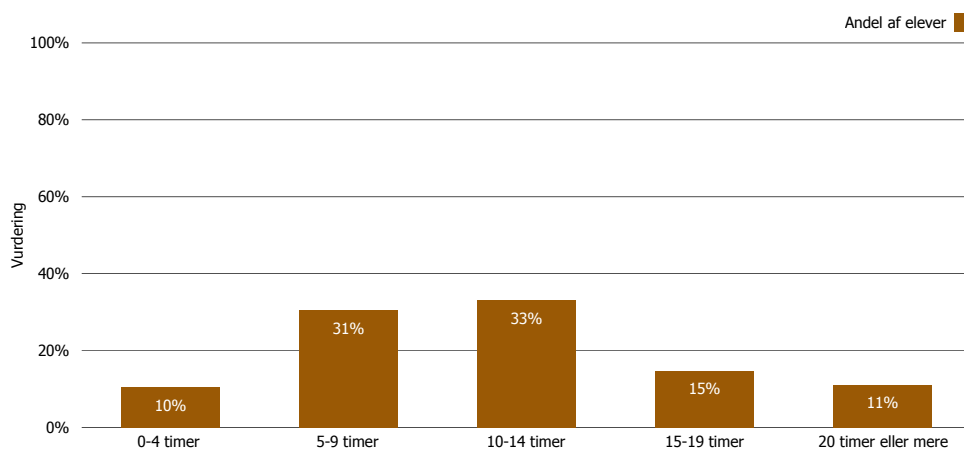
### ■ OBSERVER

61. Din egen indsats i undervisningen

62. Din motivation til at lære nyt

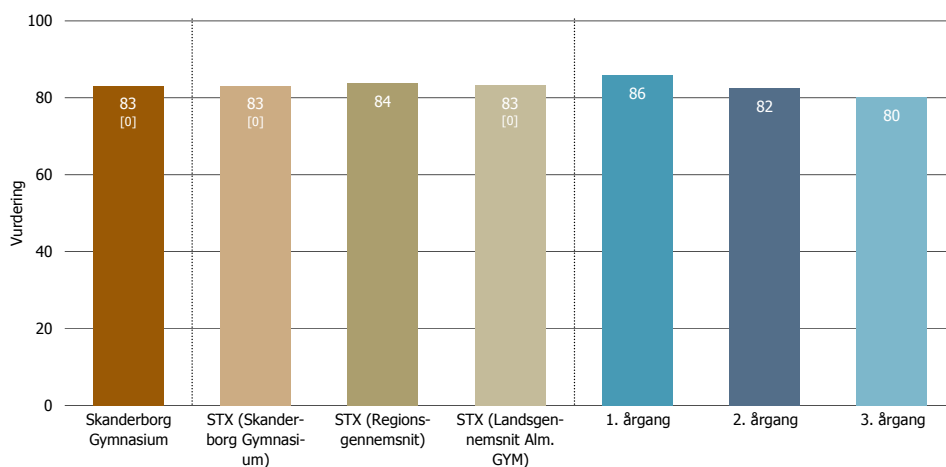
67. Jeg er med til at skabe arbejdsro

## Forberedelsestiden (ugentligt) for Skanderborg Gymnasium





Figuren viser det samlede resultat for Egen motivation på Skanderborg Gymnasium samt for uddannelsesretningerne og eventuelt de enkelte lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen). I figuren er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.



## Egen motivation

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Skanderborg Gymnasium

	Egen motivation	Din egen indsats i undervisningen	Din motivation til at lære nyt	Jeg har relevant undervisning smateriale fx bøger og notater med til timerne	Jeg kommer til tiden	Jeg afleverer mine opgaver til tiden	Jeg overholder aftaler med lærerne/undervisnerne	Jeg er med til at skabe arbejdsro
<b>Skanderborg Gymnasium</b>	<b>83</b>	<b>63</b>	<b>71</b>	<b>82</b>	<b>89</b>	<b>88</b>	<b>93</b>	<b>72</b>
<b>STX (Alment Gymnasium)</b>	<b>83</b>	<b>63</b>	<b>71</b>	<b>82</b>	<b>89</b>	<b>88</b>	<b>93</b>	<b>72</b>
1. årgang	<b>86</b>	64	<b>75</b>	<b>86</b>	<b>92</b>	<b>94</b>	<b>94</b>	<b>71</b>
1a	<b>83</b>	63	<b>76</b>	<b>81</b>	<b>93</b>	<b>87</b>	<b>92</b>	<b>75</b>
1b	<b>84</b>	66	<b>78*</b>	<b>83</b>	<b>91</b>	<b>90</b>	<b>89</b>	<b>70</b>
1c	<b>88</b>	67	<b>72</b>	<b>89</b>	<b>93</b>	<b>95</b>	<b>95</b>	<b>76</b>
1d	<b>87</b>	63	<b>76</b>	<b>79</b>	<b>95</b>	<b>99*</b>	<b>98*</b>	62
1e	<b>82</b>	61	<b>71</b>	<b>79</b>	<b>89</b>	<b>93</b>	<b>89</b>	<b>71</b>
1f	<b>88</b>	69*	<b>76</b>	<b>89</b>	<b>95*</b>	<b>94</b>	<b>94</b>	<b>78</b>
1k	<b>88</b>	63	<b>75</b>	<b>90</b>	<b>94</b>	<b>95</b>	<b>96</b>	<b>71</b>
1x	<b>84</b>	59	<b>73</b>	<b>88</b>	<b>85</b>	<b>95</b>	<b>93</b>	<b>72</b>
1y	<b>89*</b>	63	<b>76</b>	<b>94*</b>	<b>92</b>	<b>99</b>	<b>97</b>	68
2. årgang	<b>82</b>	64	<b>71</b>	<b>80</b>	<b>88</b>	<b>88</b>	<b>92</b>	<b>73</b>
2a	<b>85</b>	64	<b>71</b>	<b>82</b>	<b>87</b>	<b>93</b>	<b>97</b>	<b>75</b>
2b	<b>83</b>	61	69	<b>83</b>	<b>85</b>	<b>89</b>	<b>95</b>	<b>76</b>
2c	<b>83</b>	66	<b>75</b>	<b>75</b>	<b>88</b>	<b>95</b>	<b>91</b>	<b>77</b>
2d	<b>81</b>	58	<b>71</b>	<b>80</b>	<b>89</b>	<b>86</b>	<b>92</b>	<b>73</b>
2e	<b>80</b>	64	<b>70</b>	<b>82</b>	<b>79</b>	<b>85</b>	<b>90</b>	<b>75</b>
2f	<b>85</b>	64	69	<b>84</b>	<b>90</b>	<b>91</b>	<b>97</b>	66
2x	<b>81</b>	66	<b>70</b>	<b>78</b>	<b>94</b>	<b>78</b>	<b>91</b>	<b>76</b>
2y	<b>81</b>	66	<b>70</b>	<b>80</b>	<b>87</b>	<b>87</b>	<b>88</b>	69
3. årgang	<b>80</b>	62	68	<b>80</b>	<b>86</b>	<b>82</b>	<b>91</b>	<b>73</b>
3a	<b>83</b>	57	63	<b>87</b>	<b>87</b>	<b>89</b>	<b>94</b>	68
3b	<b>79</b>	64	69	<b>76</b>	<b>79</b>	<b>82</b>	<b>94</b>	<b>70</b>
3k	<b>72</b>	60	63	<b>71</b>	<b>79</b>	<b>70</b>	<b>81</b>	63
3l	<b>80</b>	64	<b>74</b>	<b>82</b>	<b>83</b>	<b>80</b>	<b>90</b>	<b>70</b>
3m	<b>81</b>	57	64	<b>83</b>	<b>93</b>	<b>81</b>	<b>92</b>	<b>84*</b>
3x	<b>83</b>	63	<b>74</b>	<b>78</b>	<b>91</b>	<b>87</b>	<b>94</b>	<b>79</b>
3y	<b>80</b>	62	68	<b>77</b>	<b>91</b>	<b>78</b>	<b>90</b>	<b>70</b>
3z	<b>87</b>	67	<b>73</b>	<b>87</b>	<b>91</b>	<b>92</b>	<b>97</b>	<b>81</b>

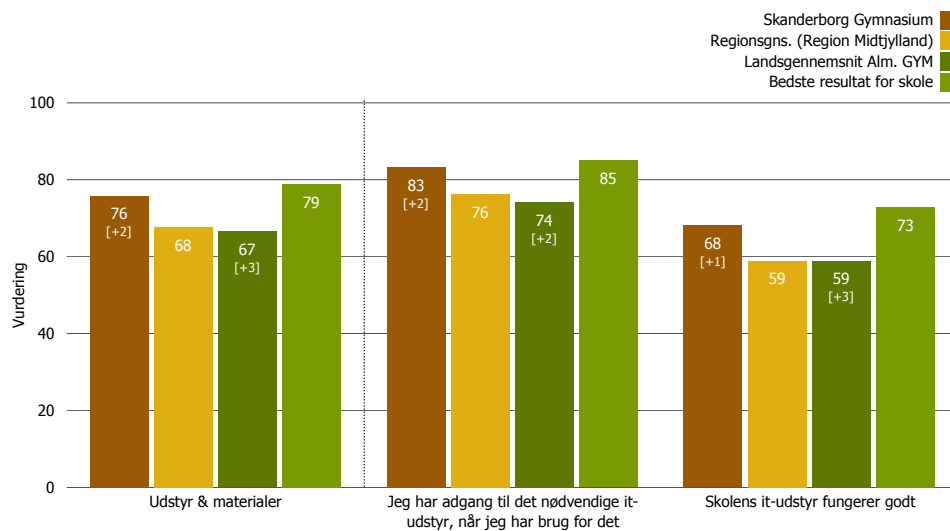
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



Udstyr & materialer

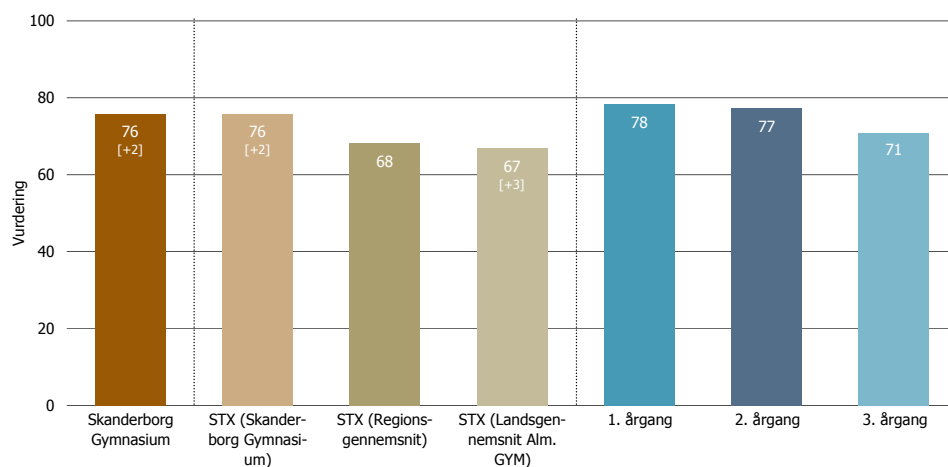
Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Udstyr & materialer på Skanderborg Gymnasium.



NB: Der er ikke noget prioriteringskort for Udstyr & materialer, da der kun er 2 spørgsmål under indsatsområdet.



Figuren viser det samlede resultat for Udstyr & materialer på Skanderborg Gymnasium samt for uddannelsesretningerne og eventuelt de enkelte lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen). I figuren er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.



## Udstyr & materialer

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Skanderborg Gymnasium

	Udstyr & materialer	Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	Skolens it-udstyr fungerer godt
<b>Skanderborg Gymnasium</b>	<b>76</b>	<b>83</b>	<b>68</b>
<b>STX (Alment Gymnasium)</b>	<b>76</b>	<b>83</b>	<b>68</b>
1. årgang	<b>78</b>	<b>86</b>	<b>70</b>
1a	<b>82</b>	<b>88</b>	<b>75</b>
1b	62	<b>73</b>	51
1c	<b>79</b>	<b>89</b>	69
1d	<b>83</b>	<b>93</b>	<b>74</b>
1e	<b>78</b>	<b>81</b>	<b>76</b>
1f	<b>75</b>	<b>84</b>	67
1k	<b>81</b>	<b>88</b>	<b>74</b>
1x	<b>87*</b>	<b>93*</b>	<b>80*</b>
1y	<b>79</b>	<b>89</b>	69
2. årgang	<b>77</b>	<b>84</b>	<b>71</b>
2a	<b>80</b>	<b>84</b>	<b>76</b>
2b	69	<b>76</b>	62
2c	64	<b>75</b>	52
2d	<b>77</b>	<b>83</b>	<b>71</b>
2e	<b>82</b>	<b>88</b>	<b>75</b>
2f	<b>80</b>	<b>87</b>	<b>73</b>
2x	<b>82</b>	<b>86</b>	<b>77</b>
2y	<b>83</b>	<b>89</b>	<b>77</b>
3. årgang	<b>71</b>	<b>79</b>	63
3a	68	<b>82</b>	55
3b	<b>76</b>	<b>81</b>	<b>70</b>
3k	<b>78</b>	<b>83</b>	<b>72</b>
3l	59	<b>74</b>	<b>44</b>
3m	<b>73</b>	<b>79</b>	68
3x	<b>70</b>	<b>80</b>	61
3y	59	65	54
3z	<b>82</b>	<b>88</b>	<b>76</b>

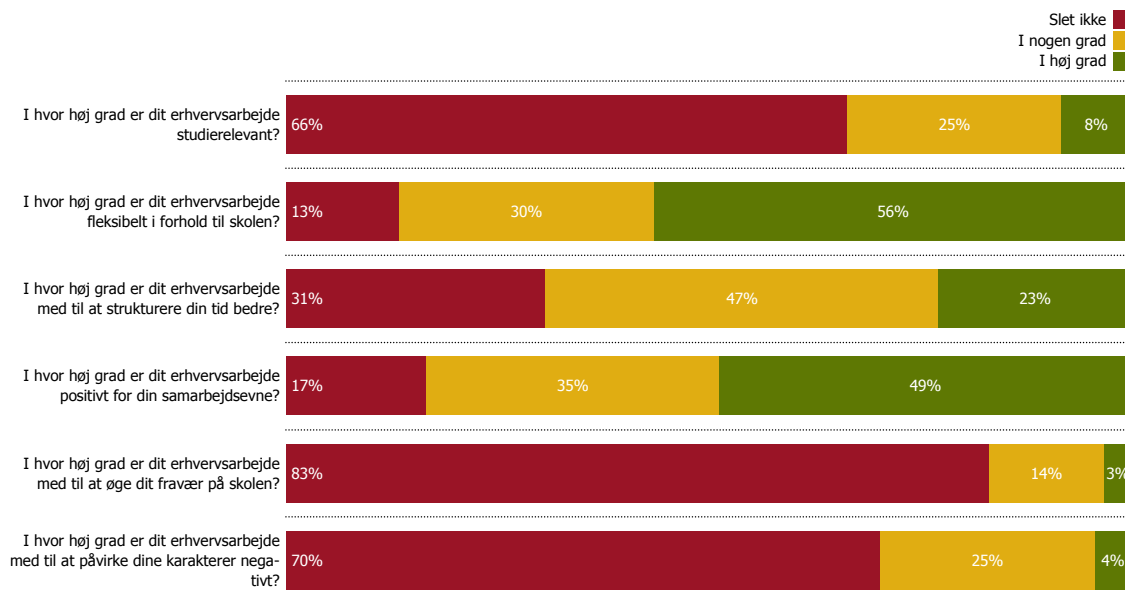
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

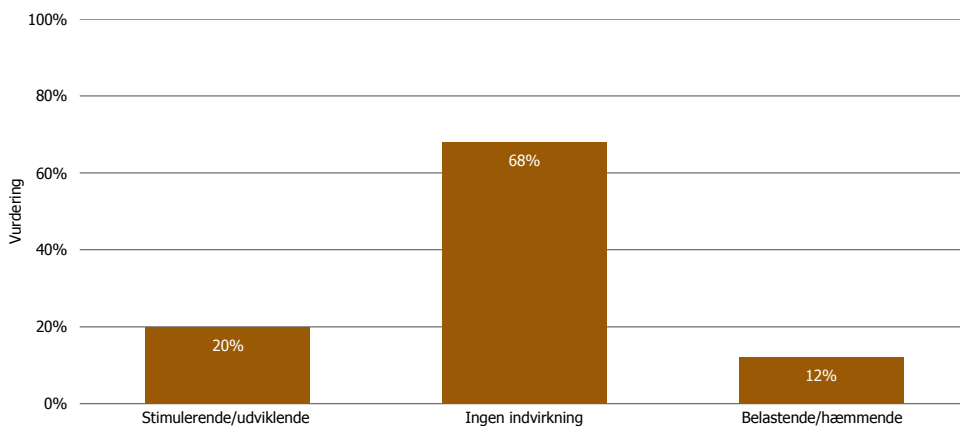
**Del II (fortsat):**  
**Resultater og anbefalinger til det videre arbejde**  
**- Tilvalgsmoduler i spørgeskemaet -**



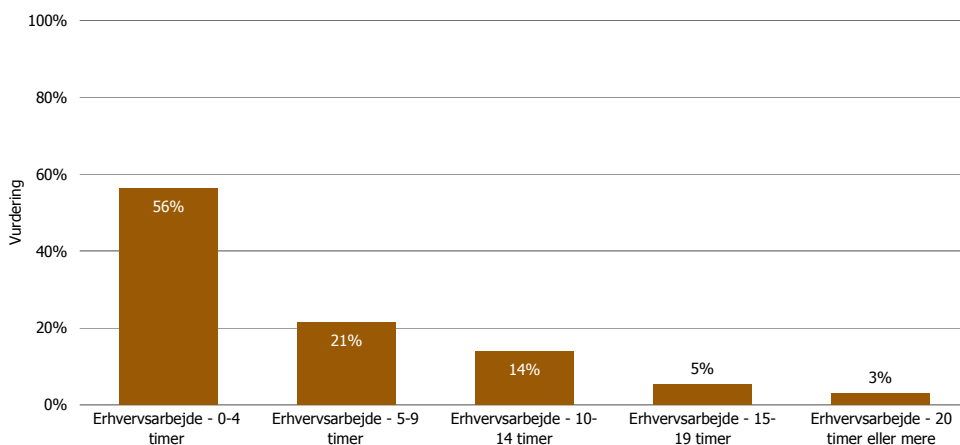
# Erhvervsarbejde



## Hvordan indvirker dit erhvervsarbejde på din uddannelse?

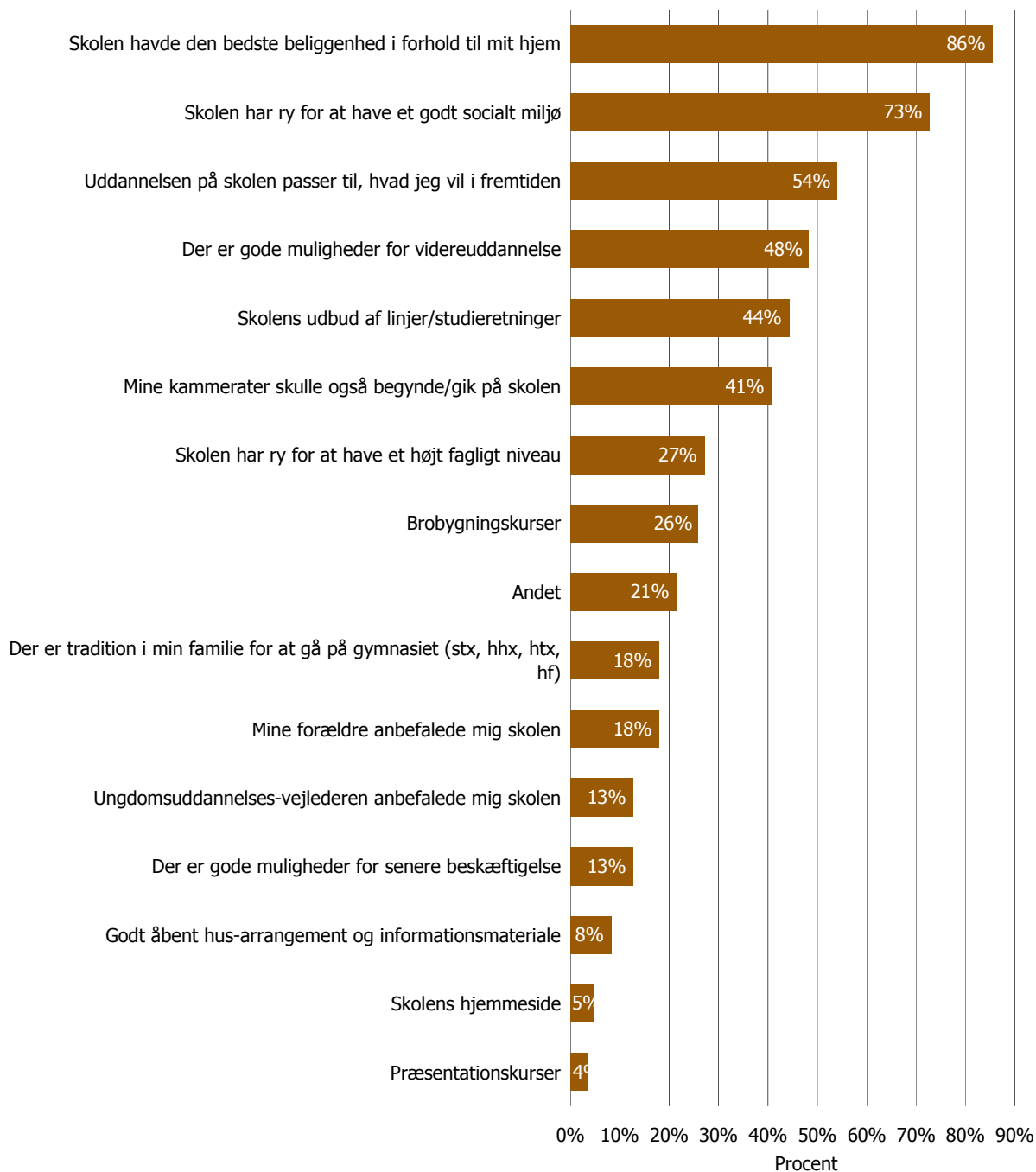


## Erhvervsarbejde den seneste uge for Skanderborg Gymnasium



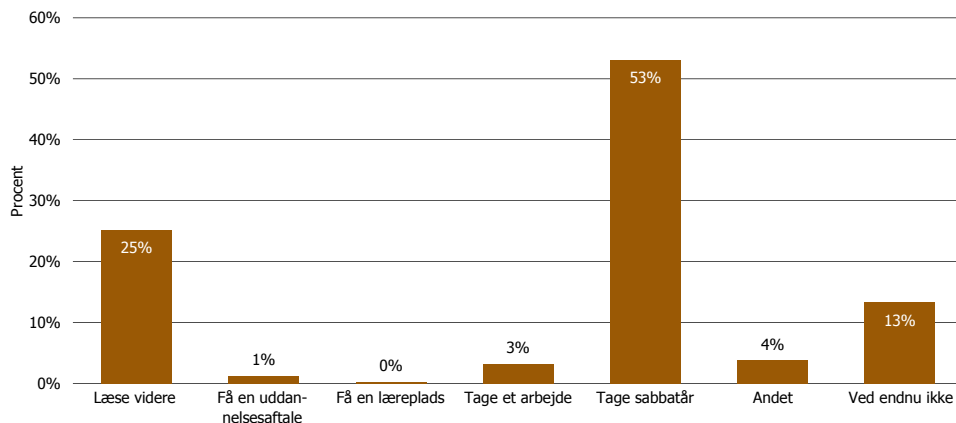
## Baggrund for valg af skole

---

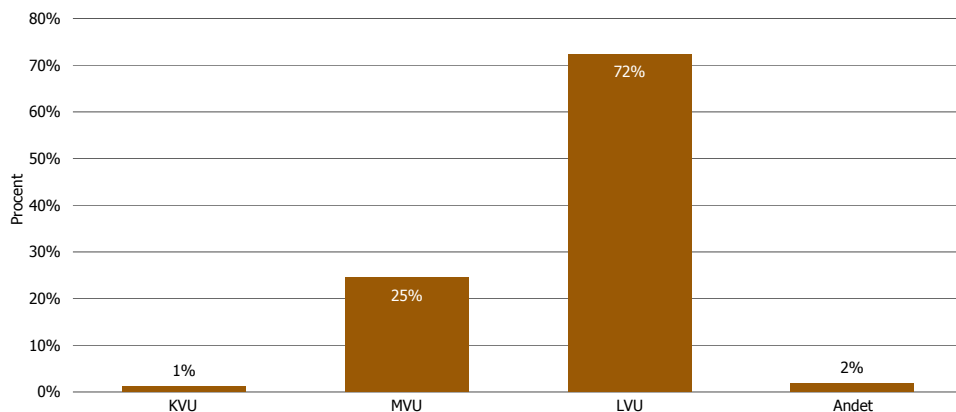


## Fremtidsplaner

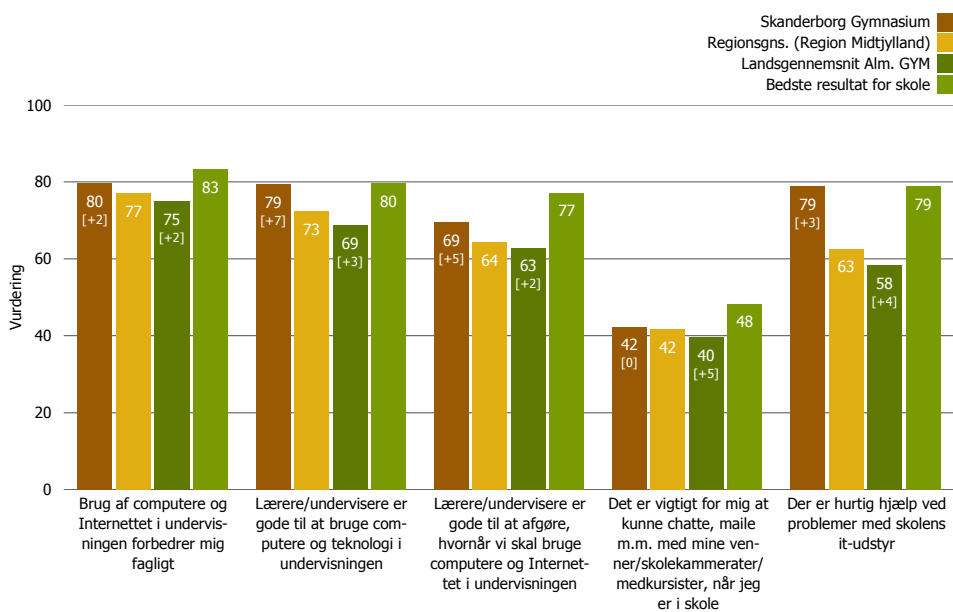
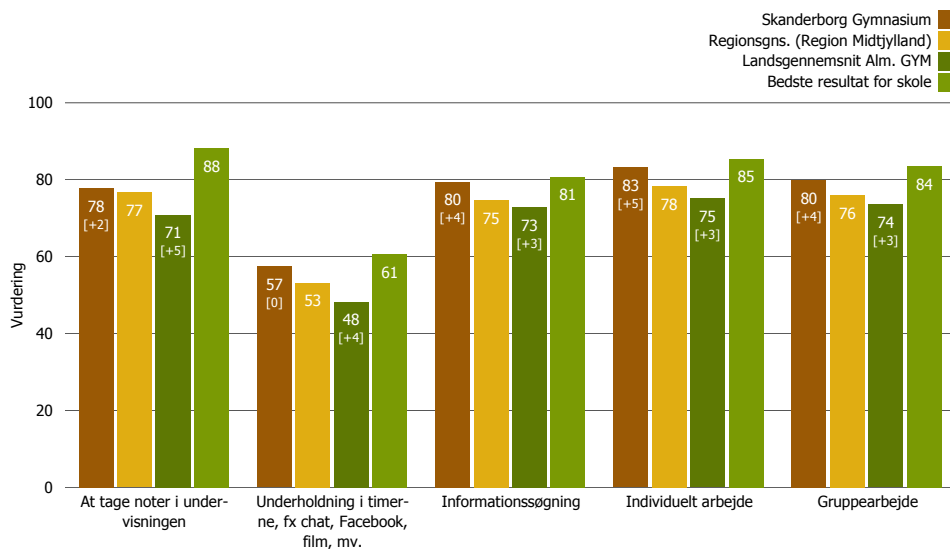
Hvad er dine planer efter afslutningen af din nuværende uddannelse på Skanderborg Gymnasium



Hvilken af disse uddannelser har du overvejet at vælge? (kortere-, mellem-, længerevarende uddannelse eller andet)



Hvor tit bruger du computeren til ...



**Del III:**  
**Uddybende datagrundlag - Spredningsmål**

## Uddybende datagrundlag - Spredningsmål

### Spredningsmål

I de kommende tabeller er der bl.a. opstillet såkaldte "spredningsmål".

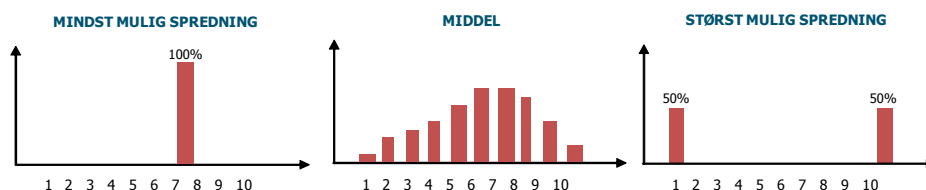
Spredningsmålet – en re-skalering af den bagvedliggende statistiske standardafvigelse – er et udtryk for i hvor høj grad, der er svaret ens på spørgsmålene.

Hvis spredningsmålet er 100, betyder det, at der er svaret så forskelligt på et spørgsmål som overhovedet muligt.

Hvis spredningsmålet er 0, betyder det, at der er svaret det samme på spørgsmålet.

Eksempel på spredningsmål på hhv. 0, middel og 100:

I den midterste figur fordeler svarene sig jævnt hen over skalaen, hvilket er det mest almindelige billede. I denne situation vil spredningsmålet typisk ligge mellem 40 og 45.



Her er man hhv. mest enige, mest uenige i vurderingerne af de forskellige udsagn

	Vurdering	Spredningstal
<b>De 10 spørgsmål, hvor man svarer mest forskelligt</b>		
Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold	71	61
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	56	57
Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	71	54
Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats	59	54
Skolens it-udstyr fungerer godt	68	51
Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	75	50
Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	77	49
Det sociale sammenhold i klassen/på holdet	73	49
Vi har indflydelse på undervisningen	59	49
Skolens indretning og udseende	62	49
<b>De 10 spørgsmål, hvor man er mest enige</b>		
Den undervisning du modtager	73	29
Hvordan vurderer du Skanderborg Gymnasium som helhed?	74	31
Lærernes/underviserens faglige dygtighed	77	34
Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne	93	34
Din egen indsats i undervisningen	63	34
Skolens vedligeholdelse og rengøring	77	35
Lærernes/underviserens engagement i undervisningen	75	35
Din motivation til at lære nyt	71	36
Uddannelsens studieadministration	70	36
Uddannelsens ledelse (sekretærkontor)	74	37

# Uddybende datagrundlag - Spredningsmål

	Vurdering	Spredningstal
<b>Elevtrivsel</b>		
Hvordan vurderer du Skanderborg Gymnasium som helhed?	74	31
I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	73	38
I hvilken grad vil du anbefale Skanderborg Gymnasium til andre?	80	37
<b>Organisering</b>		
Uddannelsens studieadministration	70	36
Uddannelsens ledelse (sekretærkontor)	74	37
Uddannelsens studievejledning	71	43
Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	70	43
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	78	48
Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	71	54
Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	71	44
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	56	57
<b>Undervisere</b>		
Lærernes/undervisernes faglige dygtighed	77	34
Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen	75	35
Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet	65	37
Lærerne/undviserne er godt forberedte	84	38
Lærerne/undviserne anvender opdateret viden og materialer	78	44
Lærerne/undviserne motiverer mig	58	46
Lærerne/undviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats	59	54
Lærerne/undviserne overholder aftaler	85	40
Lærerne/undviserne kommer til tiden	78	43
Lærerne/undviserne giver plads til humor i undervisningen	74	47
<b>Undervisning</b>		
Den undervisning du modtager	73	29
Variationen i de undervisningsformer du modtager	60	42
Jeg oplever sammenhæng mellem fagene i min uddannelse	69	46
Vi har indflydelse på undervisningen	59	49
Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	70	47
Der er arbejdsro i undervisningen	62	47
Undervisningen forbereder mig til at læse videre	75	47
Lærerne/undvisere koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	58	48
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet	57	47
Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio) i forbindelse med undervisningen	85	40
Jeg bliver forstyrret, når andre elever/kursister bruger bærbar pc i timerne	19	48
<b>Sociale miljø</b>		
Det sociale sammenhold i klassen/på holdet	73	49
Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	85	45
Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	77	49
Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister	82	46
Skolens sociale miljø	78	39
Skolen er et rart sted at være	83	44
Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	75	50
Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	87	41
Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold	71	61
<b>Fysisk miljø</b>		
Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	68	41
Skolens vedligeholdelse og rengøring	77	35
Skolens indretning og udseende	62	49

## Uddybende datagrundlag - Spredningsmål

---

	<u>Vurdering</u>	<u>Spredningstal</u>
<b>Egen motivation</b>		
Din egen indsats i undervisningen	63	34
Din motivation til at lære nyt	71	36
Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne	82	44
Jeg kommer til tiden	89	40
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	88	43
Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne	93	34
Jeg er med til at skabe arbejdsro	72	46
<b>Udstyr &amp; materialer</b>		
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	83	46
Skolens it-udstyr fungerer godt	68	51



**Del IV:  
Resultater i tabelform**

## Resultater i tabelform

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)</b>											
Elevtrivsel											
Hvordan vurderer du Skanderborg Gymnasium som helhed?	664	0%	0%	1%	1%	4%	9%	22%	38%	17%	7%
I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	666	0%	1%	1%	3%	6%	11%	20%	28%	17%	12%
I hvilken grad vil du anbefale Skanderborg Gymnasium til andre?	666	0%	0%	2%	1%	5%	5%	13%	24%	22%	27%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)</b>											
Organisering											
Uddannelsens studieadministration	645	1%	0%	1%	2%	13%	10%	24%	28%	14%	8%
Uddannelsens ledelse (sekretærkontor)	643	0%	0%	1%	1%	10%	8%	20%	28%	19%	12%
Uddannelsens studievejledning	652	1%	1%	2%	4%	8%	10%	19%	22%	20%	13%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig	
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>						
Organisering						
Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	661		1%	13%	60%	26%
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	662		1%	11%	39%	49%
Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	662		3%	18%	43%	36%
Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	655		1%	13%	57%	29%
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	655		10%	29%	45%	16%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)</b>											
Undervisere											
Lærernes/underviserens faglige dygtighed	664	0%	0%	1%	2%	5%	7%	16%	31%	24%	15%
Lærernes/underviserens engagement i undervisningen	662	0%	0%	2%	2%	6%	9%	19%	31%	20%	12%
Lærernes/underviserens evne til at formidle stoffet	661	1%	1%	3%	4%	10%	15%	29%	22%	12%	3%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig	
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>						
Undervisere						
Lærerne/underviserne er godt forberedte	665		0%	3%	43%	54%
Lærerne/underviserne anvender opdateret viden og materialer	665		1%	9%	46%	45%
Lærerne/underviserne motiverer mig	663		5%	26%	60%	10%
Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats	664		6%	30%	46%	18%
Lærerne/underviserne overholder aftaler	665		0%	4%	35%	60%
Lærerne/underviserne kommer til tiden	665		1%	7%	49%	43%
Lærerne/underviserne giver plads til humor i undervisningen	664		2%	10%	52%	36%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)</b>											
Undervisning											
Den undervisning du modtager	661	0%	0%	1%	2%	3%	10%	23%	40%	16%	3%
Variationen i de undervisningsformer du modtager	660	0%	3%	6%	7%	15%	17%	20%	21%	9%	3%

## Resultater i tabelform

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>					
Undervisning					
Jeg oplever sammenhæng mellem fagene i min uddannelse	664	3%	13%	60%	25%
Vi har indflydelse på undervisningen	663	4%	29%	52%	15%
Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	664	2%	16%	53%	30%
Der er arbejdsro i undervisningen	664	3%	24%	57%	16%
Undervisningen forbereder mig til at læse videre	662	1%	11%	49%	38%

	Total	Aldrig	Sjældent	Ofte	Altid
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>					
Undervisning					
Lærerne/undervisere koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	664	4%	30%	53%	13%
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet	660	4%	30%	55%	10%
Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio) i forbindelse med undervisningen	664	1%	4%	34%	61%
Jeg bliver forstyrret, når andre elever/kursister bruger bærbar pc i timerne	664	56%	34%	8%	2%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)</b>											
Socialt miljø											
Skolens sociale miljø	655	0%	1%	2%	2%	4%	7%	14%	23%	27%	21%
Det sociale sammenhold i klassen/på holdet	659	2%	2%	3%	4%	7%	9%	15%	17%	20%	22%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>					
Socialt miljø					
Skolen er et rart sted at være	663	1%	5%	37%	56%
Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	660	2%	12%	44%	42%
Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	662	1%	6%	28%	64%
Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	663	2%	10%	43%	45%
Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister	661	2%	7%	34%	57%
Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	663	1%	3%	28%	67%
Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold	663	7%	16%	35%	42%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)</b>											
Fysisk miljø											
Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	662	1%	1%	3%	6%	7%	10%	24%	26%	16%	6%
Skolens vedligeholdelse og rengøring	661	0%	0%	1%	3%	6%	7%	17%	27%	23%	17%
Skolens indretning og udseende	661	3%	3%	5%	6%	11%	11%	21%	20%	13%	6%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>					
Egen motivation					
Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og noter med til timerne	666	1%	6%	38%	55%
Jeg kommer til tiden	667	1%	4%	23%	72%
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	662	2%	5%	20%	73%
Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne	665	1%	2%	16%	81%
Jeg er med til at skabe arbejdsro	663	2%	12%	54%	32%

## Resultater i tabelform

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)</b>											
Egen motivation											
Din egen indsats i undervisningen	665	0%	1%	3%	5%	12%	16%	31%	24%	7%	1%
Din motivation til at lære nyt	665	0%	1%	2%	2%	7%	11%	25%	27%	19%	7%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>					
Udstyr & materialer					
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	661	1%	8%	31%	60%
Skolens it-udstyr fungerer godt	661	4%	16%	52%	28%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>					
Æstetisk Miljø					
Undervisningslokalerne er indrettet så de virker inspirerende	660	15%	42%	39%	4%
Fællesarealerne er spændende at opholde sig i	661	10%	29%	43%	18%
Der er mange hyggekrege på skolen	660	4%	18%	47%	32%
Skolen er flot udsmykket	661	11%	30%	48%	11%
Elever/kursister har indflydelse på skolens indretning og udseende	661	1%	7%	40%	51%

	Total	Aldrig	Sjældent	Ofte	Altid
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>					
Udvidet IT					
At tage noter i undervisningen	661	2%	10%	41%	47%
Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv.	660	5%	31%	51%	13%
Informationssøgning	659	1%	5%	49%	45%
Individuelt arbejde	661	1%	3%	42%	54%
Gruppearbejde	660	0%	4%	51%	44%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>					
Udvidet IT					
Brug af computere og Internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt	661	2%	6%	43%	49%
Lærere/undervisere er gode til at bruge computere og teknologi i undervisningen	660	0%	8%	45%	47%
Lærere/undervisere er gode til at afgøre, hvornår vi skal bruge computere og Internettet i undervisningen	658	3%	19%	44%	34%
Det er vigtigt for mig at kunne chatte, maile m.m. med mine venner/skolekammerater/medkursister, når jeg er i skole	661	24%	37%	28%	11%
Der er hurtig hjælp ved problemer med skolens it-udstyr	657	2%	9%	39%	50%

## Resultater i tabelform

	Antal svar	Procentvis fordeling
<b>Hvilken uddannelse går du på?</b>		
STX	664	99%
<b>Hvilken klasse går du i?</b>		
1.årgang	231	35%
2.årgang	224	34%
3.årgang	209	31%
<b>Hvilken stx studieretning går du på?</b>		
Kunstnerisk	57	9%
Naturvidenskabelig	158	24%
Samfundsvidenskabelig	312	47%
Sproglig	130	20%
Andet	4	1%
Ved ikke/Endnu ikke valgt	3	0%
<b>Hvad er dine forældres højeste gennemførte uddannelse?</b>		
Grundskole/folkeskole	19	3%
Faglig uddannelse – fx tømrer, social- og sundhedsudd., landbrugsudd.	107	16%
Gymnasial uddannelse – fx gymnasiet, hf, hh, hhx	130	19%
Videregående uddannelse – fx markedsøkonom, sygeplejerske, læge, jurist, ingeniør	383	57%
Ved ikke	29	4%
<b>Er du kvinde eller mand?</b>		
Kvinde	401	60%
Mand	267	40%
<b>Eget faglige niveau</b>		
Jeg er en af de bedste	88	13%
Der er nogle få, der er bedre end mig	350	53%
Der er mange, der er bedre end mig	228	34%
<b>Har du pjækket fra undervisningen inden for den seneste måned?</b>		
Nej, slet ikke	290	44%
Ja, nogle få timer	292	44%
Ja, 1-3 dage	68	10%
Ja, 4 dage eller mere	13	2%
<b>Har du undladt at aflevere obligatoriske opgaver indenfor den seneste måned?</b>		
Nej	545	82%
Ja, en enkelt gang	99	15%
Ja, flere gange	19	3%
<b>Har du i dette skoleår seriøst overvejet at droppe ud af skolen?</b>		
Ja	80	12%
Nej	583	88%
<b>Hvordan oplever du sværhedsgraden i din uddannelse?</b>		
For svært	13	2%
Svært, men jeg klarer mig	322	48%
Passende	302	45%
For let	27	4%
<b>Fremtidsplaner</b>		
Læse videre	166	25%
Få en uddannelsesaftale	8	1%
Få en læreplads	2	0%
Tage et arbejde	21	3%
Tage sabbatår	351	53%
Andet	25	4%
Ved endnu ikke	88	13%

## Resultater i tabelform

---

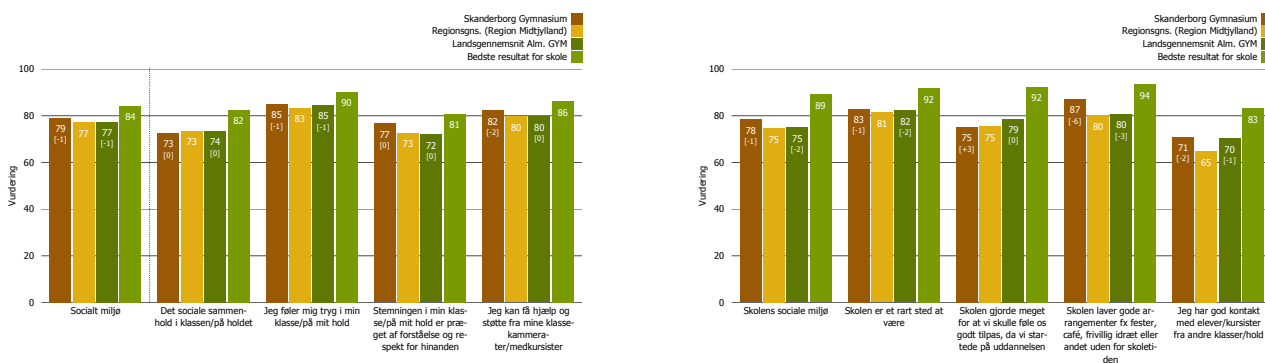
	Antal svar	Procentvis fordeling
<b>Hvilket af disse uddannelsesforløb har du overvejet at vælge</b>		
Korte videregående uddannelser, KVVU (fx erhvervsakademier)	2	1%
Mellemlange videregående uddannelser, MVU (fx seminarier, tekniske højskoler, bacheloruddannelser)	40	25%
Lange videregående uddannelser, LVU (fx universitet og handelshøjskoler, kandidat- og masteruddannelser)	118	72%
Andet (f.eks. HF)	3	2%

**Del V:**  
**Uddrag til Undervisningsmiljøvurdering og handlingsplan**

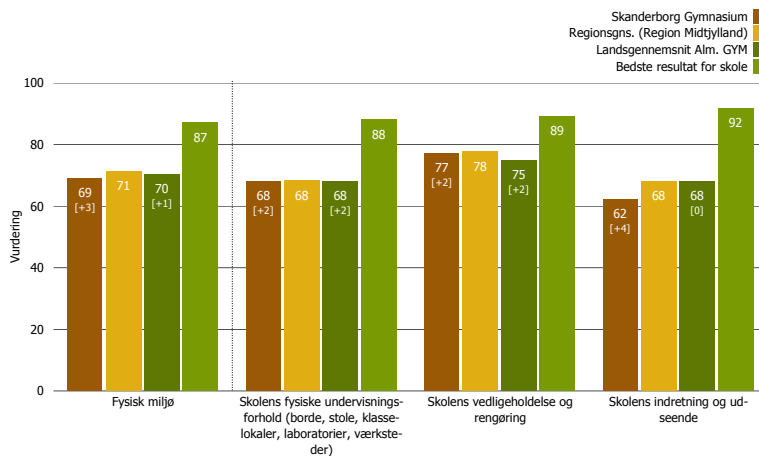
# Undervisningsmiljøvurdering

## Vurdering af det psykiske/socialt miljø, det fysiske miljø og det æstetiske miljø (hvis valgt i undersøgelsen)

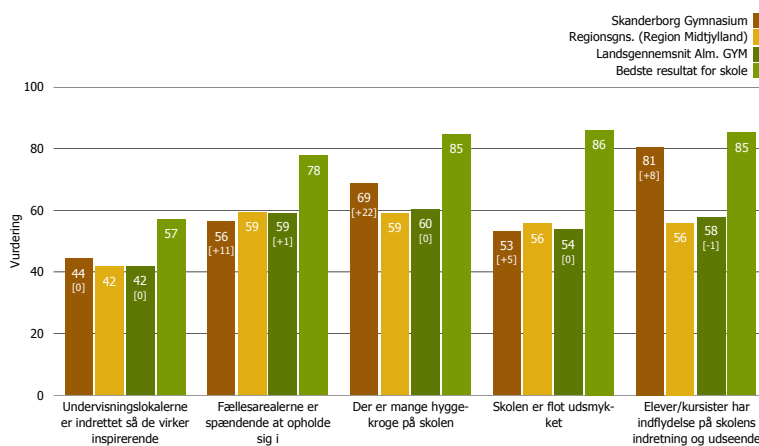
### Sociale miljø



### Fysisk miljø



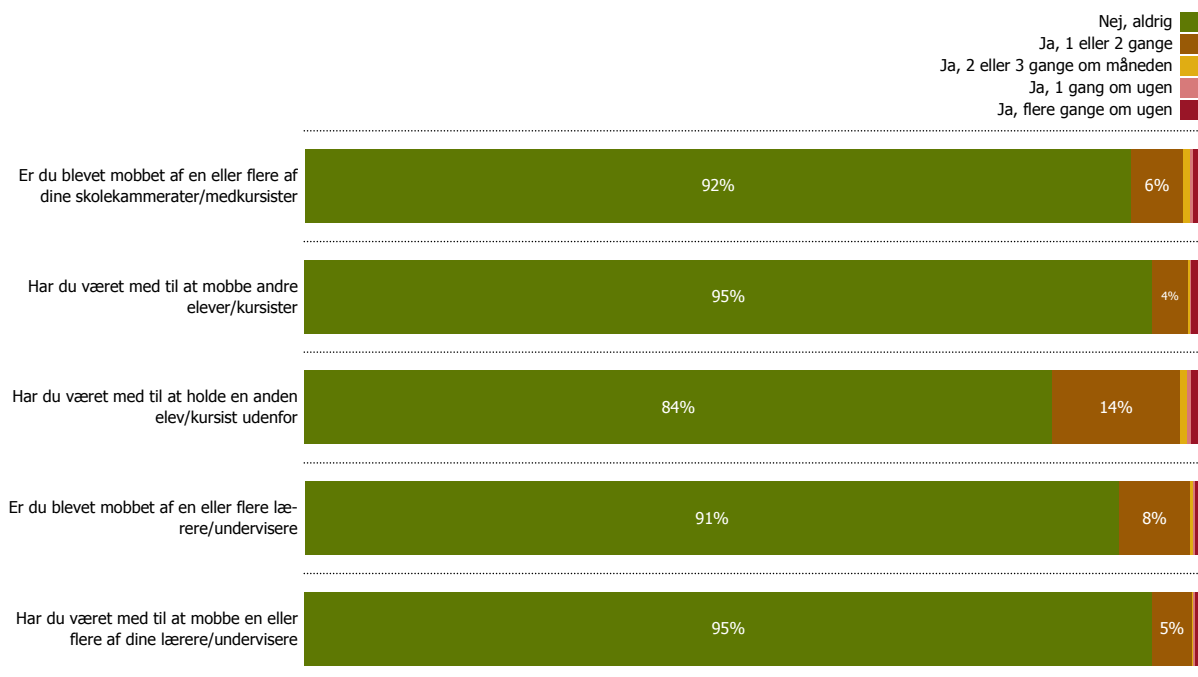
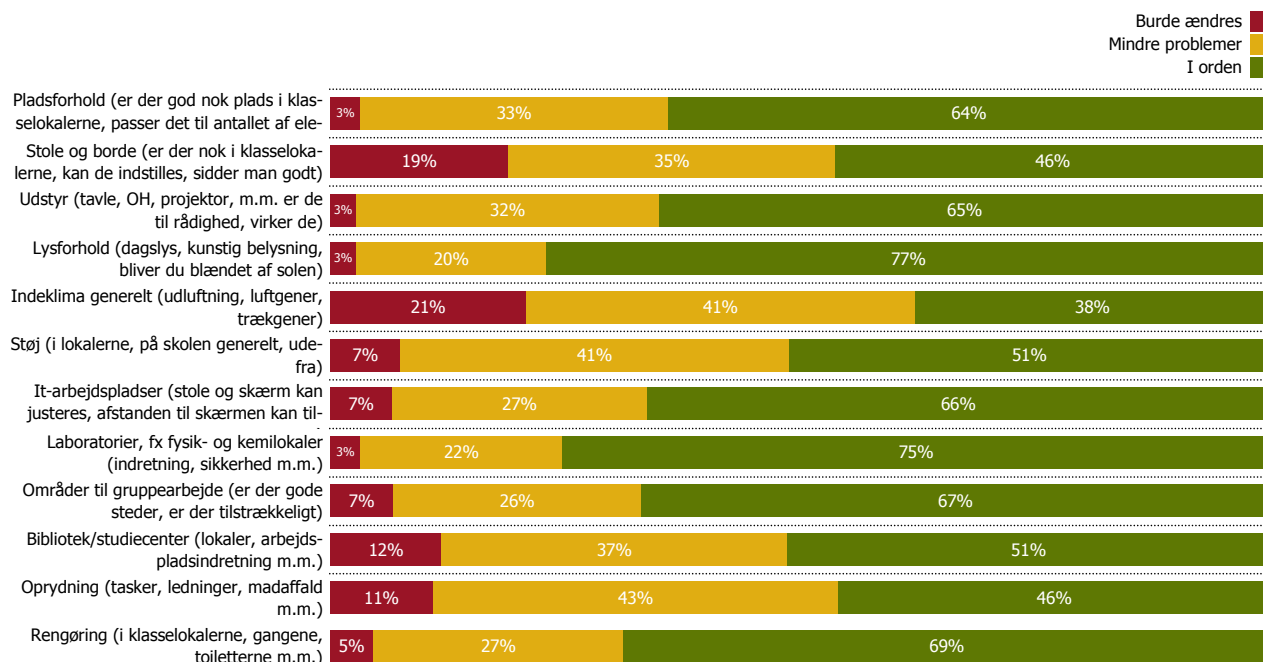
### Æstetisk Miljø





## Undervisningsmiljøvurdering

Vurdering af det psykiske/socialt miljø, det fysiske miljø og det æstetiske miljø (hvis valgt i undersøgelsen)



## Handlingsplan - skabelon

---

Nedenfor kan I anføre, hvad I vil gøre på baggrund af målingens resultater.



**Hvad vil vi prioritere i min afdeling/på vores institution?**

---



**Hvad vil vi opnå med den prioritering?**

---



**Hvordan vil vi opnå forbedringen?**

- På kort sigt
- På lang sigt

---



**Hvem skal gøre hvad?**

---

**- Appendiks -**  
**Generel information om undersøgelsen og læsevejledning**

## Rapportens indhold

---

### Rapportens fokus

Denne rapport belyser trivslen på Skanderborg Gymnasium og viser, hvor man mest effektivt kan sætte ind med udviklingsarbejdet for at fastholde eller øge trivslen. Rapporten giver Skanderborg Gymnasium input til:

- At få et overordnet billede af trivslen
  - At identificere styrkerne – dvs. "hvad skal vi gøre mere af"
  - At identificere udfordringerne – dvs. "har vi et problem?"
  - At identificere de faktorer, der BETYDER noget for trivslen – dvs. "gør vi det rigtige?"
  - At evaluere forbedringsinitiativer – dvs. "Har vi rykket os?"
- 

### Spørgsmål og emner, som afdækkes i rapporten

Der er blevet stillet en række grundspørgsmål. Herudover har skolen haft mulighed for at vælge uddybende spørgsmålspakker.

Grundspørgsmålene, som er blevet vurderet, dækker:  
Trivsel, tilfredshed, motivation, egen indsats, lærerne, undervisningen, socialt miljø, fysisk miljø, organiseringen og ledelsen.

I undersøgelsen har skolen haft mulighed for at inkludere en række spørgsmålspakker: Mobning, Screening af skolens fysiske miljø, Screening af skolens æstetiske miljø, Anvendelse af pc og it i undervisningen, Fremtidsplaner, Skolevalg – kun 1. årgang, Erhvervsarbejde og Kostafdelingen.

Bagerst i rapporten kan I se de spørgsmål, der er blevet stillet inden for de enkelte emner.

---

### Rapportens opbygning

Rapporten behandler først de overordnede resultater, derefter uddybes de enkelte emner. Rapporten viser vurderinger af de enkelte emner og spørgsmål vha. indeks, som går fra 0-100.

I rapporten finder I følgende resultater:

- Årets samlede resultat. Hvad er status?
  - Årets resultat for lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen) og evt. hold/klasser. Er der lokale udfordringer/gode historier?
  - Sammenligning med højeste resultat for en skole. Hvad er Best Practice?
  - Sammenligning med relevante gennemsnit af andre skolers vurdering. Hvad er middelniveauet blandt de deltagende skoler?
  - Tabeller med frekvenser på alle spørgsmål, der viser hvor mange der har sat kryds i de forskellige kategorier.
  - Spredningstal: et mål for hvor enige eller uenige man har været i vurderingen af spørgsmålene
  - Den samlede spørgeramme
  - Skabelon til udarbejdelse af handlingsplaner
  - Uddybende metodeforklaring
- 

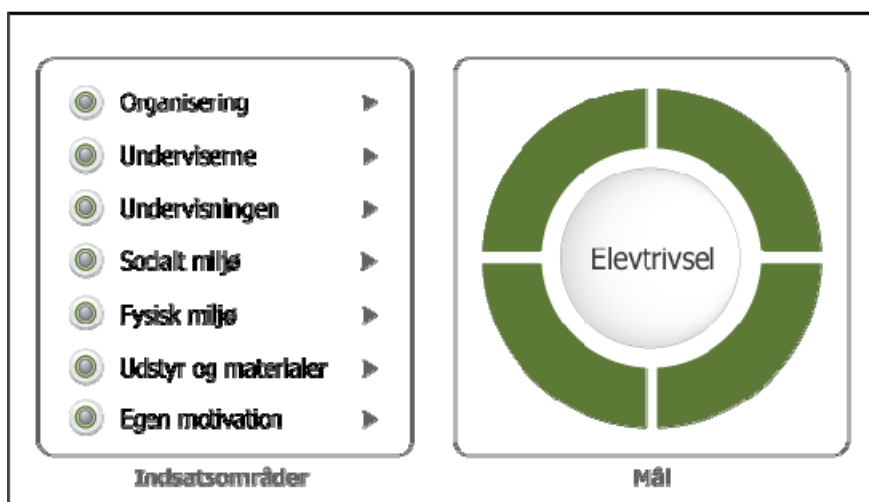
### Formidling af resultaterne

For at lette arbejdet med resultaterne, bliver der ved siden af denne rapport leveret en præsentationsudgave af rapporten. I præsentationsudgaven er alle figurer opstillet enkeltvis til kommunikationsøjemed.

Målingens ramme

En måling skal ikke kun vise hvor tilfreds man er, men også hvor det bedst kan betale sig at gøre en indsats i forhold til at vedligeholde eller højne trivslen.

Ennova har på baggrund af spørgeskemaet udviklet en undersøgelsesmodel (se figur), hvilket garanterer for den bedst mulige beskrivelse af, hvordan trivslen skabes på de skoler, der er med i målingen. Modellen er skabt på baggrund af anerkendt teori indenfor kvalitetsmålinger, og en lignende model er testet på et grundigt empirisk datagrundlag over de sidste 5 år (+ 100.000 besvarelser)\*.



*\* Er I interesseret i yderligere information om modelarbejdet eller det empiriske grundlag kan I kontakte Afdelingschef Anders Filtenborg, Ennova.*

At arbejde med modellen har flere fordele:

- Spørgsmålene fra spørgerammen samles i 8 faktorer og sætter dermed en konceptuel ramme for den dialog der vil være om resultaterne og når handlingsplaner skal udarbejdes. Der tales således samme sprog på tværs af skoler, lokationer, årgange, hold og klasser.
- Den viser, at de 7 indsatsområder påvirker trivsel på skolen. Elevtrivslen er resultatet, mens indsatsområderne er de værktøjer, som skolen kan bruge til at fastholde eller højne trivslen.



### Fra input til output – om resultaterne i rapporten

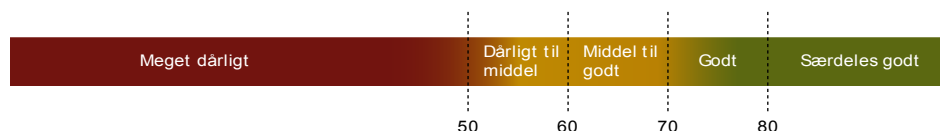
Spørgeskemaet som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skaler, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer.

For at kunne sammenligne vurderingerne af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala. Det gør det muligt for dig:

- at sammenligne spørgsmål, der i spørgerammen blev stillet på forskellige skalaer
- at få et entydigt mål for, hvordan vurderingen af et spørgsmål er sammenlignet med vurderingen af et andet spørgsmål
- at bruge én skala i dialogen om, hvorvidt et givent niveau er godt eller blot godt nok.

Hvis I har brug for data af rapporteret efter de skalaer, der blev brugt i spørgerammen, er disse vedlagt i appendiks.

Som en tommelfingerregel er et resultat over 80 særdeles godt, et resultat mellem 60 og 70 gennemsnitligt, mens et resultat under 50 er meget dårligt. Man bør dog være opmærksom på, at nogle spørgsmål traditionelt er sværere/nemmere at score højt på end andre, og man bør derfor altid skele til det eksterne sammenligningsgrundlag, som præsenteres i stolpediagrammerne.



### Anonymitetsregler beskytter den enkelte

Anonymiteten er sikret ved, at der på intet tidspunkt bliver udleveret enkeltpersoners besvarelser. Der rapporteres kun resultater på baggrund af minimum 5 besvarelser.

### Databearbejdning – et input til arbejdet med resultaterne på skolen

Elevtrivselsundersøgelsen 2012 måler som tidligere nævnt ikke blot trivslen, men også hvor vigtige de enkelte områder er i forhold til deres trivsel. Ennova har vha. statistiske beregninger undersøgt sammenhængen mellem de 7 indsatsområder og den overordnede trivsel. Hvis der er tydelig sammenhæng mellem et indsatsområde og trivslen, kan man udlede, at indsatsområdet er af stor betydning for trivslen.

Graden af sammenhæng afgør, hvilke områder man mest effektivt kan arbejde med for at forbedre trivslen: Hvis der er stor sammenhæng mellem et område og trivslen, vil en forbedring af indsatsområdet også medføre øget trivsel. Og omvendt: Er der lav grad af sammenhæng, vil en forbedring af indsatsområdet ikke have særlig stor betydning for den overordnede trivsel.

Rapporten viser hvilke områder, som er vigtigst for trivslen. Det vil typisk være på disse områder, at forbedringsarbejdet sættes ind.

#### *Analysen er et input til dialog*

For at gøre ovenstående analytiske databearbejdning så pædagogisk som muligt, benyttes der igennem rapporten de såkaldte Prioriteringskort. Kortene viser, hvordan indsatsområderne og spørgsmålene fra spørgerammen kan bestemmes som hhv. Prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre den overordnede trivsel på Skanderborg Gymnasium.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan undersøgelsen og Prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Der er sjældent tid og ressourcer til at prioritere alt.

Prioriteringskortene er med andre ord et dialogredskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind. Målet med den analytiske databearbejdning er således, at stille de sammenhænge, der kan findes i data til rådighed for den efterfølgende lokale dialog om hvor indsatsen fremadrettet skal lægges.

## Appendiks - Undersøgelsens spørgsmål (1/2)

---

Blå: Spørgsmål, som indgår i modellen.

<b>Elevtrivsel</b> (Faktor indgår i modellen)	Hvordan vurderer du skolen som helhed? I hvilken grad har uddannelsen/kurset levet op til dine forventninger? I hvilken grad vil du anbefale du skolen til andre?
<b>Organisering</b> (Faktor indgår i modellen)	Uddannelsens studieadministration Uddannelsens ledelse Uddannelsens studievejledning Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister
<b>Undervisere</b> (Faktor indgår i modellen)	Lærernes/undervisernes faglige dygtighed Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet Lærerne/undervisere er godt forberedte Lærerne/undervisere bruger opdateret viden og materialer Lærerne/undervisere motiverer mig Lærerne/undervisere giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats Lærerne/undervisere overholder aftaler Lærerne/undervisere kommer til tiden Lærerne/undervisere giver plads til humor i undervisningen
<b>Undervisning</b> (Faktor indgår i modellen)	Den undervisning du modtager Variationen i de undervisningsformer du modtager Jeg oplever sammenhæng mellem fagene i min uddannelse Vi har indflydelse på undervisningen Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse Der er arbejdsro i undervisningen Undervisningen forbereder mig til at læse videre Lærerne/undervisere koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer* Undervisningen forbedrer mine muligheder for job** Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet Vi bruger skolens læringsplatform i forbindelse med undervisningen Jeg bliver forstyrret, når andre elever/kursister bruger bærbar pc i timerne
<b>Socialt miljø</b> (Faktor indgår i modellen)	Det sociale sammenhold i klassen/på holdet Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister Skolens sociale miljø Skolen er et rart sted at være Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden Jeg har god kontakt med elever/kurister fra andre klasser/hold
<b>Fysisk miljø</b> (Faktor indgår i modellen)	Skolens fysiske undervisningsforhold (bord, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder) Skolens vedligeholdelse og rengøring Skolens indretning og udseende
<b>Egen Motivation</b> (Faktor indgår i modellen)	Din egen indsats i undervisningen Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne Jeg kommer til tiden Jeg afleverer mine opgaver til tiden Jeg overholder aftaler med lærerne/undervisere Din motivation til at lære nyt Jeg er med til at skabe arbejdsro
<b>Udstyr &amp; Materialer</b> (Faktor indgår i modellen)	Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det Skolens it-udstyr fungerer godt
<b>Frafald</b>	Har du "pjækket" fra undervisningen inden for den seneste måned? Har du undladt at aflevere obligatoriske opgaver indenfor den seneste måned? Har du i dette skoleår seriøst overvejet at droppe ud af skolen? Hvordan oplever du sværhedsgraden i din uddannelse?

## Appendiks - Undersøgelsens spørgsmål (2/2)

---

Udvidet IT	At tage noter i undervisningen Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv. Informationsøgning Vidensdeling** Individuelt arbejde Gruppearbejde Brug af computere og Internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt Lærere/undervisere er gode til at bruge computere og teknologi i undervisningen Lærere/undervisere er gode til at afgøre, hvornår vi skal bruge computere og Internettet i undervisningen Det er vigtigt for mig at kunne chatte, maile m.m. med mine venner/skolekammerater/medkursister, når jeg er i skole Der er hurtig hjælp ved problemer med skolens it-udstyr
Mobning	Er du blevet mobbet af en eller flere af dine skolekammerater/medkursister Har du været med til at mobbe andre elever/kursister Har du været med til at holde en anden elev/kursist udenfor Er du blevet mobbet af en eller flere lærere/undervisere Har du været med til at mobbe en eller flere af dine lærere/undervisere
Udvidet fysisk miljø	Pladsforhold (er der god nok plads i klasselokalerne, passer det til antallet af elever/kursister) Stole og borde (er der nok i klasselokalerne, kan de indstilles, sidder man godt) Udstyr (tavle, OH, projekter, m.m. er de til rådighed, virker de) Lysforhold (dagslys, kunstig belysning, bliver du blændet af solen) Indeklima generelt (udluftning, luftgener, trækgener) Støj (i lokalerne, på skolen generelt, udefra) It-arbejdspladser (stole og skærm kan justeres, afstanden til skærmen kan tilpasses) Laboratorier, fx fysik- og kemilokaler (indretning, sikkerhed m.m.) Områder til gruppearbejde (er der gode steder, er der tilstrækkeligt) Bibliotek/studiecenter (lokaler, arbejdspladsindretning m.m.) Oprydning (tasker, ledninger, madaffald m.m.) Rengøring (i klasselokalerne, gangene, toiletterne m.m.)
Udvidet æstetisk miljø	Undervisningslokalerne er indrettet så de virker inspirerende Fællesarealerne er spændende at opholde sig i Der er mange hyggekrege på skolen Skolen er flot udsmykket Elever/kursister har indflydelse på skolens indretning og udseende
Fremtidsplaner	Hvad er dine planer efter afslutningen af dit nuværende uddannelsesforløb på skolen? Hvilket af disse uddannelsesforløb har du overvejet at vælge
Skolevalg	Sæt kryds ud for de 5 nedenstående punkter, som har haft størst betydning for dit valg af skole
Erhvervsarbejde	I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde studierelevant? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde fleksibelt i forhold til skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at strukturere din tid bedre? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde positivt for din samarbejdsevne? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at øge dit fravær på skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at påvirke dine karakterer negativt? Hvordan indvirker dit erhvervsarbejde på din uddannelse?
Kostafdeling	Bor du på kostafdeling? Jeg befinder mig godt på kostskolen Jeg har gode kammerater på kostskolen Der er ro i lektielæsningsstiden kl... Der er ro efter kl... på dage før skoledage Jeg henvender mig gerne til kostlærerne, når jeg har et problem Jeg kan få fat på en kostlærer, når jeg har brug for det Jeg får god og varieret mad på kostskolen
Baggrund/Demografi	Køn Selvoplevet dygtighed



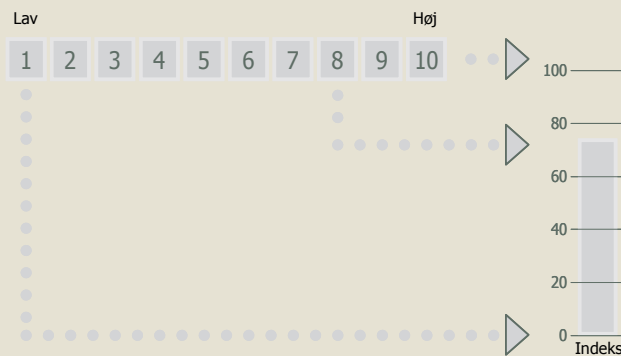
## Appendiks – om vurderinger og beregnet betydning

### To typer af skalaer

Spørgeskemaerne som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skalaer, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer. For at kunne sammenligne elevernes/lærlingenes vurdering af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala.

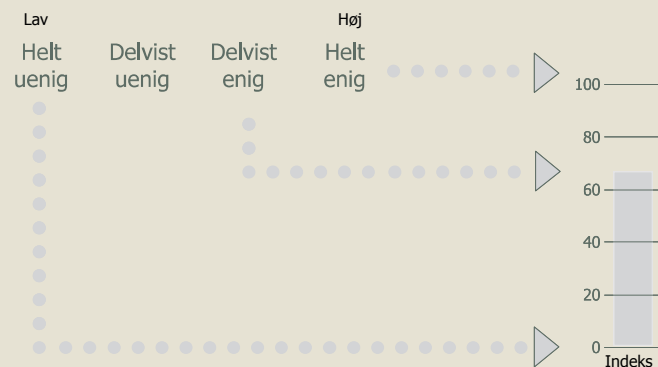
### Vurderinger

I spørgeskemaet har eleverne besvaret spørgsmålene på en skala fra 1 til 10, hvor 1 er den laveste og 10 er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 1 på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 2, omregnes det til 11, 3 til 22 og så fremdeles.



### Vurderinger

I spørgeskemaet har eleverne også besvaret spørgsmålene på en skala fra for eksempel 'Helt uenig' til 'Helt enig', hvor 'Helt uenig' er den laveste og 'Helt enig' er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 'Helt uenig' på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 'Delvist uenig', omregnes det til 33,33333333, 'Delvist enig' til 66,66666666 og 'Helt enig' til 100.



## Appendiks – overordnede og specifikke prioriteringskort

<p>To typer af prioriteringskort</p>	<p>I rapporten bruges to typer af prioriteringskort: ét overordnet prioriteringskort og en række specifikke prioriteringskort.</p>				
<p>Overordnet prioriteringskort</p>	<p>Det overordnede prioriteringskort angiver prioriteringen af de syv områder: Organisering, Undervisere, Undervisning, Socialt miljø, Fysisk miljø, Egen motivation og Udstyr &amp; materialer.</p> <p>Kortet viser, hvordan disse områder kan bestemmes som hhv. prioriteringsområder, styrker, muligheder eller svagheder i forhold til at forbedre den overordnede arbejdsglæde og loyalitet.</p> <p>NB: Det skal som hovedregel være det overordnede prioriteringskort, som afgør, hvilket område man prioriterer højest i det videre udviklingsarbejde.</p> <p>Herefter bruger man de specifikke prioriteringskort til at finde ud af hvilke spørgsmål, som bidrager mest til skabelsen af området.</p>				
<p>Specifikke prioriteringskort</p>	<p>De specifikke prioriteringskort er mere detaljerede og viser prioriteringen på spørgsmålsniveau.</p> <p>De specifikke prioriteringskort viser således, hvordan de enkelte spørgsmål under et givent område kan kategoriseres som hhv. prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre tilfredsheden med området.</p>				
<p>Et eksempel</p>	<p>I eksemplet nedenfor bør man primært sætte ressourcerne ind på at forbedre område 2, da det ligger i feltet for prioriteringsområder, mens område 1 ligger i feltet for muligheder.</p> <p>Hvordan kan man så konkret forbedre område 2? Her skal man se på det specifikke prioriteringskort, som knytter sig til område 2. Man vil opnå den mest effektive forbedringsindsats ved at fokusere på de spørgsmål, som på dette kort ligger i feltet for indsatsområder (markeret med en rød firkant).</p> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px; margin-top: 20px;"> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%; border: 1px solid #ccc; padding: 5px;">Overordnet prioriteringskort</th> <th style="width: 50%; border: 1px solid #ccc; padding: 5px;">Specifikke prioriteringskort</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px; vertical-align: top;"> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; text-align: center;"> <p>TILPAS</p> <p>OMRÅDE 1</p> <p>VEDLIGEHOLD</p> <p>OMRÅDE 2</p> <p>OBSERVER</p> <p>PRIORITER</p> </div> </td> <td style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px; vertical-align: top;"> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px;"> <p>OMRÅDE 1</p> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> </div> <p>OMRÅDE 2</p> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px;"> </div> </div> </td> </tr> </tbody> </table> </div>	Overordnet prioriteringskort	Specifikke prioriteringskort	<div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; text-align: center;"> <p>TILPAS</p> <p>OMRÅDE 1</p> <p>VEDLIGEHOLD</p> <p>OMRÅDE 2</p> <p>OBSERVER</p> <p>PRIORITER</p> </div>	<div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px;"> <p>OMRÅDE 1</p> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> </div> <p>OMRÅDE 2</p> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px;"> </div> </div>
Overordnet prioriteringskort	Specifikke prioriteringskort				
<div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; text-align: center;"> <p>TILPAS</p> <p>OMRÅDE 1</p> <p>VEDLIGEHOLD</p> <p>OMRÅDE 2</p> <p>OBSERVER</p> <p>PRIORITER</p> </div>	<div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px;"> <p>OMRÅDE 1</p> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> </div> <p>OMRÅDE 2</p> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px;"> </div> </div>				



---

---

---

---

---

---

---

---

---

---