

Elevtrivselsundersøgelsen 2014

For de gymnasiale uddannelser

December 2014

Skanderborg Gymnasium

Svarprocent: 98% (695 besvarelser ud af 709 mulige)

Skolerapport



Del I:	Sammenfatning af undersøgelsens resultater
Del II:	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde
Del III:	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde - Tilvalgsmoduler i spørgeskemaet -
Del IV:	Resultater i tabelform
Del V:	Uddrag til Undervisningsmiljøvurdering og handlingsplan
Appendiks	Generel information om undersøgelsen og læsevejledning



Baggrund

Viden og uddannelse er en forudsætning for, at vores samfund kan blive ved med at være konkurrencedygtigt. Og set i et bredere perspektiv er det en forudsætning for landets udvikling.

En forudsætning for at der skabes reel læring er, at elever, kursister og studerende er tilstrækkeligt motiverede og har rammerne for at modtage læring.

En væsentlig med- og modspiller for denne forudsætning er skolen, dens rammer, dens undervisere og principper for skoleledelse. Og derfor er det vigtigt at kende 'sundhedstilstanden' og have et redskab, der kan give retning i kvalitetsarbejdet.

Det har I med denne rapport.

Men husk det gamle ordsprog om, at grisen ikke bliver federe, hvis man vejer den. Måling skal følges op af handlingsplaner og handlinger, der vedligeholder eller forbedrer det bestående.

God fornøjelse!

Med venlig hilsen

Elevtrivselsholdet, Ennova

Datagrundlag

	Antal mulige svar	Antal svar	Svarprocent
Landsgennemsnit Alm. GYM		27782	
Skanderborg Gymnasium	709	695	98%
STX (Alment Gymnasium)	709	695	98%
1. årgang	221	215	97%
1a	28	28	100%
1b	29	29	100%
1c	28	27	96%
1d	30	30	100%
1f	27	24	89%
1x	26	26	100%
1y	25	23	92%
1z	28	28	100%
2. årgang	268	261	97%
2a	22	22	100%
2b	28	28	100%
2c	23	23	100%
2d	25	24	96%
2e	29	26	90%
2f	29	29	100%
2k	23	23	100%
2x	31	31	100%
2y	30	29	97%
2z	28	26	93%
3. årgang	220	219	100%
3a	22	21	95%
3b	23	23	100%
3c	27	27	100%
3d	27	27	100%
3e	27	27	100%
3f	28	28	100%
3k	28	28	100%
3x	18	18	100%
3y	20	20	100%

Sammenfatning af undersøgelsens resultater

Svarprocent på Skanderborg Gymnasium

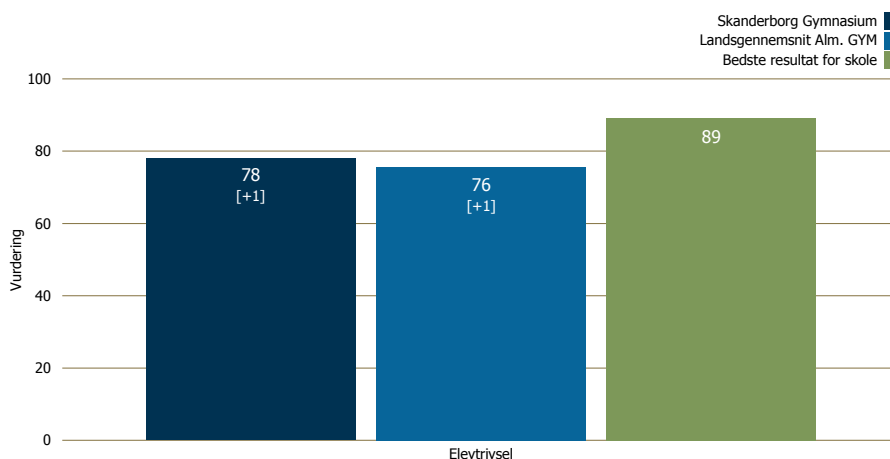
Svarprocenten på Skanderborg Gymnasium er på 98%.

Svarprocenten er på et godt og højt niveau til sammenligning med lignende undersøgelser. Resultaterne i rapporten er således et rigtigt godt fundament for det videre arbejde.

Hvor høj er den overordnede trivsel?

I figuren ser I hovedresultatet af Elevtrivselsundersøgelsen 2014 på Skanderborg Gymnasium. Her kan I desuden se hvordan I ligger i forhold til relevante benchmarks.

Tallet i [] viser udviklingen siden ETU 2013. Er den mindre end +/- 1 angives det som [0].



Sådan kan der skabes større trivsel på Skanderborg Gymnasium.

Analysen af undersøgelsens svar på Skanderborg Gymnasium viser, at nogle områder er vigtigere at forbedre end andre, for at trivslen bliver så høj som mulig. For at få en uddybning af analysmodellen se appendiks.

PRIORITER prioriteringsområderne

Følgende indsatsområder bør prioriteres. De vurderes lavt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen:

- Organisering
- Undervisere
- Undervisning

VEDLIGEHOLD jeres styrker

Følgende indsatsområder bør vedligeholdes. De vurderes højt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen. Gør mere af de, I er gode til:

- [Ingen punkter]

Skanderborg Gymnasium | Landsgennemsnit | Sidste måling

Højeste 5 resultater	Skanderborg Gymnasium	Landsgennemsnit	Sidste måling
Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne	94	92	88
Jeg kommer til tiden	92	90	86
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	92	89	86
Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	92	80	87
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	90	81	86
Laveste 5 resultater	Skanderborg Gymnasium	Landsgennemsnit	Sidste måling
Jeg har indflydelse på undervisningen	57	55	56
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	57	59	54
Lærere/underviserne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	58	56	57
Lærere/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats?	58	63	56
Skolens indretning og udseende?	60	67	61

Datagrundlag (grundspørgeramme) - vurderinger, spredningsmål, model og spørgeramme

	Vurdering	Lands gennemsnit	Spredningstal**	Model*	Spørgeramme
Elevtrivsel	78	76			
Hvordan vurderer du Skanderborg Gymnasium som helhed?	76	74	25	M	Alle
I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	75	73	32	M	Alle
I hvilken grad vil du anbefale Skanderborg Gymnasium til andre?	83	80	33	M	Alle
Organisering	72	70			
Uddannelsens studieadministration (Administration)	73	69	33	M	Alle
Uddannelsens ledelse	73	70	36	M	Alle
Uddannelsens studievejledning	71	70	43	M	Alle
Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	71	69	40		Ikke AVU,FVU & OBU
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	76	71	49		Alle
Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	68	65	53		Ikke AVU,FVU & OBU
Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	68	66	48		Alle
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	57	59	53		Alle
Undervisere	75	73			
Lærernes/undervisernes faglige dygtighed	80	76	27	M	Alle
Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen	77	75	31	M	Alle
Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet	70	67	31	M	Alle
Lærerne/undervisere virker godt forberedte?	87	83	35		Ikke AVU,FVU & OBU
Lærerne/undervisere virker opdaterede på deres fag	84	82	40		Ikke VUC
Lærerne/undervisere anvender opdaterede materialer	76	74	44		Ikke VUC
Lærerne/undervisere inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen	85	80	42		Alle
Lærerne/undervisere giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats?	58	63	52		Alle
Lærerne/undervisere overholder aftaler?	85	80	39		Alle
Lærerne/undervisere kommer til tiden?	80	74	41		Alle
Lærerne/undervisere giver plads til humor i undervisningen?	76	73	46		Ikke AVU,FVU & OBU
Lærerne/undervisere er gode til at samarbejde om undervisningen?	69	68	48		Ikke AVU,FVU & OBU
Undervisning	66	64			
Undervisningen?	74	72	24	M	Alle
Variationen i undervisningsformerne?	62	60	36	M	Alle
Jeg oplever sammenhæng mellem fagene	65	65	45	M	Alle
Jeg har indflydelse på undervisningen	57	55	46	M	Alle
Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	72	69	47	M	Alle
Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	66	63	50		Alle
Undervisningen forbereder mig til at læse videre	74	72	47		Ikke AVU,FVU & OBU
Lærerne/undervisere koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	58	56	45		Ikke AVU,FVU & OBU
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet	60	57	48		Alle
Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio) i forbindelse med undervisningen	89	79	34		Alle
Sociale miljø	81	77			
Klassens/holdets sammenhold?	74	71	43	M	Alle
Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	87	84	42	M	Alle
Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	78	73	47	M	Alle
Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister	83	79	41	M	Alle
Skolens sociale miljø?	81	74	33		Ikke AVU,FVU & OBU
Skolen er et rart sted at være	85	82	42		Alle
Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	75	80	52		Alle
Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	92	80	32		Ikke AVU,FVU & OBU
Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold	70	69	57		Ikke AVU,FVU & OBU
Fysisk miljø	68	70			
Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	71	69	37	M	Alle
Skolens rengøring?	74	75	38	M	Alle
Skolens indretning og udseende?	60	67	47	M	Alle
Egen motivation	86	84			
Din egen indsats i undervisningen?	65	65	32	M	Alle
Din motivation til at lære nyt?	71	70	35		Alle
Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne	84	83	39	M	Alle
Jeg kommer til tiden	92	90	33	M	Alle
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	92	89	37	M	Alle
Jeg overholder aftaler med lærerne/undervisere	94	92	29	M	Alle
Jeg er med til at skabe arbejdsro	75	74	43		Ikke AVU,FVU & OBU
Udstyr & materialer	82	73			
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	90	81	33	M	Alle
Skolens it-udstyr fungerer godt	75	64	39	M	Alle

* Model: Hvis spørgsmålet er markeret med "M" så indgår det i analyse modellen (se nærmere i appendiks)

** Spredningstal: For en uddybning af spredningstallet, se appendiks

**Del II:
Resultater og anbefalinger til det videre arbejde**

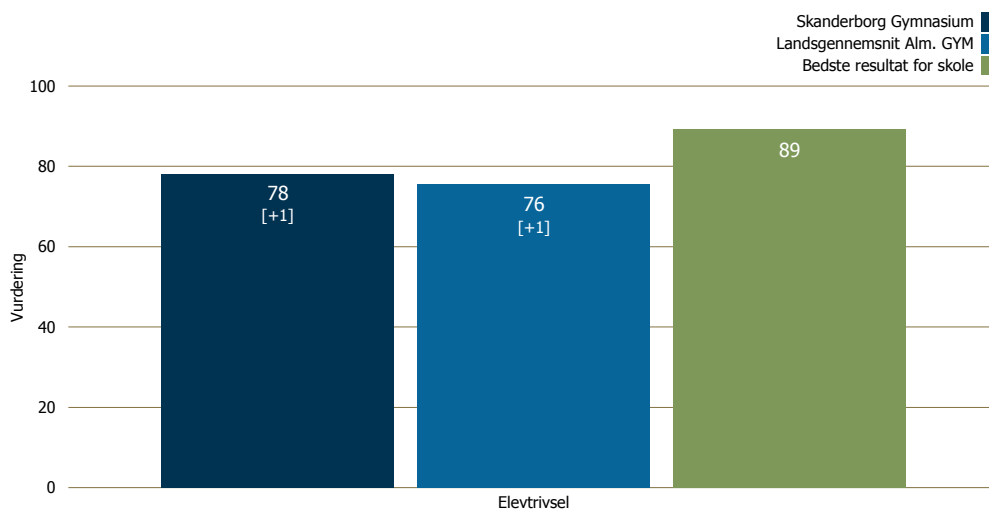
Elevtrivsel

Elevtrivsel er et gennemsnit af følgende spørgsmål:

"Hvordan vurderer du skolen som helhed?"

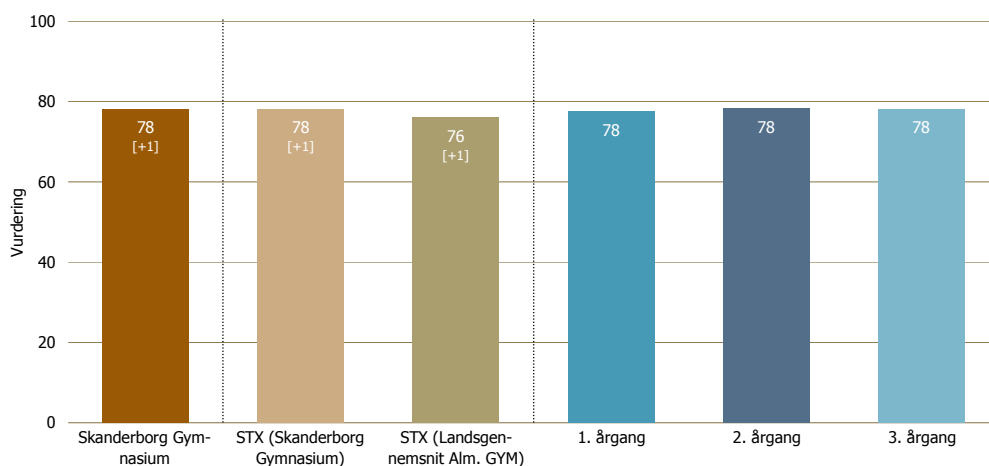
"I hvilken grad vil du anbefale skolen til andre?"

"I hvilken grad lever uddannelsen op til dine forventninger?"



Figuren viser det samlede resultat for Elevtrivsel på Skanderborg Gymnasium samt for uddannelsesretningerne og eventuelt de enkelte lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen). I figuren er der endvidere sammenligning til landsgennemsnittet for uddannelsen.

NB: Den øverste figur på denne side indeholder det samlede landsresultat for ALLE uddannelser på skolerne. Figur(erne) her til højre viser landsresultater for de uddannelser I har på jeres skole. Der kan derfor være forskel på landsgennemsnit i figurerne. Eksempelvis har nogle skoler flere uddannelser, mens andre kun har én.

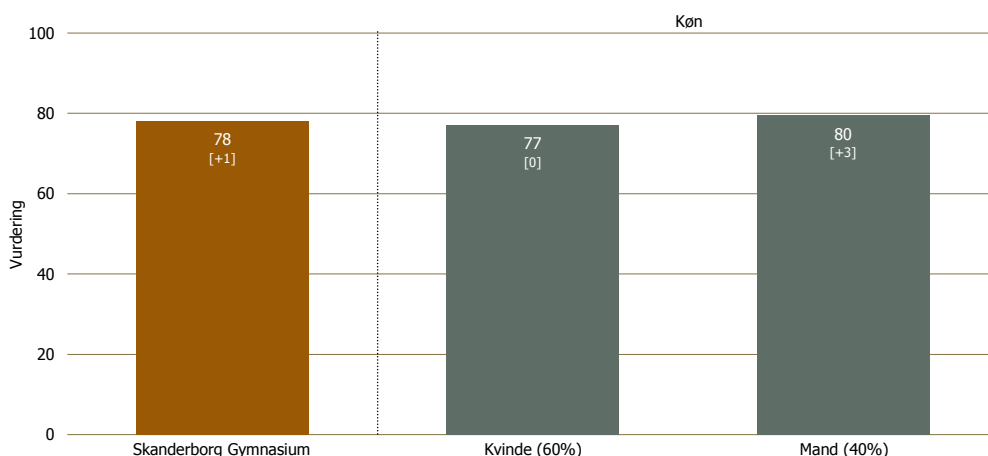




Figurene på denne side giver jer et indblik i hvordan trivsel spiller sammen med nedenstående spørgsmål:

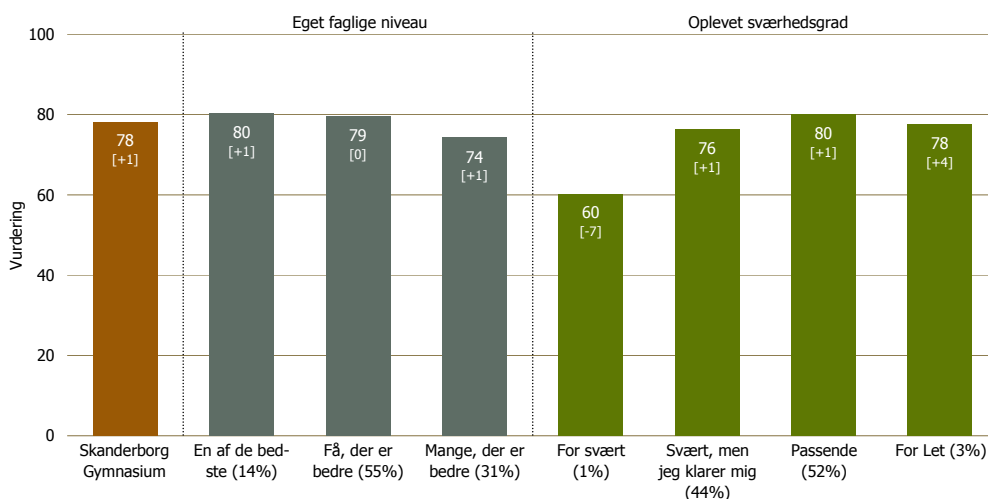
NB: I parantesen kan I se hvor stor en andel af svarene, der falder i den pågældende kategori.

"Er du kvinde eller mand?"



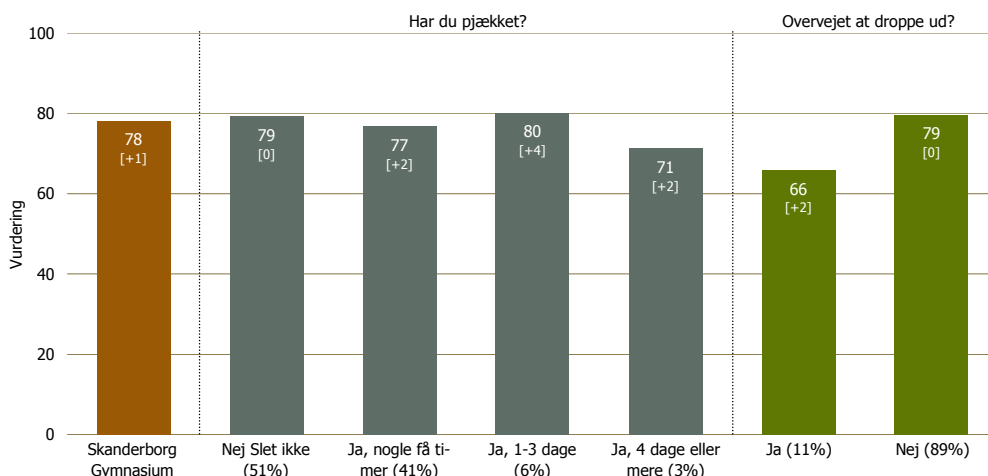
"Hvordan oplever du dit faglige niveau i klassen/på holdet?"

"Hvordan oplever du sværhedsgraden i din uddannelse?"



"Har du pjækket fra undervisningen indenfor den seneste måned?"

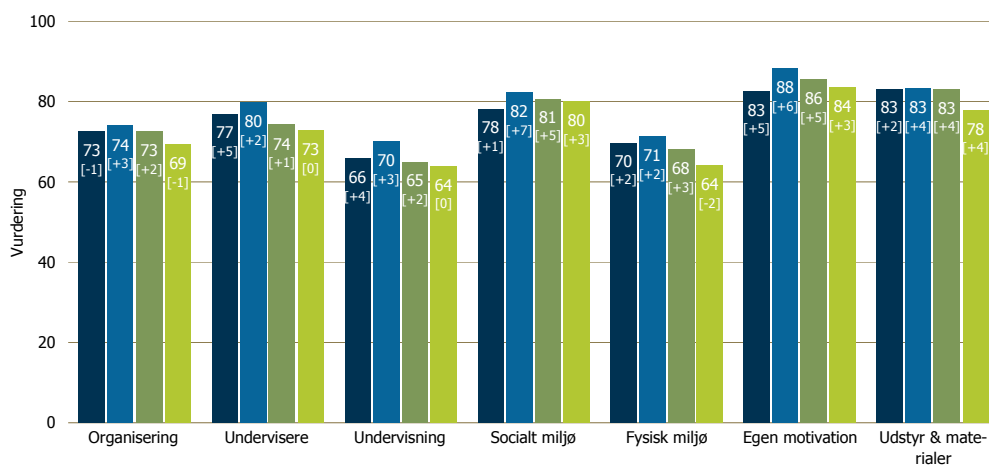
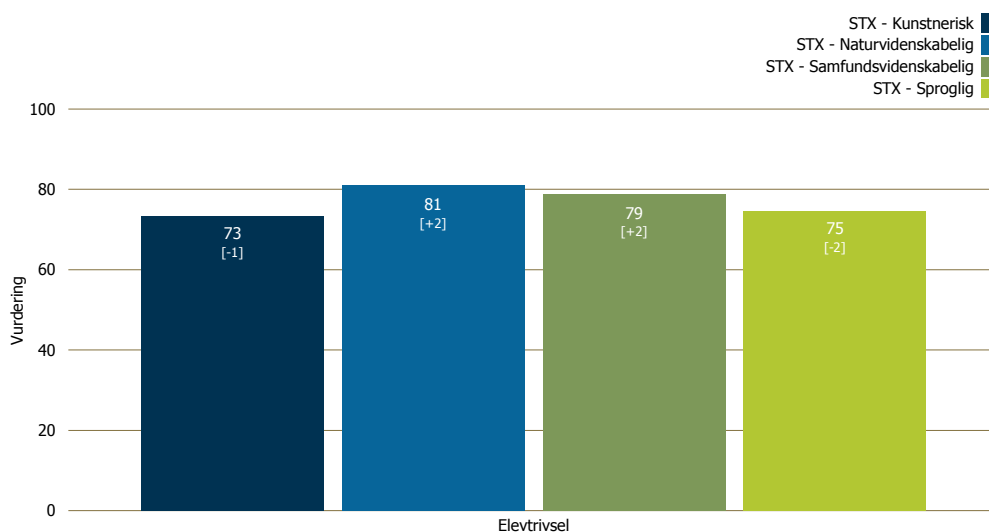
"Har du i dette skoleår seriøst overvejet at droppe ud af skolen?"





Elevtrivsel og indsatsområder opgjort på studieretninger

Figureerne på denne side viser resultaterne for elevtrivsel samt de underliggende indsatsområder fordelt på studieretninger



Elevtrivsel

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Skanderborg Gymnasium

	Elevtrivsel	Hvordan vurderer du Skanderborg Gymnasium som helhed?	I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	I hvilken grad vil du anbefale Skanderborg Gymnasium til andre?
Landsgennemsnit Alm. GYM	76	74	73	80
Skanderborg Gymnasium	78	76	75	83
STX (Alment Gymnasium)	78	76	75	83
1. årgang	78	76	75	82
1a	71	69	67	76
1b	73	75	64	79
1c	82	78	82	85
1d	78	74	77	82
1f	79	79	76	81
1x	81	78	80	85
1y	81	79	82	84
1z	78	77	73	84
2. årgang	78	77	75	84
2a	75	75	73	78
2b	79	78	74	85
2c	80	75	78	86
2d	78	76	73	85
2e	78	77	73	84
2f	76	75	72	80
2k	80	78	75	86
2x	82	79	79	87
2y	77	74	75	80
2z	80	77	77	86
3. årgang	78	76	75	84
3a	74	74	68	79
3b	70	70	67	73
3c	81	77	78	87
3d	81	77	77	90
3e	73	73	71	76
3f	83	79	79	90*
3k	78	76	75	85
3x	84*	81*	83*	88
3y	77	76	74	82

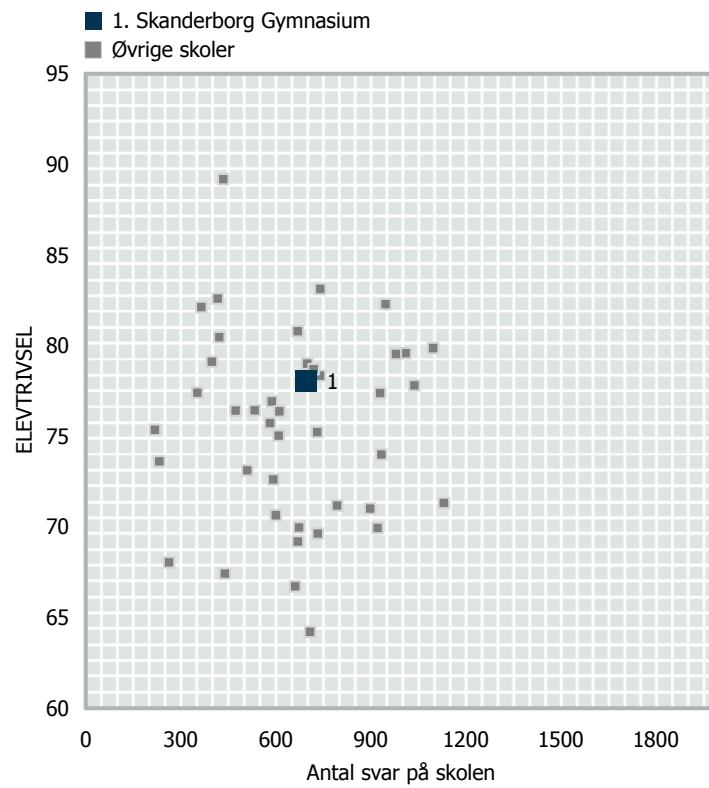
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



Ekstern benchmarking - Skoleniveau

I figuren til højre kan I se hvordan Skanderborg Gymnasium som helhed er placeret mht. trivsel og skolens størrelse (målt på antal ETU svar) i forhold til andre lignende skoler.

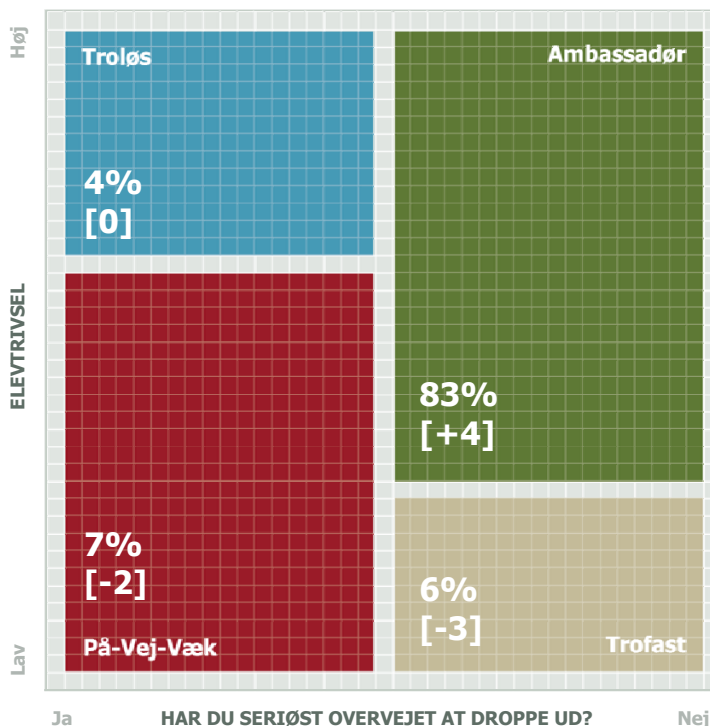




Segmentering

Figuren viser, hvordan eleverne kan inddeles i typer ud fra samspillet mellem deres trivsel og overvejelser om at droppe ud.

Du kan læse mere om de fire typers karakteristika under figuren.



■ AMBASSADØR

Ambassadører kendetegnes ved høj tilfredshed og høj loyalitet. Deres yderst positive holdning bevirker, at de bidrager positivt til skolens virke, og at de formentlig anbefaler skole og uddannelse til venner og bekendte.

■ PÅ-VEJ-VÆK

På-vej-væk elever er generelt kendetegnet ved at være utilfredse, og de er i tvivl om deres valg af uddannelse og/eller uddannelsessted.

■ TROFAST

De Trofaste udtrykker lav trivsel, men høj loyalitet. Når de - trods den lavere trivsel - ikke ønsker eller overvejer at forlade uddannelsen/skolen, kan det være begrundet i de betragtelige personlige omkostninger, der kan være ved at skifte uddannelse og/eller skole.

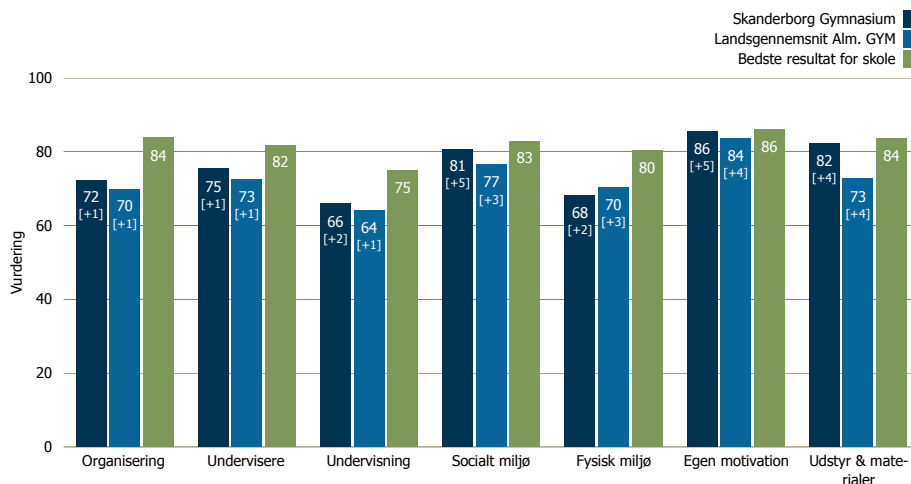
■ TROLØS

De Troløse er meget kritiske og ikke afskrækkede ved tanken om at skifte uddannelse/skole, såfremt et markant bedre alternativ tilbyder sig.



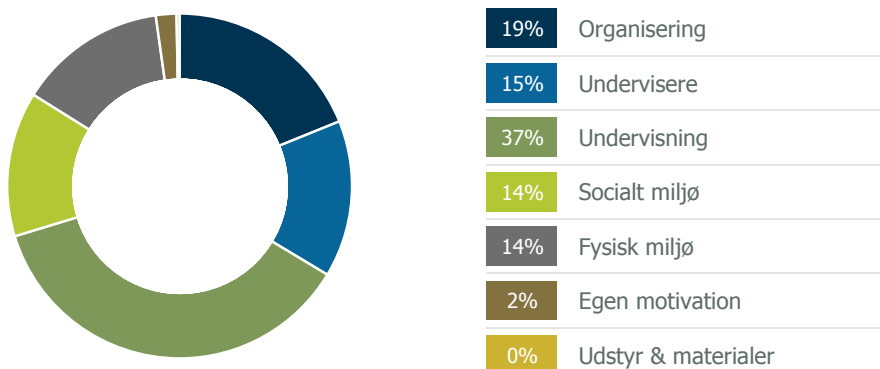
Vurdering af overordnede indsatsområder

Figuren viser resultaterne for de overordnede indsatsområder. Indsatsområderne er de "håndtag", der kan drejes på for at skabe højere trivsel.



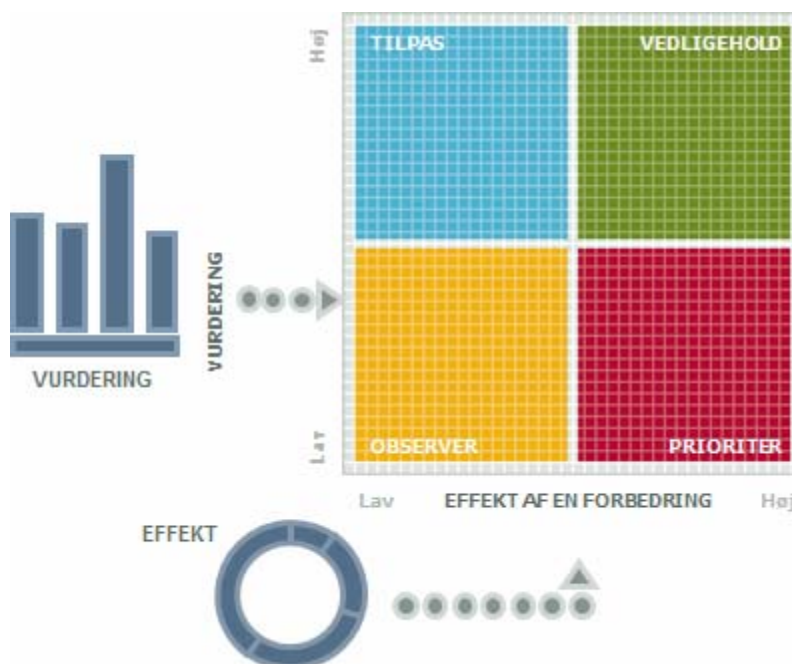
Effekt på Elevtrivsel

I cirkeldiagrammet kan I se, hvilke områder der har størst betydning for elevernes trivsel på Skanderborg Gymnasium.



Fra vurderinger og effekter til prioriteringskortet - på næste side ser I det strategiske prioriteringskort.

Som det fremgår af billedet til højre så er prioriteringskortet sammensat dels af vurderinger ovenfor på de forskellige indsatsområder og dels af ovenstående effekter. Dermed vil relativt gode resultater med høj betydning fremgå i kategorien VEDLIGEHOOLD. Relativt dårlige resultater med høj betydning kategoriseres som PRIORITER. Ligeledes deles indsatsområderne med lav betydning mellem TILPAS og OBSERVER alt efter om vurderingen af området er relativt højt eller lavt.

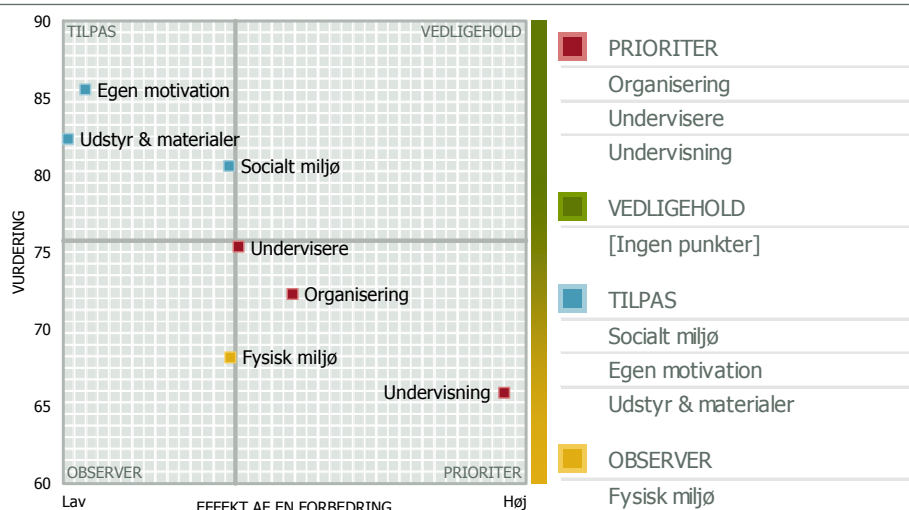


Hvor skal der sættes ind for at forbedre trivslen?

Prioriteringskortene viser vejen

Det overordnede prioriteringskort viser vurdering af indsatsområderne i kombination med den effekt, en forbedring vil have på trivslen.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Prioriteringskortet er med andre ord et hjælperedskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind.



Sådan tolker I Prioriteringskortet

Rapporten har indtil nu vist niveauet i trivslen. Prioriteringskortene på denne samt de følgende sider kan hjælpe med at udpege de områder, hvor en forbedring vil have den største EFFEKT på trivslen. Det er nemlig ikke nok kun at kigge på vurderingen af indsatsområderne. Det er også nødvendigt, at sammenholde vurderingen med, hvor stor en betydning indsatsområderne har for trivslen:

PRIORITER Prioriteringsområder

Høj betydning + Lav vurdering:

De områder, hvor vurderingen er relativ lav, samtidig med at området er af stor betydning for trivslen bør prioriteres i det omfang det er muligt. Ethvert forbedringsarbejde bør tage afsæt i prioriteringsområderne, da en indsats her vil give det største afkast og dermed større trivsel.

VEDLIGEHOOLD Styrker

Høj betydning + Høj vurdering:

Dette område kan betragtes som en styrke. Det har stor betydning for trivslen, samtidig med at vurderingen på området er relativ høj. Hvis den høje vurdering fastholdes eller forbedres vil man vedligeholde eller endda forbedre den nuværende trivsel. Området bør - trods den gode vurdering - derfor ikke nedprioriteres, da dette vil få stor negativ effekt på trivslen. Find de ting I gør rigtigt og gør mere af det.

TILPAS Muligheder

Lav betydning + Høj vurdering:

I dette område er vurderingen relativt høj, og en yderligere forbedring vil ikke have den store effekt på den overordnede trivsel. Her kan det være relevant enten at nedjustere ressourceforbruget eller i højere grad kommunikere den høje vurdering, så området får større betydning og dermed i højere grad vil påvirke deres opfattelse af den overordnede trivsel.

OBSERVER Svagheder

Lav betydning + Lav vurdering:

Områder med begrænset betydning for trivslen og lav vurdering skal kun prioriteres, hvis der er en forventning om, at området i fremtiden vil få større betydning for trivslen eller at det er et strategisk vigtigt område. Følg udviklingen på området.

Bemærk farveskalaen i højre side af prioriteringskortene

I højre side af prioriteringskortene ses et udsnit af en farveskala. I sin fulde udstrækning spænder farveskalaen fra rød (index 0, dvs. lavest mulige vurdering) til grøn (index 100, dvs. højest mulige vurdering). Udsnittet af farveskalaen for det enkelte prioriteringskort indikerer hvor på 0-100 skalaen vi befinder os i det givne tilfælde. I fortolkningen af hvert enkelt prioriteringskort bør man således tage højde for, om skalaen er overvejende rød (dvs. lave resultater), orange (dvs. middel resultater), eller grøn (dvs. høje resultater).

Vurdering af overordnede indsatsområder

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Skanderborg Gymnasium

	Organisering	Undervisere	Undervisning	Socialt miljø	Fysisk miljø	Egen motivation	Udstyr & materialer
Landsgennemsnit Alm. GYM	70	73	64	77	70	84	73
Skanderborg Gymnasium	72	75	66	81	68	86	82
STX (Alment Gymnasium)	72	75	66	81	68	86	82
1. årgang	74	76	67	78	69	89	82
1a	70	67	60	83	65	88	76
1b	70	75	61	72	61	88	81
1c	71	76	66	82	68	87	83
1d	74	74	67	69	70	91	84
1f	82*	77	73	71	65	87	81
1x	75	81	70	78	76*	92*	82
1y	74	79	76*	87	74	92	84
1z	76	79	71	85	73	91	86
2. årgang	72	75	65	82	68	84	84
2a	69	79	66	85	66	81	80
2b	76	76	70	76	72	86	86
2c	70	77	73	84	65	88	86
2d	69	73	62	85	66	83	83
2e	69	62	56	93*	71	78	83
2f	71	75	61	68	64	86	86
2k	76	74	68	79	74	85	84
2x	74	82*	73	88	70	83	84
2y	72	72	58	87	67	85	89
2z	73	77	64	79	68	88	82
3. årgang	71	75	65	81	67	83	80
3a	76	78	66	69	74	81	90*
3b	58	71	63	80	56	78	64
3c	74	73	64	86	69	84	81
3d	74	80	67	89	68	84	83
3e	67	68	63	75	66	80	78
3f	71	75	65	87	69	88	79
3k	71	75	63	81	64	84	82
3x	82	82	74	78	69	89	84
3y	66	77	62	78	73	83	79

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



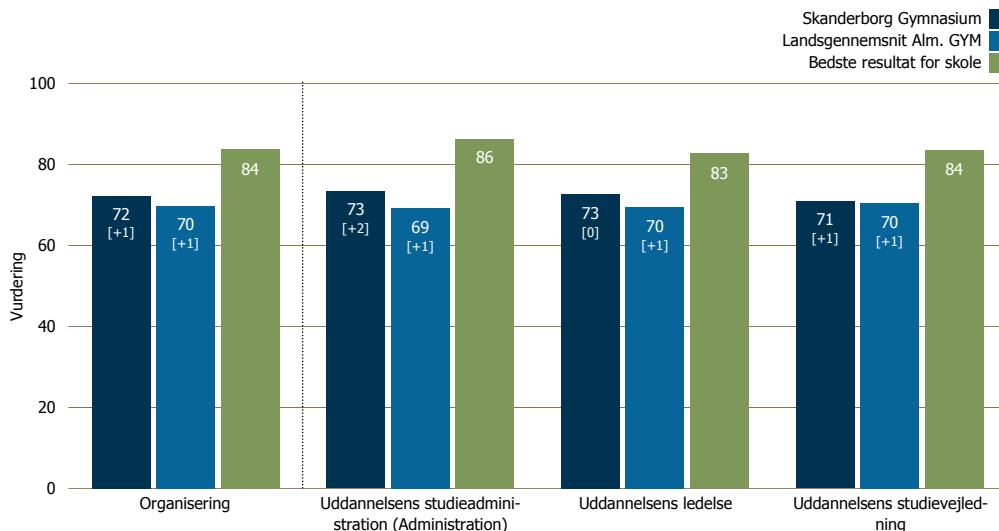
Gennemgang af de syv indsatsområder

De syv indsatsområder er dem I aktivt kan arbejde med for at forbedre den samlede trivsel. Derfor gennemgår vi på de følgende sider indsatsområder hver for sig. Vi viser en vurdering af hvert spørgsmål, der er stillet for at vurdere forholdet. Prioriteringskortene på de følgende sider er kun gældende for det enkelte indsatsområde. For at I kan vide, hvilken placering forholdet har i det overordnede prioriteringskort kan I kigge øverst til højre på siden. Der har vi angivet, hvor I er i kortet og hvad I derfor bør gøre.

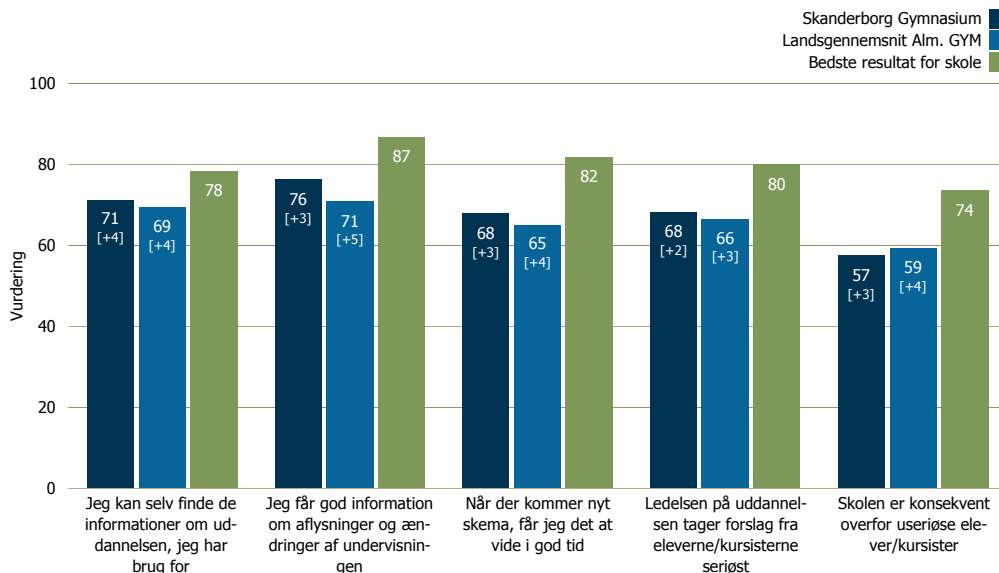
Organisering

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under **Organisering** på Skanderborg Gymnasium.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området **Organisering**.



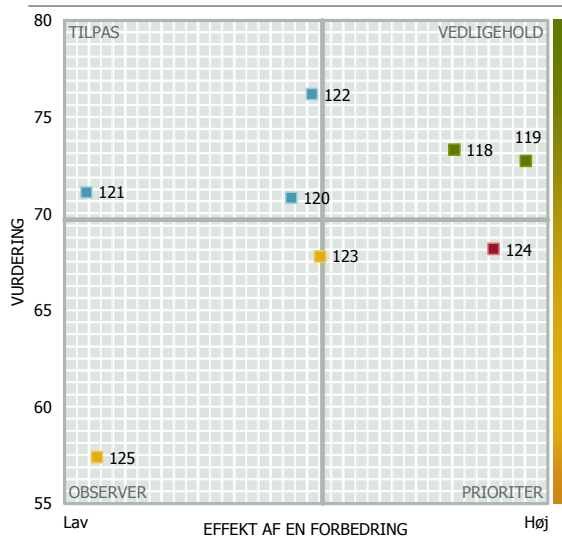
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af **Organisering** på Skanderborg Gymnasium.





**Prioriteringskort for
Organisering**

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Organisering, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Organisering på Skanderborg Gymnasium.



PRIORITER

124. Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst

VEDLIGEHOOLD

118. Uddannelsens studieadministration (Administration)

119. Uddannelsens ledelse

TILPAS

120. Uddannelsens studievejledning

121. Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for

122. Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen

OBSERVER

123. Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid

125. Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister

Organisering

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Skanderborg Gymnasium

	Organisering	Uddannelsens studieadministration (Administration)	Uddannelsens ledelse	Uddannelsens studievejledning	Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister
Landsgennemsnit Alm. GYM	70	69	70	70	69	71	65	66	59
Skanderborg Gymnasium	72	73	73	71	71	76	68	68	57

STX (Alment Gymnasium)	72	73	73	71	71	76	68	68	57
1. årgang	74	72	74	75	67	80	70	71	62
1a	70	66	69	75	67	79	62	62	63
1b	70	67	72	70	66	77	61	64	57
1c	71	67	70	74	63	77	69	67	58
1d	74	72	73	78	64	70	69	68	63
1f	82*	77	84*	84*	71	85	67	78	58
1x	75	73	75	78	73	86	76	73	67
1y	74	76	76	69	68	80	83*	79	64
1z	76	76	77	75	69	89*	78	80*	67*
2. årgang	72	74	72	70	71	75	67	68	59
2a	69	71	72	65	70	61	52	70	52
2b	76	77	73	80	70	87	74	67	60
2c	70	69	69	72	70	77	58	77	64
2d	69	76	70	62	68	67	57	67	54
2e	69	70	66	72	64	74	73	59	63
2f	71	76	75	62	72	82	68	69	64
2k	76	78	70	82	75	71	72	67	55
2x	74	76	78	70	76	70	67	79	60
2y	72	74	69	72	70	77	76	57	63
2z	73	77	77	66	72	77	67	72	56
3. årgang	71	74	72	67	75	74	67	65	51
3a	76	81	79	69	83	63	70	73	57
3b	58	69	57	49	62	82	70	50	38
3c	74	77	75	70	75	80	72	73	62
3d	74	74	76	73	79	68	56	74	51
3e	67	66	69	65	75	64	64	62	43
3f	71	73	74	66	73	76	67	63	51
3k	71	73	69	70	77	73	64	57	54
3x	82	81*	81	83	83*	89	74	78	61
3y	66	73	68	58	68	78	68	61	40

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

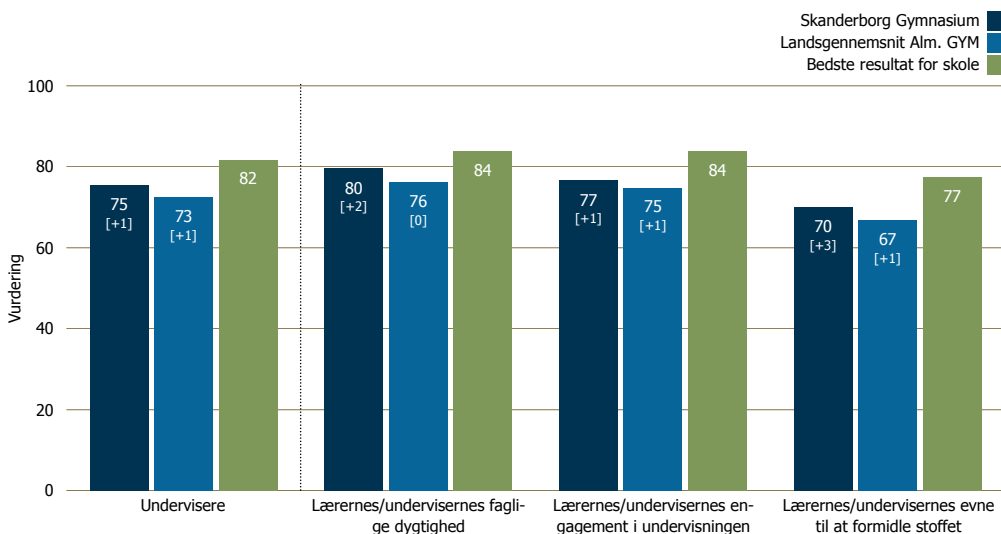
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



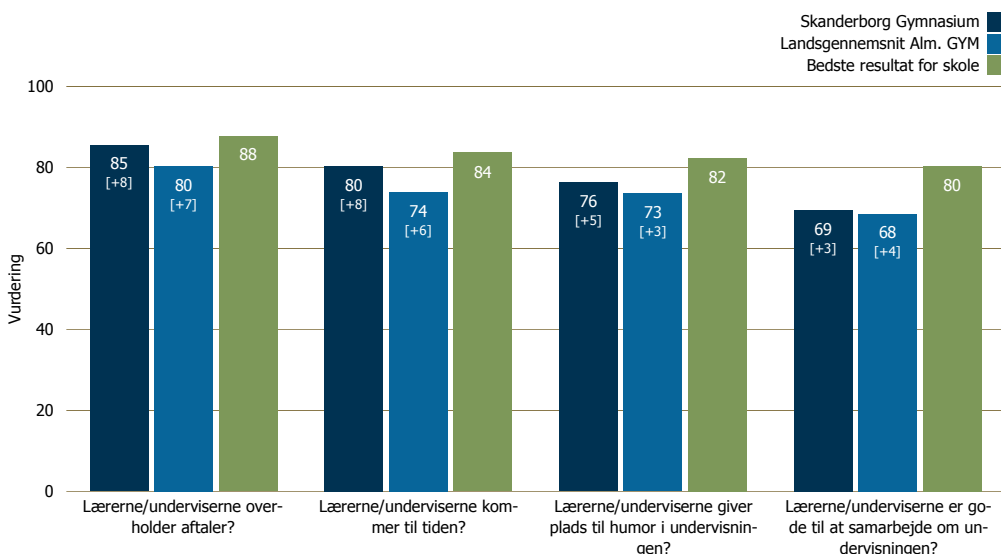
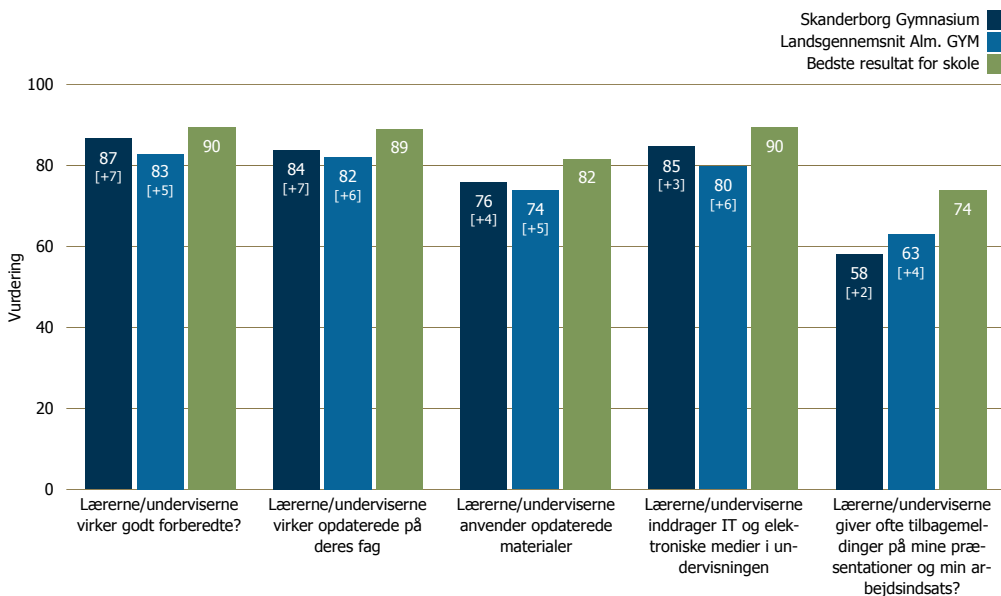
Undervisere

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisere på Skanderborg Gymnasium.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Undervisere.



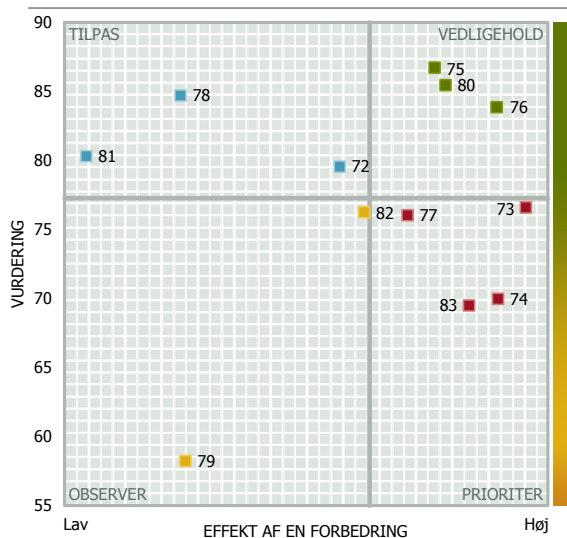
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisere på Skanderborg Gymnasium.





Prioriteringskort for Undervisere

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisere, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisere på Skanderborg Gymnasium.



■ PRIORITER

- 73. Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen
- 74. Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet
- 77. Lærerne/underviserne anvender opdaterede materialer
- 83. Lærerne/underviserne er gode til at samarbejde om undervisningen?

■ VEDLIGEHOOLD

- 75. Lærerne/underviserne virker godt forberedte?
- 76. Lærerne/underviserne virker opdaterede på deres fag
- 80. Lærerne/underviserne overholder aftaler?

■ TILPAS

- 72. Lærernes/undervisernes faglige dygtighed
- 78. Lærerne/underviserne inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen
- 81. Lærerne/underviserne kommer til tiden?

■ OBSERVER

- 79. Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats?
- 82. Lærerne/underviserne giver plads til humor i undervisningen?

Undervisere

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Skanderborg Gymnasium

	Undervisernes faglige dygtighed	Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen	Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet	Lærerne/undervisnerne virker godt forberedte på deres fag	Lærerne/undervisnerne virker opdaterede på deres fag materialer	Lærerne/undervisnerne anvender elektroniske medier i undervisningen	Lærerne/undervisnerne inddrager IT og præsentationer og arbejdsindsatser?	Lærerne/undervisnerne tilbagelægger og overholder aftaler?	Lærerne/undervisnerne kommer til tiden?	Lærerne/undervisnerne giver plads til humor i undervisningen?	Lærerne/undervisnerne er gode til at samarbejde om undervisningen?	Lærerne/undervisnerne giver ofte tilbagelægger og overholder aftaler?	Lærerne/undervisnerne er gode til at samarbejde om undervisningen?
Landsgennemsnit Alm. GYM	73	76	75	67	83	82	74	80	63	80	74	73	68
Skanderborg Gymnasium	75	80	77	70	87	84	76	85	58	85	80	76	69

STX (Alment Gymnasium)	75	80	77	70	87	84	76	85	58	85	80	76	69
1. årgang	76	80	78	70	89	87	82	90	58	89	82	73	73
1a	67	71	69	62	86	82	79	87	56	81	77	63	71
1b	75	79	74	71	90	90	82	87	51	85	78	61	66
1c	76	81	77	69	84	90	81	91	57	86	75	69	63
1d	74	79	76	68	89	87	87*	90	58	88	81	71	76
1f	77	81	78	72	93	87	86	85	67	92	92*	86	78
1x	81	82	85*	76	95*	90	81	92	64	100*	88	85	78
1y	79	81	80	77	90	86	81	93	70	91	86	84	84*
1z	79	85	83	70	87	85	83	93*	49	92	80	70	75
2. årgang	75	79	76	69	86	82	74	84	58	83	80	79	69
2a	79	85	78	74	86	86	80	89	59	79	71	82	74
2b	76	78	79	73	86	77	76	80	55	88	85	70	75
2c	77	78	82	72	91	90	74	91	64	91	75	91*	83
2d	73	76	75	69	89	85	71	83	53	79	74	79	78
2e	62	70	60	56	72	74	71	85	54	71	81	71	47
2f	75	77	76	71	86	85	77	82	59	83	84	84	64
2k	74	77	77	68	86	78	71	80	58	84	86	87	75
2x	82*	86	83	78*	86	86	75	87	58	84	77	88	77
2y	72	80	74	63	92	73	66	76	56	83	87	62	48
2z	77	83	79	69	85	82	78	90	67	90	74	83	71
3. årgang	75	80	76	70	86	84	72	81	58	85	79	76	66
3a	78	85	78	72	94	84	71	78	51	86	79	73	65
3b	71	72	75	68	81	77	71	75	46	75	83	78	67
3c	73	77	73	70	85	86	70	77	58	79	79	81	58
3d	80	84	81	74	85	80	73	91	64	84	70	74	67
3e	68	74	64	65	86	78	69	85	52	85	86	69	64
3f	75	78	78	69	82	75	68	71	67	89	80	75	69
3k	75	81	76	69	83	87	74	85	55	88	77	75	68
3x	82	86*	83	77	87	96*	83	85	80*	93	85	80	72
3y	77	84	78	69	88	95	77	77	55	83	77	77	70

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

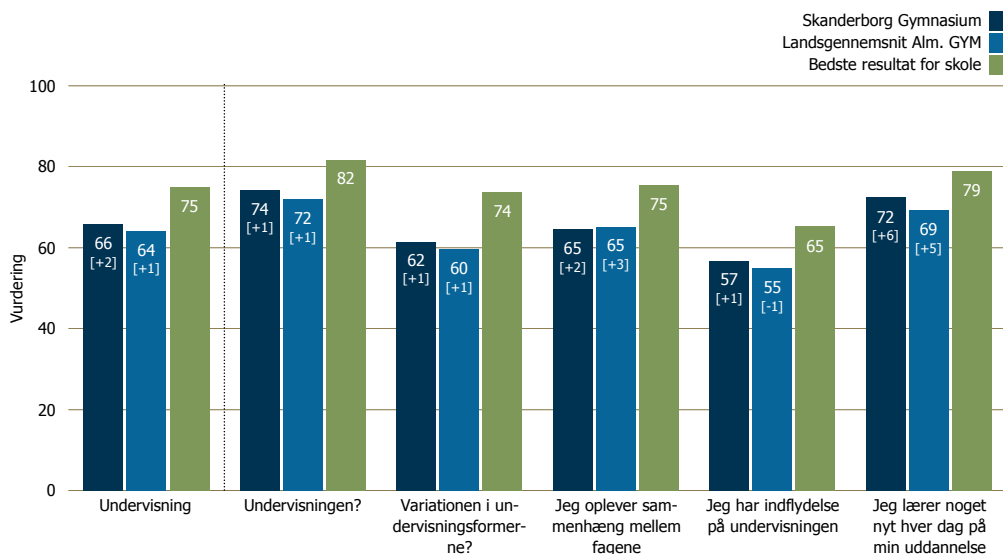
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



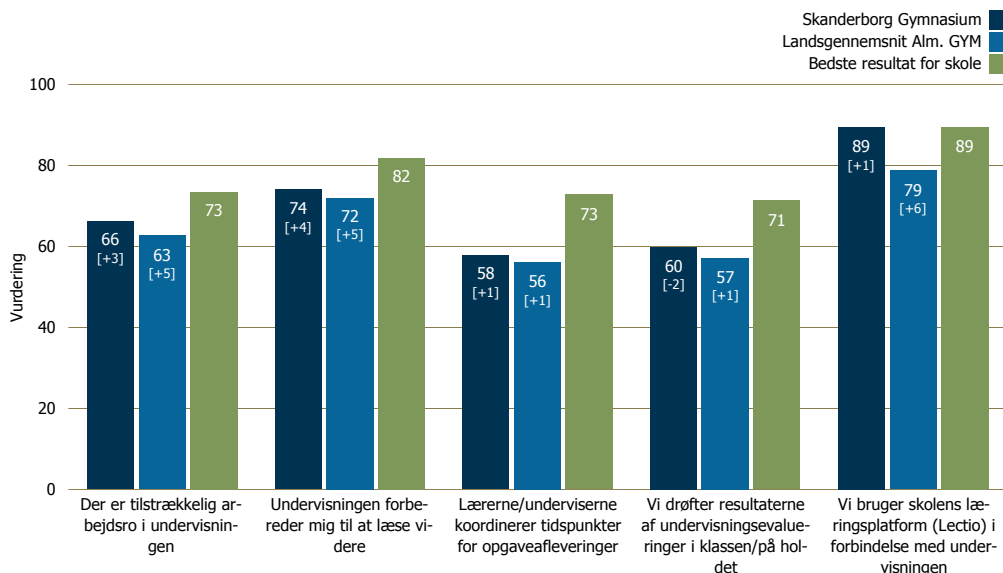
Undervisning

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisning på Skanderborg Gymnasium.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Undervisning.



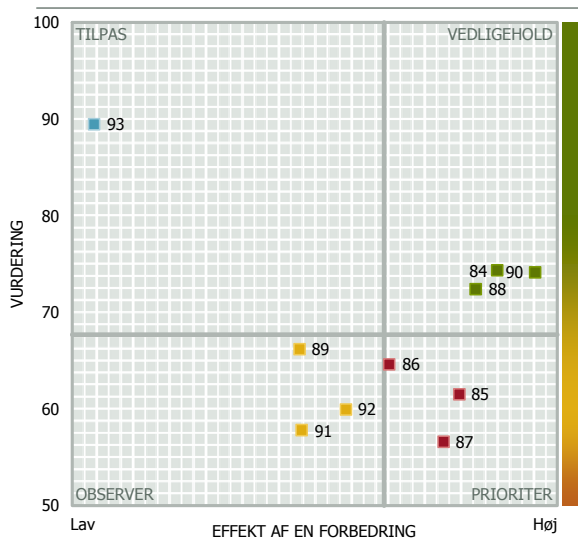
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisning på Skanderborg Gymnasium.





Prioriteringskort for Undervisning

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisning, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisning på Skanderborg Gymnasium.



- **PRIORITER**
 - 85. Variationen i undervisningsformerne?
 - 86. Jeg oplever sammenhæng mellem fagene
 - 87. Jeg har indflydelse på undervisningen

- **VEDLIGEhold**
 - 84. Undervisningen?
 - 88. Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse
 - 90. Undervisningen forbereder mig til at læse videre

- **TILPAS**
 - 93. Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio) i forbindelse med undervisningen

- **OBSERVER**
 - 89. Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen
 - 91. Lærerne/underviserne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer
 - 92. Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet

Undervisning

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Skanderborg Gymnasium

	Undervisningsgruppen	Undervisningsformen?	Variationen i undervisningsformerne?	Jeg oplever sammenhæng mellem fagene	Jeg har indflydelse på undervisningen	Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	Undervisningen forbereder mig til at læse videre	Lærerne/undervisningslederne koordinerer for opgaveafleveringer	Vi drøfter resultaterne af undervisningen i klassen/på holdet	Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio) i forbindelse med undervisningen
Landsgennemsnit Alm. GYM	64	72	60	65	55	69	63	72	56	57	79
Skanderborg Gymnasium	66	74	62	65	57	72	66	74	58	60	89
STX (Alment Gymnasium)	66	74	62	65	57	72	66	74	58	60	89
1. årgang	67	75	64	66	58	75	62	78	64	62	89
1a	60	67	57	58	51	64	62	63	61	60	85
1b	61	71	56	55	54	69	54	77	58	68	87
1c	66	75	60	67	51	76	52	72	64	53	85
1d	67	74	64	62	56	78	53	80	72	53	89
1f	73	77	69	71	68	79	54	78	61	67	94*
1x	70	79	68	76	59	71	83	82	64	64	91
1y	76*	79	74*	75	65	86*	67	88*	58	70	87
1z	71	79	67	64	62	81	76	82	73*	67	90
2. årgang	65	74	61	62	56	72	66	72	56	59	89
2a	66	74	63	59	64	73	65	68	56	65	86
2b	70	73	62	75	58	85	46	71	62	56	85
2c	73	76	67	83*	61	78	86*	74	61	52	94
2d	62	73	57	62	53	67	68	74	68	61	87
2e	56	65	48	53	56	60	60	65	44	54	92
2f	61	74	61	54	56	61	67	66	59	56	92
2k	68	77	71	61	57	74	67	77	57	57	87
2x	73	81*	66	72	66	81	61	83	58	76*	88
2y	58	70	59	52	40	69	76	68	54	48	90
2z	64	76	64	55	53	74	72	79	46	64	90
3. årgang	65	74	59	66	56	70	70	73	53	59	91
3a	66	77	57	65	56	75	70	78	57	52	92
3b	63	70	66	71	55	55	58	54	55	64	90
3c	64	72	61	58	62	68	72	74	58	48	93
3d	67	76	56	69	53	80	62	83	50	69	94
3e	63	68	58	70	53	67	70	68	53	49	94
3f	65	77	60	73	49	69	76	82	60	68	93
3k	63	74	54	62	56	68	69	60	50	51	87
3x	74	81	67	70	70*	81	85	87	52	70	87
3y	62	74	57	57	53	70	67	73	43	58	87

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

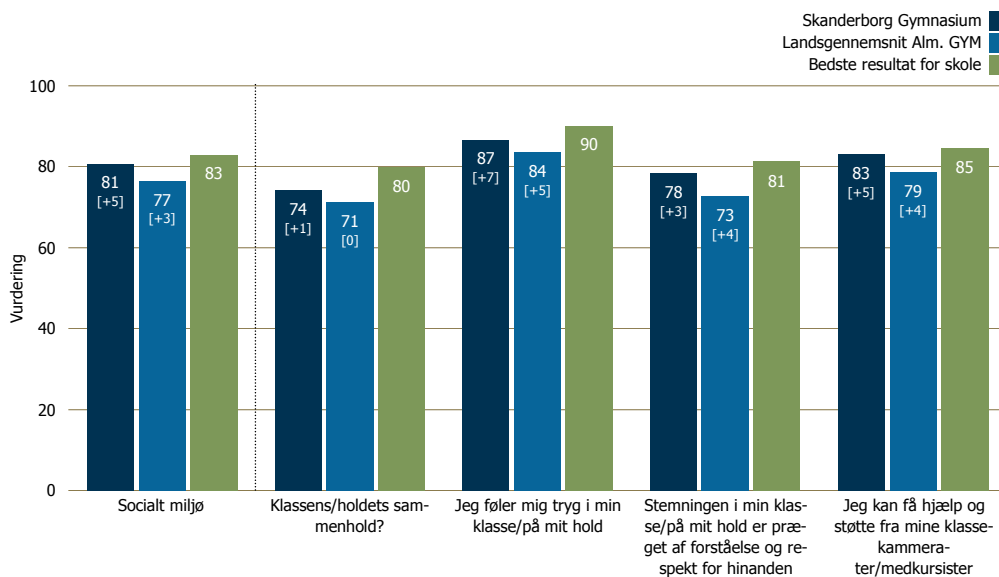
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



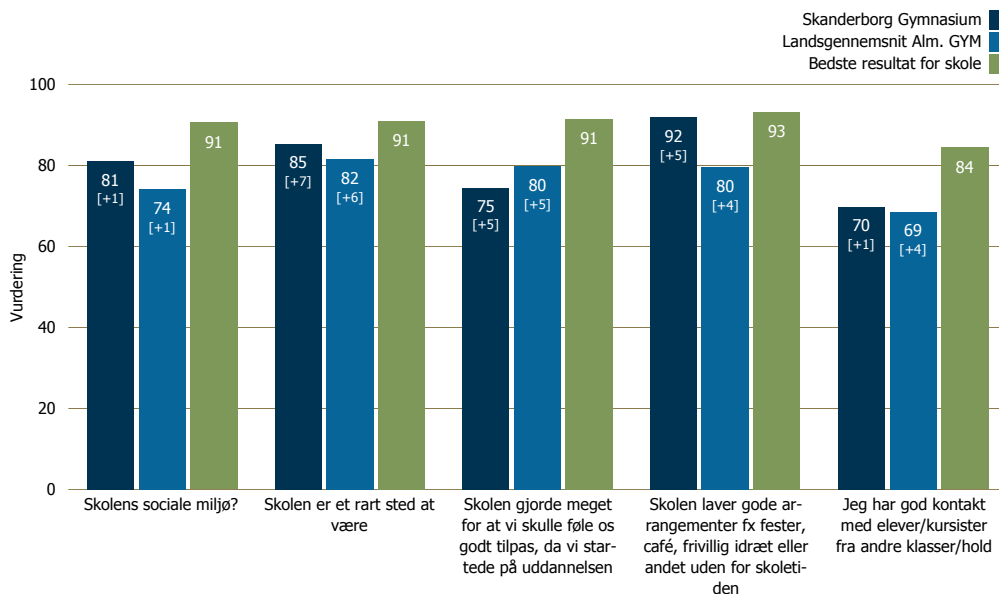
Socialt miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Socialt miljø på Skanderborg Gymnasium.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Socialt miljø.



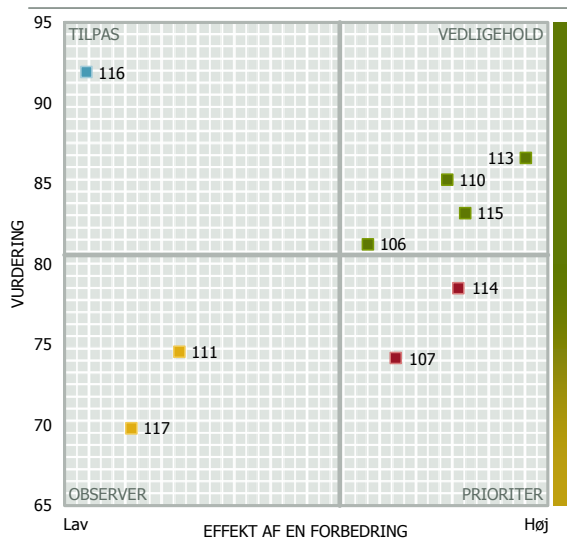
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Socialt miljø på Skanderborg Gymnasium.





Prioriteringskort for Socialt miljø

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Socialt miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Socialt miljø på Skanderborg Gymnasium.



PRIORITER

- 107. Klassens/holdets sammenhold?
- 114. Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden

VEDLIGEHOOLD

- 106. Skolens sociale miljø?
- 110. Skolen er et rart sted at være
- 113. Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold
- 115. Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/mødkursister

TILPAS

- 116. Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden

OBSERVER

- 111. Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen
- 117. Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Skanderborg Gymnasium

Socialt miljø? Jeg føler mig tryk i min klasse/på hold mit hold
 Klassens/hol dets sammenhold
 Stemningen i min klasse/på hold er præget af forståelse og respekt for hinanden
 Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister
 Skolens sociale miljø?
 Skolen er et rart sted at være
 Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden
 Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold

Landsgennemsnit Alm. GYM	77	71	84	73	79	74	82	80	80	69
Skanderborg Gymnasium	81	74	87	78	83	81	85	75	92	70

STX (Alment Gymnasium)	81	74	87	78	83	81	85	75	92	70
1. årgang	78	72	84	77	80	78	85	77	93	62
1a	83	80	83	86	81	77	77	83	93	64
1b	72	61	79	70	79	74	82	64	89	55
1c	82	84	88	78	80	85	89	85	96*	63
1d	69	53	78	67	78	73	83	73	93	60
1f	71	58	81	68	76	79	86	76	94	62
1x	78	76	84	79	74	75	86	79	90	56
1y	87	87	94	84	83	84	93	80	94	72
1z	85	80	86	88	87	79	88	73	93	68
2. årgang	82	75	89	80	85	82	86	75	91	74
2a	85	80	88	86	86	83	83	74	85	82
2b	76	62	87	73	82	83	81	76	94	74
2c	84	75	90	86	86	85	87	77	88	72
2d	85	80	93	85	83	80	83	68	94	71
2e	93*	95*	95	91*	90	89*	88	85	92	77
2f	68	56	79	62	76	75	82	66	93	75
2k	79	75	91	70	78	83	91	65	90	62
2x	88	83	91	89	90	84	87	86*	90	78
2y	87	81	93	85	91*	85	90	76	92	67
2z	79	70	87	74	87	77	87	76	94	87*
3. årgang	81	75	86	78	84	83	84	72	92	71
3a	69	59	71	65	81	84	73	76	94	68
3b	80	84	81	74	80	84	77	43	83	58
3c	86	77	91	90	88	81	86	74	95	72
3d	89	86	95*	84	89	87	94*	84	95	79
3e	75	72	84	64	79	81	88	69	93	70
3f	87	83	92	86	87	87	90	70	93	75
3k	81	71	85	82	86	79	79	69	89	73
3x	78	64	83	83	81	81	87	81	93	78
3y	78	70	87	68	85	83	83	84	91	68

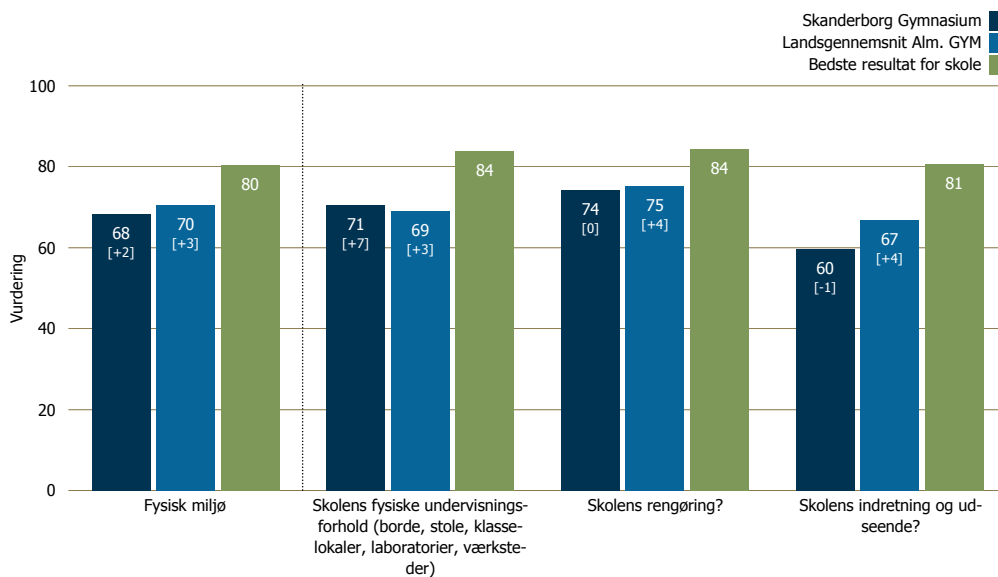
- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



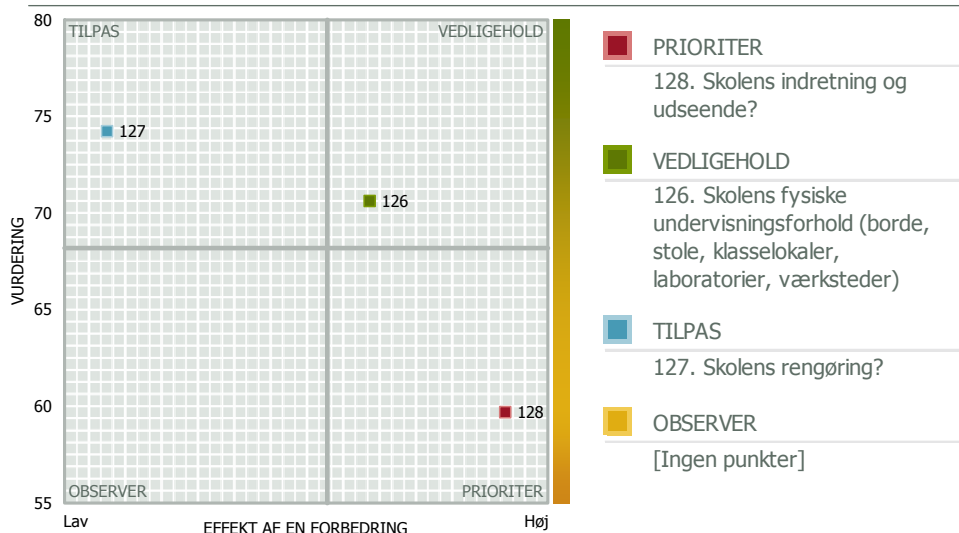
Fysisk miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Fysisk miljø på Skanderborg Gymnasium.



Prioriteringskort for Fysisk miljø

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Fysisk miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Fysisk miljø på Skanderborg Gymnasium.



Fysisk miljø

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Skanderborg Gymnasium

	Fysisk miljø	Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	Skolens rengøring?	Skolens indretning og udseende?
Landsgennemsnit Alm. GYM	70	69	75	67
Skanderborg Gymnasium	68	71	74	60

STX (Alment Gymnasium)	68	71	74	60
1. årgang	69	72	77	58
1a	65	69	73	54
1b	61	58	78	48
1c	68	70	75	60
1d	70	73	78	57
1f	65	74	78	44
1x	76*	78	79	72*
1y	74	77	78	67
1z	73	79	78	62
2. årgang	68	70	74	61
2a	66	63	73	64
2b	72	75	80	60
2c	65	67	70	57
2d	66	73	70	56
2e	71	68	81*	63
2f	64	62	72	59
2k	74	77	78	66
2x	70	69	75	64
2y	67	73	74	53
2z	68	68	71	66
3. årgang	67	71	71	60
3a	74	82*	78	62
3b	56	51	68	49
3c	69	72	72	63
3d	68	72	70	62
3e	66	67	70	62
3f	69	76	72	59
3k	64	72	69	52
3x	69	70	67	71
3y	73	74	77	67

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

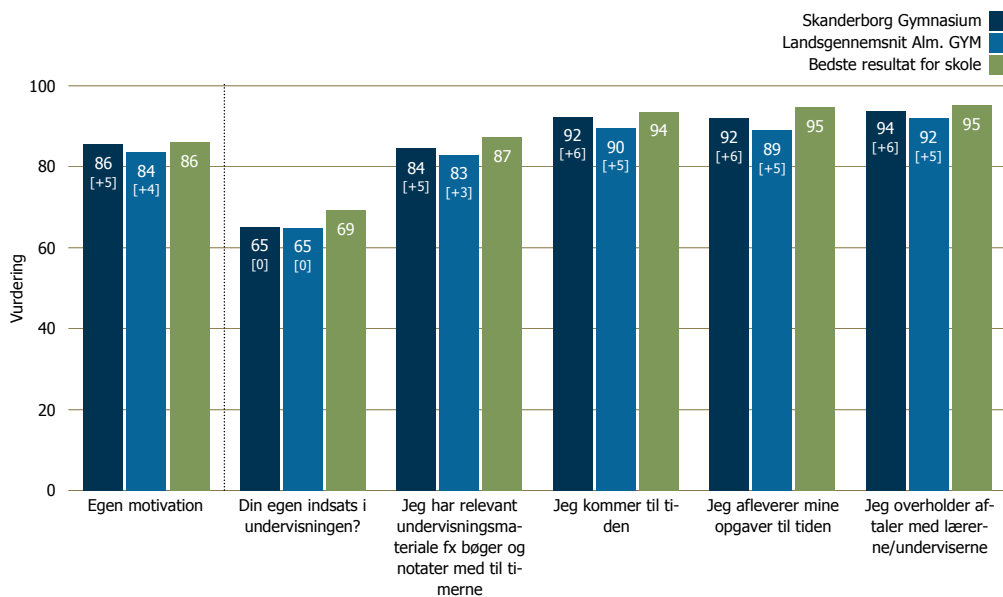
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



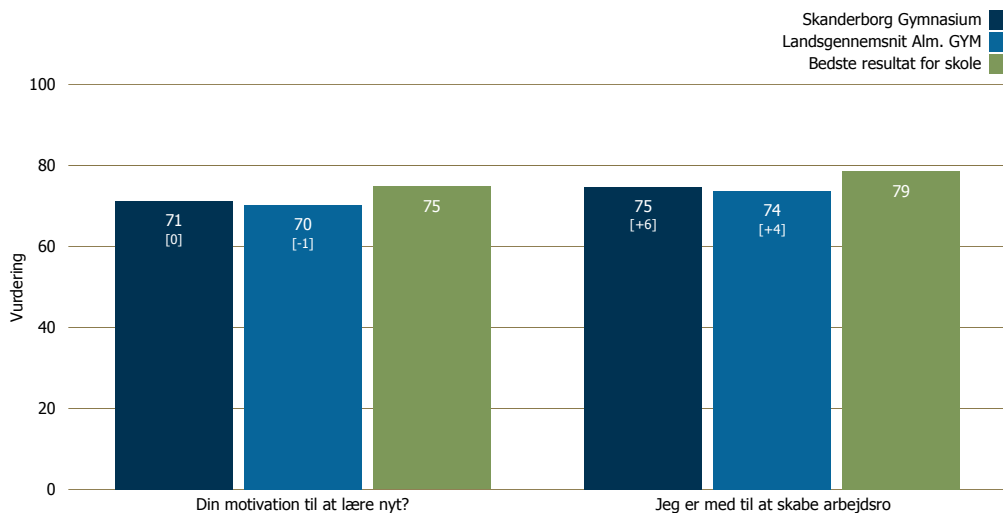
Egen motivation

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Egen motivation på Skanderborg Gymnasium.

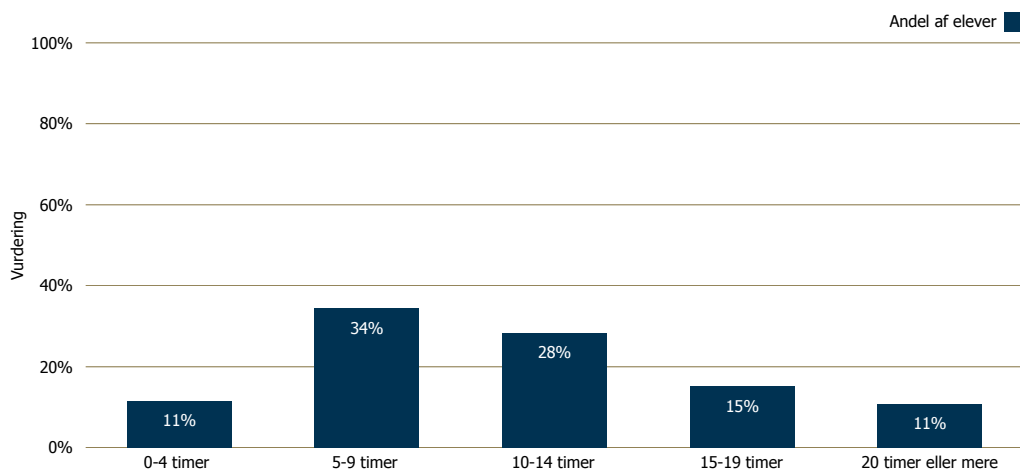
Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Egen motivation.



De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Egen motivation på Skanderborg Gymnasium.



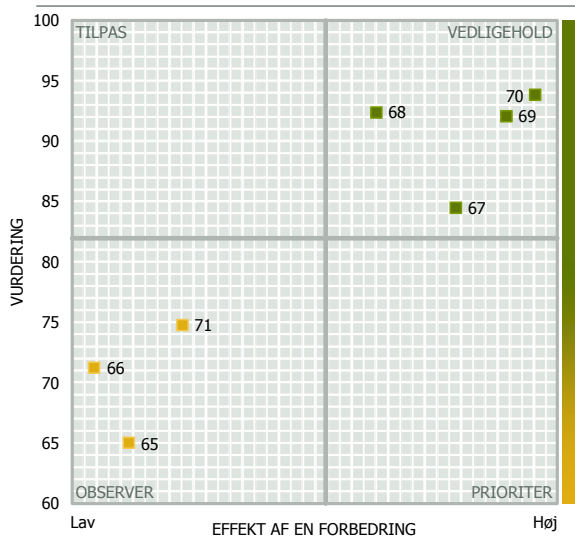
Forberedelsestiden (ugentligt) for Skanderborg Gymnasium





Prioriteringskort for Egen motivation

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Egen motivation, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Egen motivation på Skanderborg Gymnasium.



- **PRIORITER**
 [Ingen punkter]
- **VEDLIGEHOOLD**
 67. Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne
 68. Jeg kommer til tiden
 69. Jeg afleverer mine opgaver til tiden
 70. Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne
- **TILPAS**
 [Ingen punkter]
- **OBSERVER**
 65. Din egen indsats i undervisningen?
 66. Din motivation til at lære nyt?
 71. Jeg er med til at skabe arbejdsro

Egen motivation

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Skanderborg Gymnasium

	Egen motivation	Din egen indsats i undervisningen?	Jeg har relevant undervisning smateriale fx bøger og notater med til timerne	Jeg kommer til tiden	Jeg afleverer mine opgaver til tiden	Jeg overholder aftaler med lærerne/undervisere	Din motivation til at lære nyt?	Jeg er med til at skabe arbejdsro
Lands gennemsnit Alm. GYM	84	65	83	90	89	92	70	74
Skanderborg Gymnasium	86	65	84	92	92	94	71	75

STX (Alment Gymnasium)	86	65	84	92	92	94	71	75
1. årgang	89	68	88	97	97	98	75	74
1a	88	65	82	98	96	96	68	74
1b	88	66	83	95	97	98	73	66
1c	87	66	84	94	94	98	74	68
1d	91	68	89	97	100*	100*	73	77
1f	87	69	84	96	90	97	78	80
1x	92*	70	96*	99*	99	96	76	77
1y	92	70	93	97	100*	99	81*	74
1z	91	69	93	98	100*	98	77	76
2. årgang	84	64	82	92	91	92	70	75
2a	81	61	83	88	83	89	63	74
2b	86	61	89	93	95	93	65	71
2c	88	67	88	96	93	96	75	83
2d	83	62	72	92	94	94	64	69
2e	78	57	73	87	86	87	63	69
2f	86	67	83	93	93	93	69	71
2k	85	68	78	94	90	93	75	70
2x	83	59	83	96	89	89	76	81
2y	85	69	82	89	92	94	75	82
2z	88	65	87	97	96	96	76	76
3. årgang	83	64	84	88	88	92	69	76
3a	81	62	83	89	81	89	66	87*
3b	78	62	75	80	86	86	63	72
3c	84	63	86	84	89	95	66	77
3d	84	62	85	90	86	95	67	67
3e	80	61	79	81	91	89	64	69
3f	88	71*	88	96	92	92	73	79
3k	84	66	83	86	90	95	72	82
3x	89	67	93	98	93	94	81	85
3y	83	63	87	92	83	90	68	68

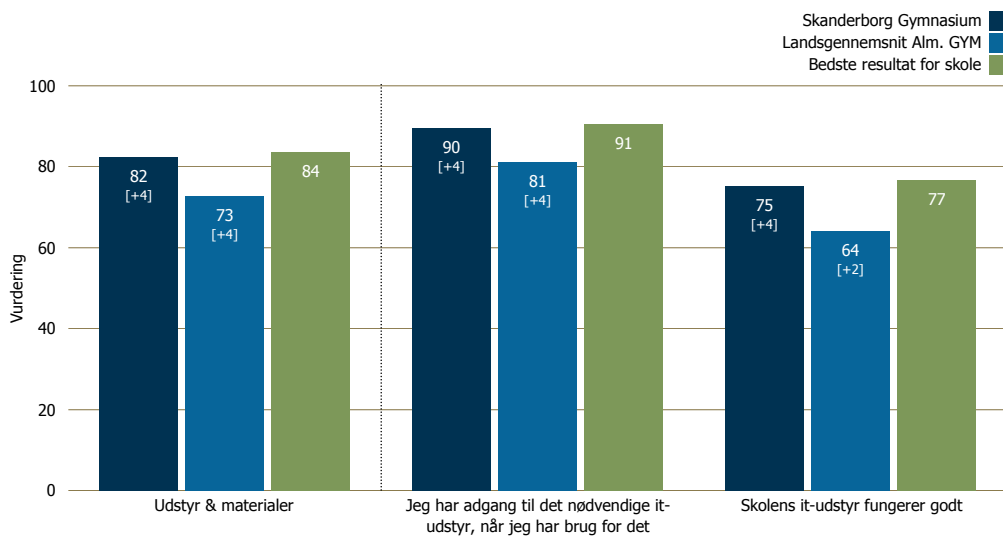
- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



Udstyr & materialer

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Udstyr & materialer på Skanderborg Gymnasium.



NB: Der er ikke noget prioriteringskort for Udstyr & materialer, da der kun er 2 spørgsmål under indsatsområdet.

Udstyr & materialer

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Skanderborg Gymnasium

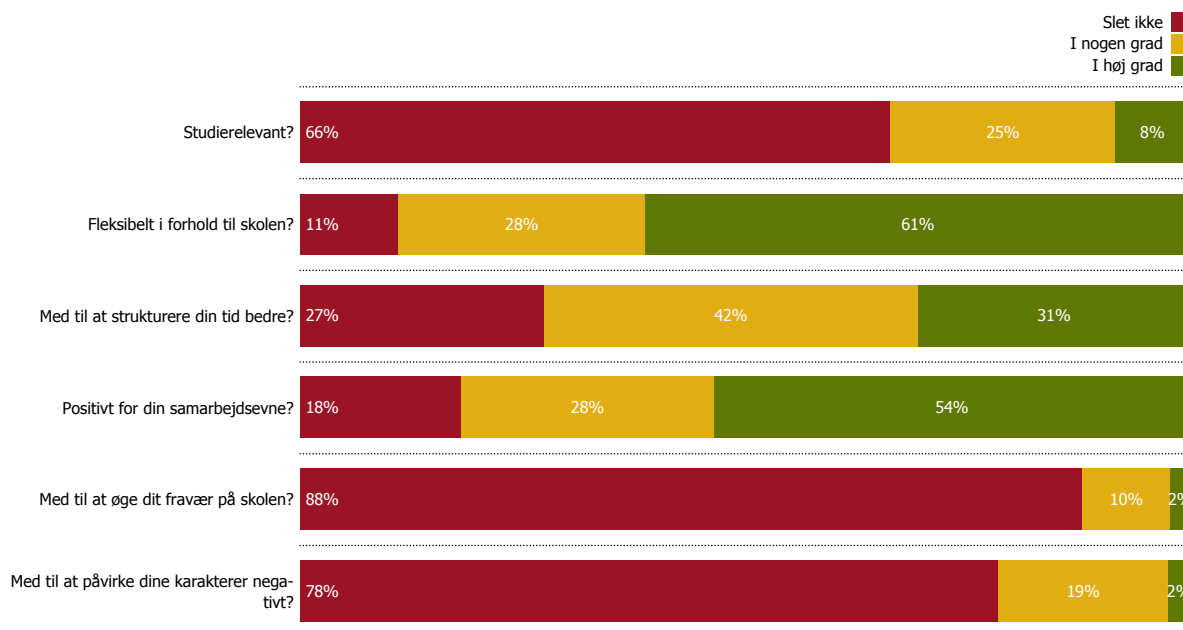
	Udstyr & materialer	Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	Skolens it-udstyr fungerer godt
Lands gennemsnit Alm. GYM	73	81	64
Skanderborg Gymnasium	82	90	75
STX (Alment Gymnasium)	82	90	75
1. årgang	82	89	76
1a	76	83	69
1b	81	87	75
1c	83	86	80
1d	84	91	78
1f	81	89	72
1x	82	88	76
1y	84	90	78
1z	86	96*	77
2. årgang	84	91	78
2a	80	91	70
2b	86	94	79
2c	86	91	80
2d	83	92	74
2e	83	87	78
2f	86	90	83
2k	84	88	80
2x	84	91	77
2y	89	91	86*
2z	82	92	72
3. årgang	80	89	71
3a	90*	95	86
3b	64	81	48
3c	81	90	73
3d	83	88	77
3e	78	88	68
3f	79	86	73
3k	82	90	73
3x	84	94	74
3y	79	86	72

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

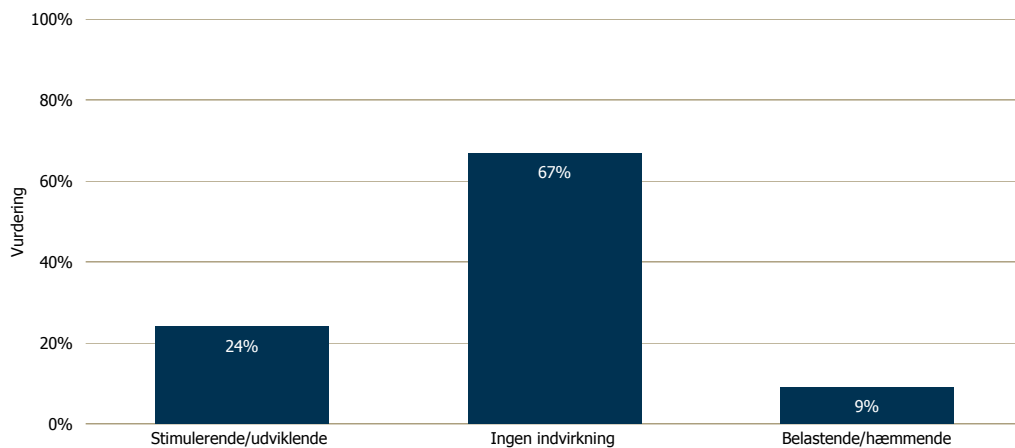
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

Del III:
Resultater og anbefalinger til det videre arbejde
- Tilvalgsmoduler i spørgeskemaet -

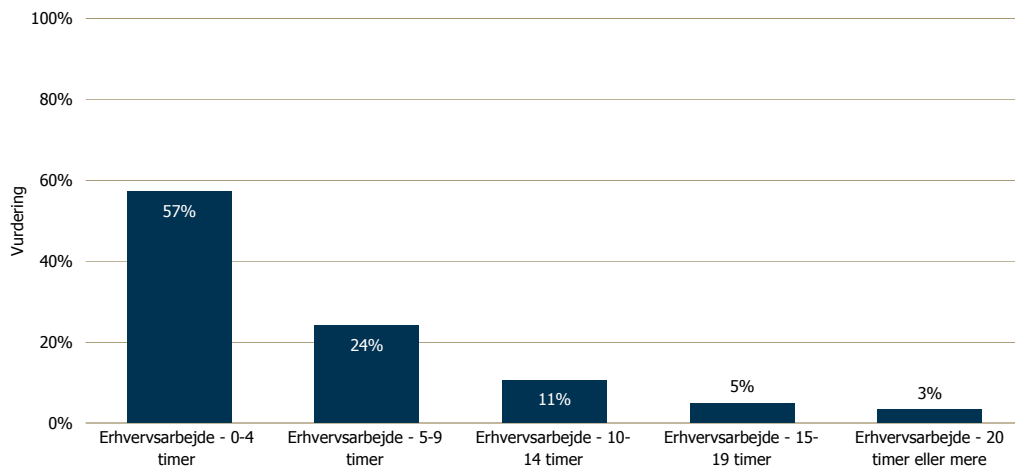
Erhvervsarbejde



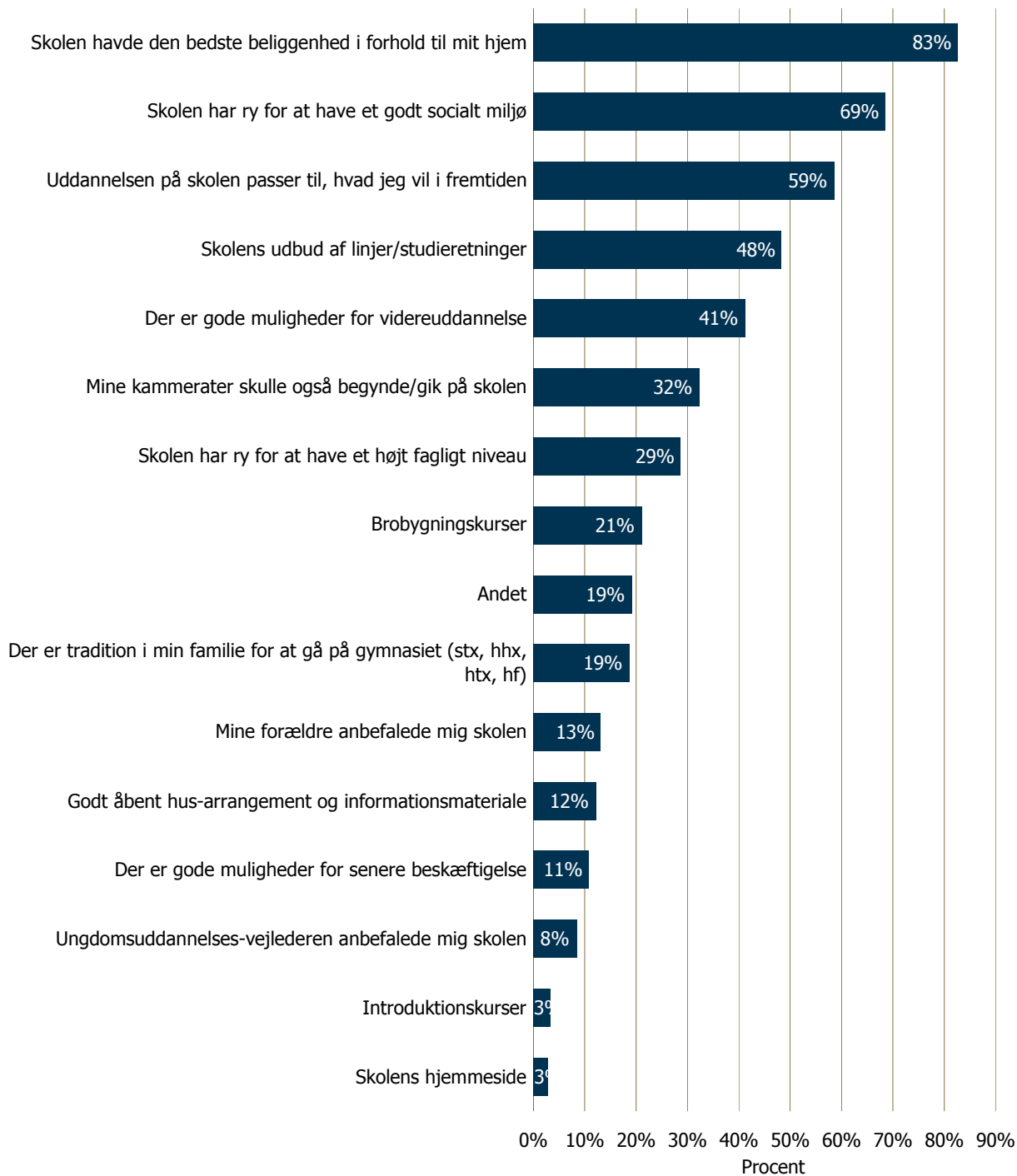
Hvordan indvirker dit erhvervsarbejde på din uddannelse?



Erhvervsarbejde den seneste uge for Skanderborg Gymnasium

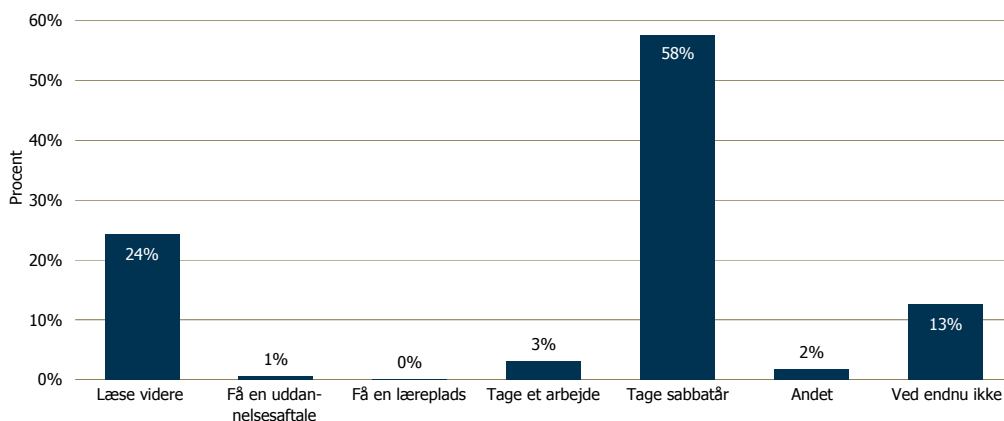


Baggrund for valg af skole

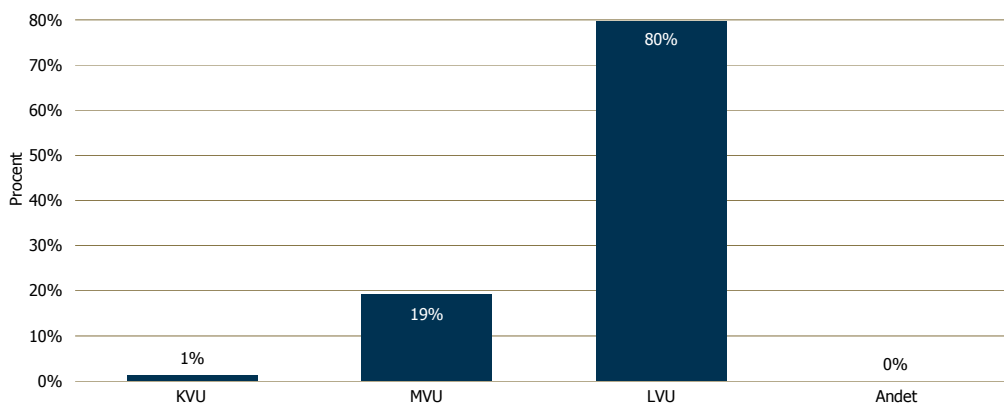


Fremtidsplaner

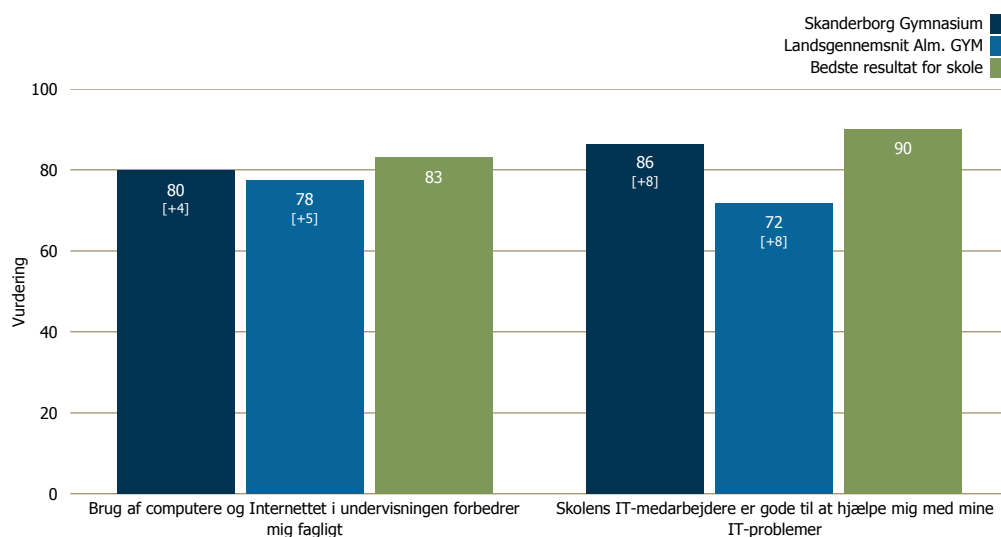
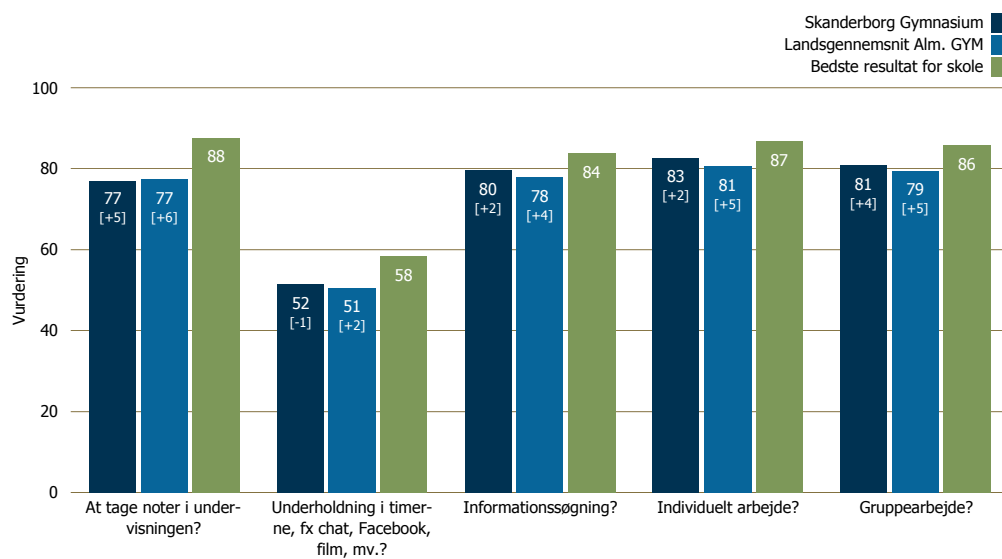
Hvad er dine planer efter afslutningen af din nuværende uddannelse på Skanderborg Gymnasium



Hvilken af disse uddannelser har du overvejet at vælge? (kortere-, mellem-, længerevarende uddannelse eller andet)



Hvor tit bruger du computeren til ...



**Del IV:
Resultater i tabelform**

Resultater i tabelform

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Elevtrivsel											
Hvordan vurderer du Skanderborg Gymnasium som helhed?	694	0%	0%	0%	1%	2%	4%	22%	46%	20%	5%
I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	695	0%	0%	1%	2%	6%	8%	20%	33%	21%	9%
I hvilken grad vil du anbefale Skanderborg Gymnasium til andre?	695	0%	0%	1%	1%	3%	4%	10%	26%	27%	29%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Organisering											
Uddannelsens studieadministration (Administration)	683	0%	0%	0%	2%	8%	9%	22%	31%	17%	9%
Uddannelsens ledelse	683	0%	0%	1%	2%	8%	8%	21%	31%	18%	10%
Uddannelsens studievejledning	685	2%	1%	2%	3%	8%	8%	18%	29%	18%	11%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig	
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)						
Organisering						
Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	692		0%	12%	62%	26%
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	693		2%	11%	43%	44%
Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	687		4%	19%	47%	30%
Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	684		2%	17%	55%	26%
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	684		6%	32%	46%	16%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Undervisere											
Lærernes/undervisernes faglige dygtighed	694	0%	0%	0%	1%	1%	4%	17%	36%	29%	11%
Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen	695	0%	1%	0%	1%	3%	8%	21%	33%	21%	12%
Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet	695	0%	0%	1%	2%	6%	14%	29%	31%	13%	3%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig	
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)						
Undervisere						
Lærerne/underviserne virker godt forberedte?	695		0%	1%	37%	62%
Lærerne/underviserne virker opdaterede på deres fag	694		0%	4%	39%	56%
Lærerne/underviserne anvender opdaterede materialer	694		1%	8%	53%	38%
Lærerne/underviserne inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen	695		1%	4%	34%	60%
Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats?	695		5%	32%	47%	16%
Lærerne/underviserne overholder aftaler?	694		0%	4%	35%	61%
Lærerne/underviserne kommer til tiden?	694		0%	5%	47%	47%
Lærerne/underviserne giver plads til humor i undervisningen?	695		2%	9%	49%	41%
Lærerne/underviserne er gode til at samarbejde om undervisningen?	695		3%	15%	54%	28%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Undervisning											
Undervisningen?	694	0%	0%	0%	1%	2%	9%	23%	46%	17%	2%
Variationen i undervisningsformerne?	686	0%	0%	4%	7%	14%	20%	27%	18%	9%	2%

Resultater i tabelform

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Undervisning					
Jeg oplever sammenhæng mellem fagene	694	2%	20%	60%	18%
Jeg har indflydelse på undervisningen	695	3%	33%	54%	10%
Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	694	2%	12%	53%	33%
Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	694	4%	17%	55%	24%
Undervisningen forbereder mig til at læse videre	693	2%	10%	51%	37%

	Total	Aldrig	Sjældent	Ofte	Altid
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Undervisning					
Lærerne/underviserne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	692	2%	33%	55%	11%
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet	694	3%	29%	54%	15%
Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio) i forbindelse med undervisningen	693	0%	2%	27%	71%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Socialt miljø											
Skolens sociale miljø?	692	0%	0%	0%	2%	2%	6%	14%	24%	29%	23%
Klassens/holdets sammenhold?	690	1%	1%	3%	4%	6%	8%	18%	21%	22%	18%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Socialt miljø					
Skolen er et rart sted at være	693	1%	4%	34%	62%
Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	693	3%	12%	43%	42%
Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	693	1%	4%	29%	66%
Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	694	2%	8%	44%	47%
Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister	692	1%	4%	39%	55%
Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	693	0%	1%	22%	77%
Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold	694	5%	16%	43%	36%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Fysisk miljø											
Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	693	0%	0%	3%	3%	7%	12%	21%	31%	14%	9%
Skolens rengøring?	692	1%	0%	1%	2%	8%	9%	17%	29%	19%	14%
Skolens indretning og udseende?	692	2%	2%	7%	7%	12%	16%	20%	18%	9%	5%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Egen motivation					
Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne	694	1%	3%	39%	58%
Jeg kommer til tiden	694	0%	2%	17%	80%
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	694	1%	3%	14%	82%
Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne	693	0%	1%	15%	83%
Jeg er med til at skabe arbejdsro	694	1%	9%	55%	35%

Resultater i tabelform

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Egen motivation											
Din egen indsats i undervisningen?	694	0%	0%	2%	5%	9%	17%	34%	22%	10%	1%
Din motivation til at lære nyt?	690	0%	0%	2%	2%	8%	12%	23%	29%	16%	7%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Udstyr & materialer					
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	693	0%	1%	28%	70%
Skolens it-udstyr fungerer godt	692	1%	5%	62%	32%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Æstetisk Miljø					
Undervisningslokalerne er indrettet, så de virker inspirerende	691	20%	39%	36%	5%
Fællesarealerne er spændende at opholde sig i	691	7%	32%	49%	12%
Der er mange hyggelokke på skolen	692	4%	19%	45%	33%
Skolen er flot udsmykket	692	16%	38%	39%	7%
Elever/kursister har indflydelse på skolens indretning og udseende	688	8%	18%	51%	23%

	Total	Aldrig	Sjældent	Ofte	Altid
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Udvidet IT					
At tage noter i undervisningen?	692	1%	12%	43%	44%
Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv.?	692	7%	40%	43%	9%
Informationssøgning?	692	0%	4%	53%	43%
Individuelt arbejde?	692	0%	3%	45%	52%
Gruppearbejde?	690	0%	2%	53%	45%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Udvidet IT					
Brug af computere og Internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt	691	1%	6%	45%	48%
Skolens IT-medarbejdere er gode til at hjælpe mig med mine IT-problemer	688	1%	3%	30%	65%

Resultater i tabelform

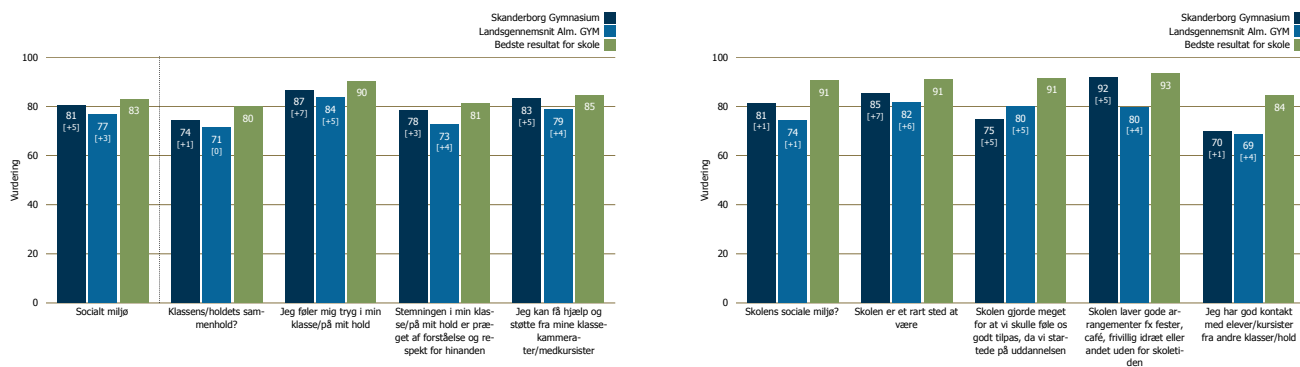
	Antal svar	Procentvis fordeling
Hvilken uddannelse går du på?		
STX	695	100%
Hvilken klasse går du i?		
1.årgang	215	31%
2.årgang	261	38%
3.årgang	219	32%
Hvilken stx studieretning går du på?		
Kunstnerisk	54	8%
Naturvidenskabelig	154	22%
Samfundsvidenskabelig	359	52%
Sproglig	120	17%
Andet	1	0%
Ved ikke/Endnu ikke valgt	4	1%
Hvad er dine forældres højeste gennemførte uddannelse?		
Grundskole/folkeskole	21	3%
Faglig uddannelse – fx tømrer, social- og sundhedsudd., landbrugsudd.	95	14%
Gymnasial uddannelse – fx STX, HF, HTX, HHX	132	19%
Videregående uddannelse – fx markedsøkonom, sygeplejerske, læge, jurist, ingeniør	409	59%
Ved ikke	36	5%
Er du kvinde eller mand?		
Kvinde	415	60%
Mand	277	40%
Eget faglige niveau		
Jeg er en af de bedste	100	14%
Der er nogle få, der er bedre end mig	378	55%
Der er mange, der er bedre end mig	213	31%
Har du pjækket fra undervisningen inden for den seneste måned?		
Nej, slet ikke	351	51%
Ja, nogle få timer	283	41%
Ja, 1-3 dage	40	6%
Ja, 4 dage eller mere	21	3%
Har du i dette skoleår seriøst overvejet at droppe ud af skolen?		
Ja	75	11%
Nej	620	89%
Hvordan oplever du sværhedsgraden i din uddannelse?		
For svært	9	1%
Svært, men jeg klarer mig	308	44%
Passende	360	52%
For let	18	3%
Fremtidsplaner		
Læse videre	168	24%
Få en uddannelsesaftale	4	1%
Få en læreplads	1	0%
Tage et arbejde	21	3%
Tage sabbatår	399	58%
Andet	12	2%
Ved endnu ikke	87	13%
Hvilket af disse uddannelsesforløb har du overvejet at vælge?		
Korte videregående uddannelser, KVU (f.eks. Erhvervsakademier)	2	1%
Mellemlange videregående uddannelser, MVU (f.eks. Lærer, sygeplejerske, bioanalytiker, bacheloruddannelser)	32	19%
Lange videregående uddannelser, LVU (f.eks. Universitet og handelshøjskoler, kandidatuddannelser)	133	80%
Andet (f.eks. HF)	0	0%

**Del V:
Uddrag til Undervisningsmiljøvurdering og handlingsplan**

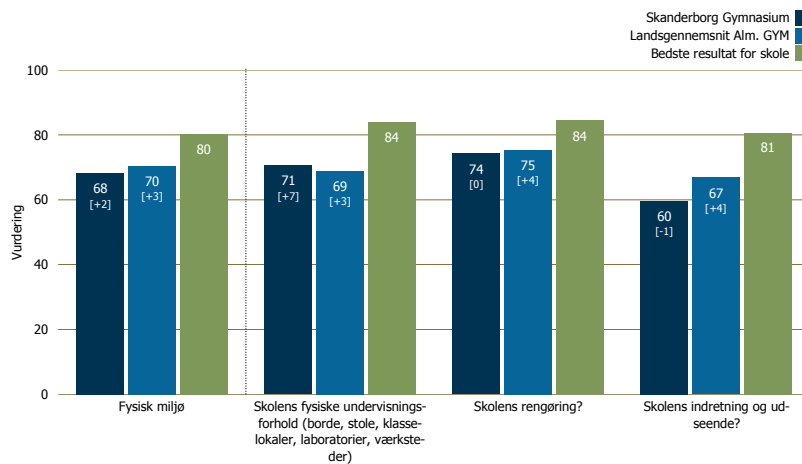
Undervisningsmiljøvurdering

Vurdering af det psykiske/socialt miljø, det fysiske miljø og det æstetiske miljø (hvis valgt i undersøgelsen)

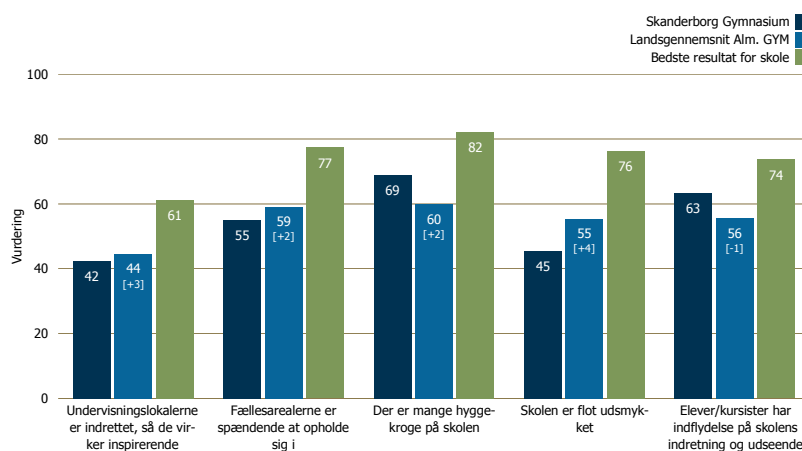
Sociale miljø



Fysisk miljø

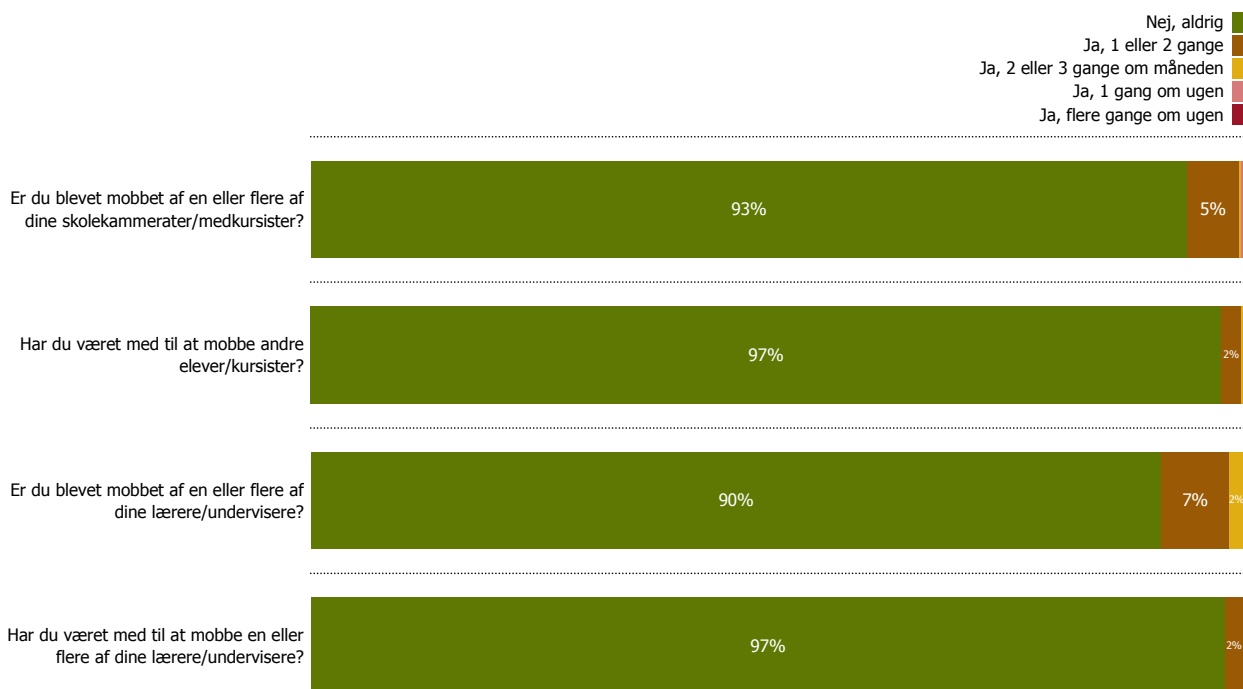
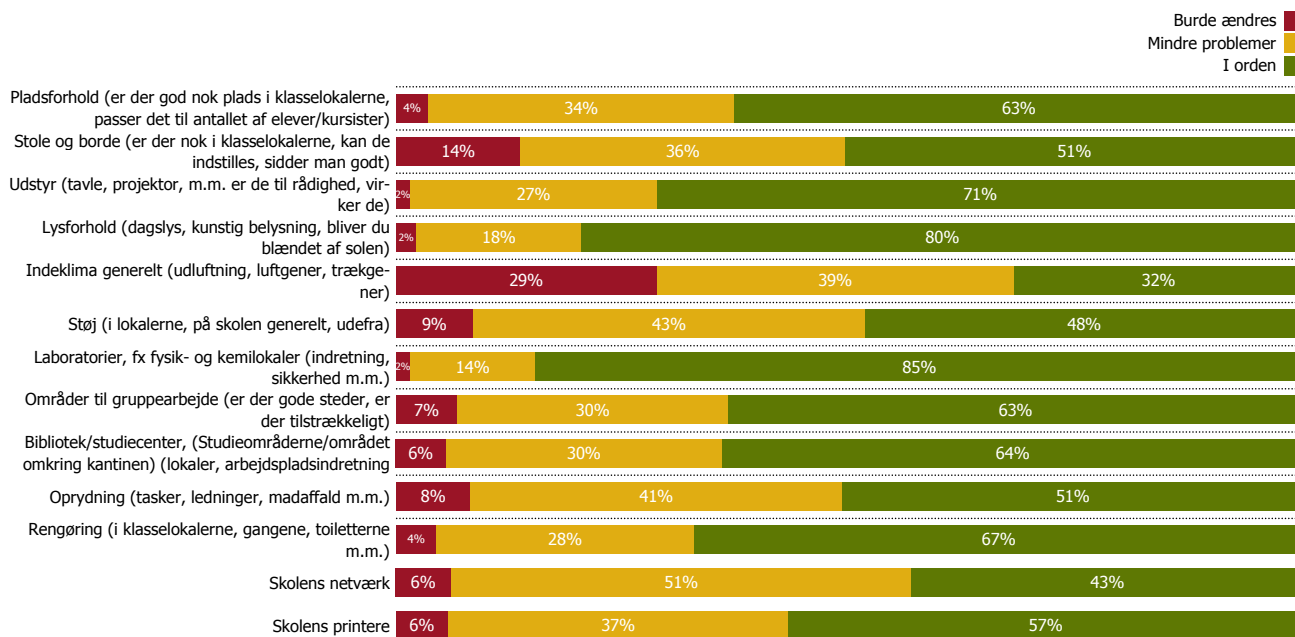


Æstetisk Miljø



Undervisningsmiljøvurdering

Vurdering af det psykiske/socialt miljø, det fysiske miljø og det æstetiske miljø
(hvis valgt i undersøgelsen)



Handlingsplan - skabelon

Nedenfor kan I anføre, hvad I vil gøre på baggrund af målingens resultater.



Hvad vil vi prioritere i min afdeling/på vores institution?



Hvad vil vi opnå med den prioritering?



Hvordan vil vi opnå forbedringen?

- På kort sigt
- På lang sigt



Hvem skal gøre hvad?

- Appendiks -
Generel information om undersøgelsen og læsevejledning

Spredningsmål

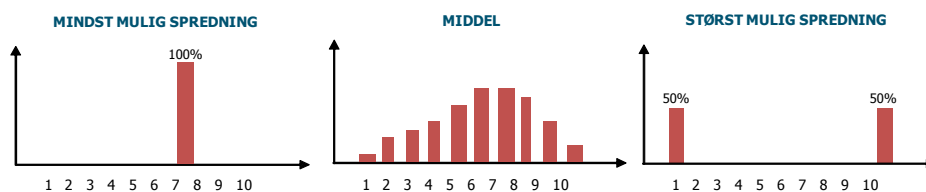
Spredningsmålet – en re-skalering af den bagvedliggende statistiske standardafvigelse – er et udtryk for i hvor høj grad, der er svaret ens på spørgsmålene.

Hvis spredningsmålet er 100, betyder det, at der er svaret så forskelligt på et spørgsmål som overhovedet muligt.

Hvis spredningsmålet er 0, betyder det, at der er svaret det samme på spørgsmålet.

Eksempel på spredningsmål på hhv. 0, middel og 100:

I den midterste figur fordeler svarene sig jævnt hen over skalaen, hvilket er det mest almindelige billede. I denne situation vil spredningsmålet typisk ligge mellem 40 og 45.



Rapportens indhold

Rapportens fokus

Denne rapport belyser trivslen på Skanderborg Gymnasium og viser, hvor man mest effektivt kan sætte ind med udviklingsarbejdet for at fastholde eller øge trivslen. Rapporten giver Skanderborg Gymnasium input til:

- At få et overordnet billede af trivslen
 - At identificere styrkerne – dvs. "hvad skal vi gøre mere af"
 - At identificere udfordringerne – dvs. "har vi et problem?"
 - At identificere de faktorer, der BETYDER noget for trivslen – dvs. "gør vi det rigtige?"
 - At evaluere forbedringsinitiativer – dvs. "Har vi rykket os?"
-

Spørgsmål og emner, som afdækkes i rapporten

Der er blevet stillet en række grundspørgsmål. Herudover har skolen haft mulighed for at vælge uddybende spørgsmålspakker.

Grundspørgsmålene, som er blevet vurderet, dækker:

Trivsel, tilfredshed, motivation, egen indsats, lærerne, undervisningen, socialt miljø, fysisk miljø, organiseringen og ledelsen.

I undersøgelsen har skolen haft mulighed for at inkludere en række spørgsmålspakker: Mobning, Screening af skolens fysiske miljø, Screening af skolens æstetiske miljø, Anvendelse af pc og it i undervisningen, Fremtidsplaner, Skolevalg – kun 1. årgang, Erhvervsarbejde, Kostafdelingen, Vejledning og OBU special spørgeramme (kun VUC).

Bagerst i rapporten kan I se de spørgsmål, der er blevet stillet inden for de enkelte emner.

Rapportens opbygning

Rapporten behandler først de overordnede resultater, derefter uddybes de enkelte emner. Rapporten viser vurderinger af de enkelte emner og spørgsmål vha. indeks, som går fra 0-100.

I rapporten finder I følgende resultater:

- Årets samlede resultat. Hvad er status?
 - Årets resultat for lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen) og evt. hold/klasser. Er der lokale udfordringer/gode historier?
 - Sammenligning med højeste resultat for en skole. Hvad er Best Practice?
 - Sammenligning med relevante gennemsnit af andre skolers vurdering. Hvad er middelniveauet blandt de deltagende skoler?
 - Tabeller med frekvenser på alle spørgsmål, der viser hvor mange der har sat kryds i de forskellige kategorier.
 - Spredningstal: et mål for hvor enige eller uenige man har været i vurderingen af spørgsmålene
 - Den samlede spørgeramme
 - Skabelon til udarbejdelse af handlingsplaner
 - Uddybende metodeforklaring
-

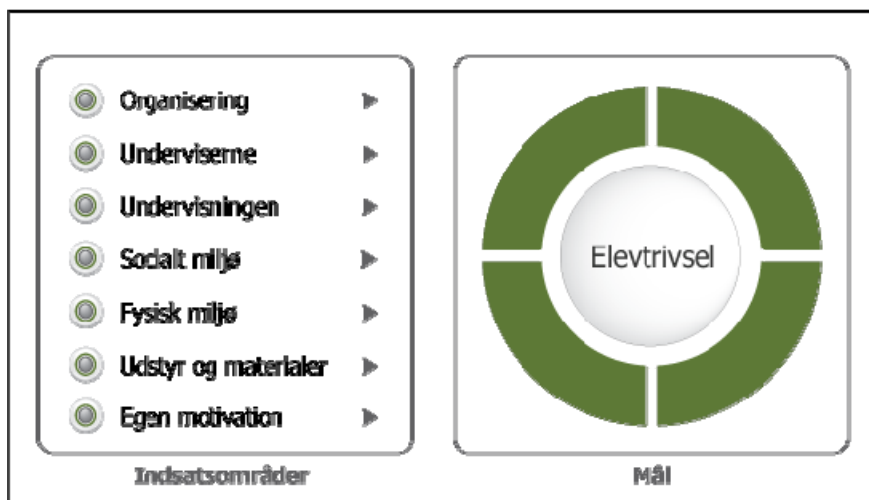
Formidling af resultaterne

For at lette arbejdet med resultaterne, bliver der ved siden af denne rapport leveret en præsentationsudgave af rapporten. I præsentationsudgaven er alle figurer opstillet enkeltvis til kommunikationsøjemed.

Målingens ramme

En måling skal ikke kun vise hvor tilfreds man er, men også hvor det bedst kan betale sig at gøre en indsats i forhold til at vedligeholde eller højne trivslen.

Ennova har på baggrund af spørgeskemaet udviklet en undersøgelsesmodel (se figur), hvilket garanterer for den bedst mulige beskrivelse af, hvordan trivslen skabes på de skoler, der er med i målingen. Modellen er skabt på baggrund af anerkendt teori indenfor kvalitetsmålinger, og en lignende model er testet på et grundigt empirisk datagrundlag over de sidste 5 år (+ 100.000 besvarelser)*.



** Er I interesseret i yderligere information om modelarbejdet eller det empiriske grundlag kan I kontakte Afdelingschef Anders Filtenborg, Ennova.*

At arbejde med modellen har flere fordele:

- Spørgsmålene fra spørgerammen samles i 8 faktorer og sætter dermed en konceptuel ramme for den dialog der vil være om resultaterne og når handlingsplaner skal udarbejdes. Der tales således samme sprog på tværs af skoler, lokationer, årgange, hold og klasser.
- Den viser, at de 7 indsatsområder påvirker trivsel på skolen. Elevtrivslen er resultatet, mens indsatsområderne er de værktøjer, som skolen kan bruge til at fastholde eller højne trivslen.



Fra input til output – om resultaterne i rapporten

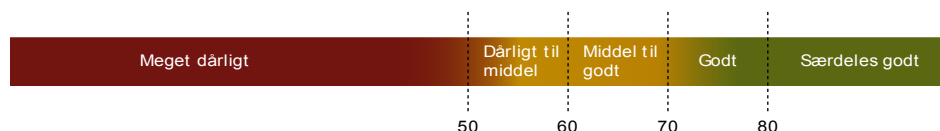
Spørgeskemaet som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skaler, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer.

For at kunne sammenligne vurderingerne af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala. Det gør det muligt for dig:

- at sammenligne spørgsmål, der i spørgerammen blev stillet på forskellige skalaer
- at få et entydigt mål for, hvordan vurderingen af et spørgsmål er sammenlignet med vurderingen af et andet spørgsmål
- at bruge én skala i dialogen om, hvorvidt et givent niveau er godt eller blot godt nok.

Hvis I har brug for data af rapporteret efter de skalaer, der blev brugt i spørgerammen, er disse vedlagt i appendiks.

Som en tommelfingerregel er et resultat over 80 særdeles godt, et resultat mellem 60 og 70 gennemsnitligt, mens et resultat under 50 er meget dårligt. Man bør dog være opmærksom på, at nogle spørgsmål traditionelt er sværere/nemmere at score højt på end andre, og man bør derfor altid skele til det eksterne sammenligningsgrundlag, som præsenteres i stolpediagrammerne.



Anonymitetsregler beskytter den enkelte

Anonymiteten er sikret ved, at der på intet tidspunkt bliver udleveret enkeltpersoners besvarelser. Der rapporteres kun resultater på baggrund af minimum 5 besvarelser.

Databearbejdning – et input til arbejdet med resultaterne på skolen

Elevtrivselsundersøgelsen 2014 måler som tidligere nævnt ikke blot trivslen, men også hvor vigtige de enkelte områder er i forhold til deres trivsel. Ennova har vha. statistiske beregninger undersøgt sammenhængen mellem de 7 indsatsområder og den overordnede trivsel. Hvis der er tydelig sammenhæng mellem et indsatsområde og trivslen, kan man udlede, at indsatsområdet er af stor betydning for trivslen.

Graden af sammenhæng afgør, hvilke områder man mest effektivt kan arbejde med for at forbedre trivslen: Hvis der er stor sammenhæng mellem et område og trivslen, vil en forbedring af indsatsområdet også medføre øget trivsel. Og omvendt: Er der lav grad af sammenhæng, vil en forbedring af indsatsområdet ikke have særlig stor betydning for den overordnede trivsel.

Rapporten viser hvilke områder, som er vigtigst for trivslen. Det vil typisk være på disse områder, at forbedringsarbejdet sættes ind.

Analysen er et input til dialog

For at gøre ovenstående analytiske databearbejdning så pædagogisk som muligt, benyttes der igennem rapporten de såkaldte Prioriteringskort. Kortene viser, hvordan indsatsområderne og spørgsmålene fra spørgerammen kan bestemmes som hhv. Prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre den overordnede trivsel på Skanderborg Gymnasium.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan undersøgelsen og Prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Der er sjældent tid og ressourcer til at prioritere alt.

Prioriteringskortene er med andre ord et dialogredskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind. Målet med den analytiske databearbejdning er således, at stille de sammenhænge, der kan findes i data til rådighed for den efterfølgende lokale dialog om hvor indsatsen fremadrettet skal lægges.

Appendiks - Undersøgelsens valgfrie spørgsmål (1/2)

Udvidet IT	At tage noter i undervisningen Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv. Informationssøgning Vidensdeling* Individuelt arbejde Gruppearbejde Brug af computere og Internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt Skolens it-medarbejdere er gode til at hjælpe mig med mine IT-problemer
Mobning	Er du blevet mobbet af en eller flere af dine skolekammerater/medkursister Har du været med til at mobbe andre elever/kursister Er du blevet mobbet af en eller flere lærere/undervisere Har du været med til at mobbe en eller flere af dine lærere/undervisere
Udvidet fysisk miljø	Pladsforhold (er der god nok plads i klasselokalerne, passer det til antallet af elever/kursister) Stole og borde (er der nok i klasselokalerne, kan de indstilles, sidder man godt) Udstyr (tavle, OH, projektor, m.m. er de til rådighed, virker de) Lysforhold (dagslys, kunstig belysning, bliver du blændet af solen) Indeklima generelt (udluftning, luftgener, trækgener) Støj (i lokalerne, på skolen generelt, udefra) Skolens netværk Skolens printere Laboratorier, fx fysik- og kemilokaler (indretning, sikkerhed m.m.) Områder til gruppearbejde (er der gode steder, er der tilstrækkeligt) Bibliotek/studiecenter (lokaler, arbejdspladsindretning m.m.) Oprydning (tasker, ledninger, madaffald m.m.) Rengøring (i klasselokalerne, gangene, toiletterne m.m.)
Æstetisk miljø	Undervisningslokalerne er indrettet så de virker inspirerende Fællesarealerne er spændende at opholde sig i Der er mange hyggekroge på skolen Skolen er flot udsmykket Elever/kursister har indflydelse på skolens indretning og udseende
Fremtidsplaner	Hvad er dine planer efter afslutningen af dit nuværende uddannelsesforløb på skolen? (1. Læse videre, 2. Få en uddannelsesaftale, 3. få en lærerplads, 4. tage et arbejde, 5. andet, 6. ved ikke) Hvilket af disse uddannelsesforløb har du overvejet at vælge? 1. KVU, 2. MVU, 3. LVU 4. andet
Skolevalg	Sæt kryds ud for de 5 nedenstående punkter, som har haft størst betydning for dit valg af skole (1. højt fagligt niveau, 2. godt socialt miljø, 3. passe til mine fremtidsplaner, 4. udbuddet af studielinjer, 5. bedste beliggenhed, 6. tradition i familien, 7. pga. mine kammerater, 8. pga. åbent hus arrangement, 9. Vejleder anbefalede skolen, 10. forældre anbefalede skolen, 11. mulighed for videreuddannelse, 12. muligheder for job, 13. brobygningskurser, 14. introduktionskurser, 15. skolens hjemmeside, 16. andet)
Erhvervsarbejde	I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde studierelevant? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde fleksibelt i forhold til skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at strukturere din tid bedre? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde positivt for din samarbejdsevne? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at øge dit fravær på skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at påvirke dine karakterer negativt? Hvordan indvirker dit erhvervsarbejde på din uddannelse?
Kostafdeling	Bor du på kostafdeling? Jeg befinder mig godt på kostskolen Jeg har gode kammerater på kostskolen Der er ro i lektielæsningsstiden kl... Der er ro efter kl... på dage før skoledage Jeg henvender mig gerne til kostlærerne, når jeg har et problem Jeg kan få fat på en kostlærer, når jeg har brug for det Jeg får god og varieret mad på kostskolen

Appendiks - Undersøgelsens valgfrie spørgsmål (2/2)

Vejledning

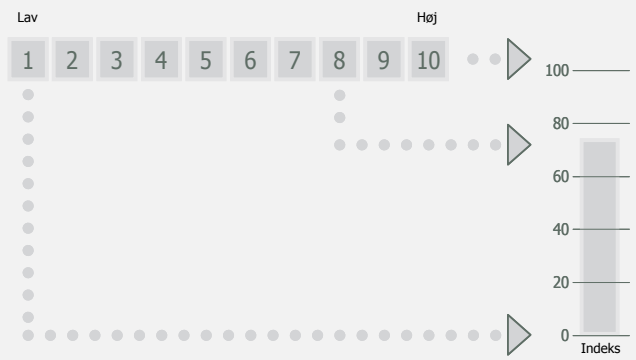
Hvor tilfreds er du samlet set med den uddannelses-/erhvervs-/studievejledning du har modtaget på skolen?
I hvilken grad synes du, at vejledningen har bidraget til og støttet dig i, at du kan gennemføre din uddannelse?
Det er nemt at komme i kontakt med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder, når jeg har brug for det?
Har du oplevet situationer, hvor du har haft et særligt behov for at tale med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder (f.eks. ved personlige problemer)?

OBU Special spørgeramme**

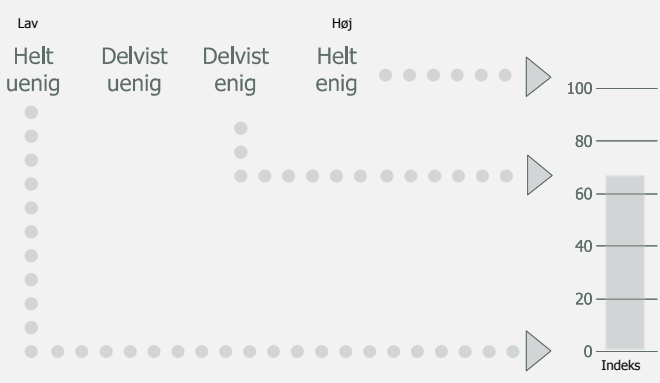
Er du kvinde eller mand?
Hvor gammel er du?
Hvordan oplever du skolen som helhed?
Vil du anbefale skolen til andre?
Hvordan oplever du undervisningen?
Hvor gode er lærerne til at lære fra sig?
Vi bruger gode materialer i undervisningen
Skolen er et rart sted at være
Jeg føler mig tryk på mit hold
Hvordan oplever du kontakten med ordblindesekretæren?
Vores lokale er indrettet til vores behov

To typer af skalaer Spørgeskemaerne som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skalaer, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer. For at kunne sammenligne elevernes/lærlingenes vurdering af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala.

Vurderinger I spørgeskemaet har eleverne besvaret spørgsmålene på en skala fra 1 til 10, hvor 1 er den laveste og 10 er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 1 på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 2, omregnes det til 11, 3 til 22 og så fremdeles.



Vurderinger I spørgeskemaet har eleverne også besvaret spørgsmålene på en skala fra for eksempel 'Helt uenig' til 'Helt enig', hvor 'Helt uenig' er den laveste og 'Helt enig' er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 'Helt uenig' på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 'Delvist uenig', omregnes det til 33,33333333, 'Delvist enig' til 66,66666666 og 'Helt enig' til 100.



Appendiks – overordnede og specifikke prioriteringskort

<p>To typer af prioriteringskort</p>	<p>I rapporten bruges to typer af prioriteringskort: ét overordnet prioriteringskort og en række specifikke prioriteringskort (de specifikke prioriteringskort anvendes kun i skolerapporten).</p>
<p>Overordnet prioriteringskort</p>	<p>Det overordnede prioriteringskort angiver prioriteringen af de syv områder: Organisering, Undervisere, Undervisning, Socialt miljø, Fysisk miljø, Egen motivation og Udstyr & materialer.</p> <p>Kortet viser, hvordan disse områder kan bestemmes som hhv. prioriteringsområder, styrker, muligheder eller svagheder i forhold til at forbedre den overordnede arbejdsglæde og loyalitet.</p> <p>NB: Det skal som hovedregel være det overordnede prioriteringskort, som afgør, hvilket område man prioriterer højest i det videre udviklingsarbejde.</p> <p>Herefter bruger man de specifikke prioriteringskort til at finde ud af hvilke spørgsmål, som bidrager mest til skabelsen af området.</p>
<p>Specifikke prioriteringskort (vises kun i skolerapporten)</p>	<p>De specifikke prioriteringskort er mere detaljerede og viser prioriteringen på spørgsmålsniveau.</p> <p>De specifikke prioriteringskort viser således, hvordan de enkelte spørgsmål under et givent område kan kategoriseres som hhv. prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre tilfredsheden med området.</p>
<p>Et eksempel</p>	<p>I eksemplet nedenfor bør man primært sætte ressourcerne ind på at forbedre område 2, da det ligger i feltet for prioriteringsområder, mens område 1 ligger i feltet for muligheder.</p> <p>Hvordan kan man så konkret forbedre område 2? Her skal man se på det specifikke prioriteringskort, som knytter sig til område 2. Man vil opnå den mest effektive forbedringsindsats ved at fokusere på de spørgsmål, som på dette kort ligger i feltet for indsatsområder (markeret med en rød firkant).</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-start;"> <div style="border: 1px solid gray; padding: 5px;"> <p style="text-align: center; background-color: #e0e0e0; margin: -5px -5px 5px -5px;">Overordnet prioriteringskort</p> </div> <div style="border: 1px solid gray; padding: 5px;"> <p style="text-align: center; background-color: #e0e0e0; margin: -5px -5px 5px -5px;">Specifikke prioriteringskort (vises kun i skolerapporten)</p> <div style="display: flex; flex-direction: column; gap: 10px;"> <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="margin-left: 10px;">OMRÅDE 1</div> </div> <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="margin-left: 10px;">OMRÅDE 2</div> </div> </div> </div> </div>

