

Elevtrivselsundersøgelsen 2013

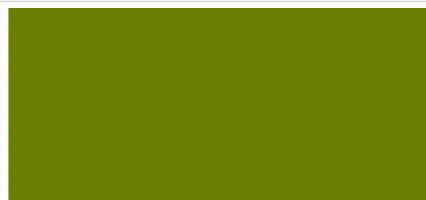
For de gymnasiale uddannelser

December 2013

Skanderborg Gymnasium

Svarprocent: 100% (710 besvarelser ud af 713 mulige)

Skolerapport



Del I:	Sammenfatning af undersøgelsens resultater
Del II:	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde
Del II (fortsat):	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde - Tilvalgsmoduler i spørgeskemaet -
Del III:	Uddybende datagrundlag - Spredningsmål
Del IV:	Resultater i tabelform
Del V:	Uddrag til Undervisningsmiljøvurdering og handlingsplan
Appendiks	Generel information om undersøgelsen og læsevejledning



Baggrund

Elev- og kursisttrivsel spiller en væsentlig rolle for, hvordan uddannelsesinstitutionerne opfattes, hvordan de er i stand til at tiltrække nye elever og kursister samt evner at fastholde de eksisterende.

Trivsel på uddannelsesstedet er samtidigt en forudsætning for, at man får veluddannede unge ud i samfundet efter endt uddannelse – trivsel giver nemlig bedre rum til læring.

Måling af og redegørelse for, hvad der driver trivslen i det daglige liv på uddannelsesinstitutionen er derfor et vigtigt skridt på vejen til at skabe tilfredse elever og kursister. Målet er at skabe de rammer der efterspørges, for derigennem at gøre jeres institution til et attraktivt sted at uddanne sig nu og i fremtiden.

God fornøjelse!

Med venlig hilsen

Elevtrivselsholdet, Ennova

Datagrundlag

	Antal mulige svar	Antal svar	Svarprocent
Landsgennemsnit Alm. GYM		25113	
Skanderborg Gymnasium	713	710	100%
STX (Alment Gymnasium)	713	710	100%
1. årgang	272	271	100%
1a	26	26	100%
1b	27	27	100%
1c	26	26	100%
1d	25	25	100%
1e	28	28	100%
1f	28	28	100%
1k	26	25	96%
1x	28	28	100%
1y	29	29	100%
1z	29	29	100%
2. årgang	228	226	99%
2a	24	23	96%
2b	24	24	100%
2c	27	27	100%
2d	27	27	100%
2e	28	28	100%
2f	30	29	97%
2k	28	28	100%
2x	20	20	100%
2y	20	20	100%
3. årgang	213	213	100%
3a	28	28	100%
3b	17	17	100%
3c	27	27	100%
3d	28	28	100%
3e	28	28	100%
3f	29	29	100%
3x	27	27	100%
3y	29	29	100%

Sammenfatning af undersøgelsens resultater

Svarprocent på Skanderborg Gymnasium

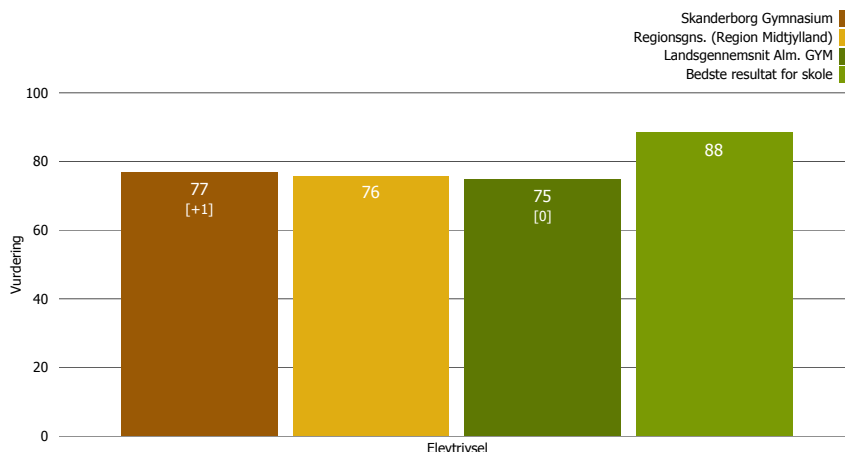
Svarprocenten på Skanderborg Gymnasium er på 100%.

Svarprocenten er på et godt og højt niveau til sammenligning med lignende undersøgelser. Resultaterne i rapporten er således et rigtigt godt fundament for det videre arbejde.

Hvor høj er den overordnede trivsel?

I figuren ser I hovedresultatet af Elevtrivselsundersøgelsen 2013 på Skanderborg Gymnasium. Her kan I desuden se hvordan I ligger i forhold til relevante benchmarks.

Tallet i [] viser udviklingen siden ETU 2012. Er den mindre end +/- 1 angives det som [0].



Sådan kan der skabes større trivsel på Skanderborg Gymnasium.

Analysen af undersøgelsens svar på Skanderborg Gymnasium viser, at nogle områder er vigtigere at forbedre end andre, for at trivslen bliver så høj som mulig.



PRIORITER prioriteringsområderne

Følgende indsatsområder bør prioriteres. De vurderes lavt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen:

- Fysisk miljø



VEDLIGEHLID jeres styrker

Følgende indsatsområder bør vedligeholdes. De vurderes højt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen. Gør mere af de, I er gode til:

- Undervisere
- Socialt miljø

Analysen er et input til dialog

For at gøre ovenstående analytiske databearbejdning så pædagogisk som muligt, benyttes der igennem rapporten de såkaldte Prioriteringskort. Kortene viser, hvordan indsatsområderne og spørgsmålene fra spørgerammen kan bestemmes som hhv. Prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre den overordnede trivsel på Skanderborg Gymnasium.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan undersøgelsen og Prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Der er sjældent tid og ressourcer til at prioritere alt.

Prioriteringskortene er med andre ord et dialogredskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind. Målet med den analytiske databearbejdning er således, at stille de sammenhænge, der kan findes i data til rådighed for den efterfølgende lokale dialog om hvor indsatsen fremadrettet skal lægges.

Rapportens opbygning

Rapporten behandler først de overordnede resultater, derefter uddybes de enkelte emner. Rapporten viser vurderingerne af de enkelte emner og spørgsmål vha. indeks, som går fra 0-100. Betydningen af de enkelte emner og spørgsmål angives vha. såkaldte prioriteringskort. Du kan læse mere i læsevejledningen bagerst i rapporten.

Del II:
Resultater og anbefalinger til det videre arbejde

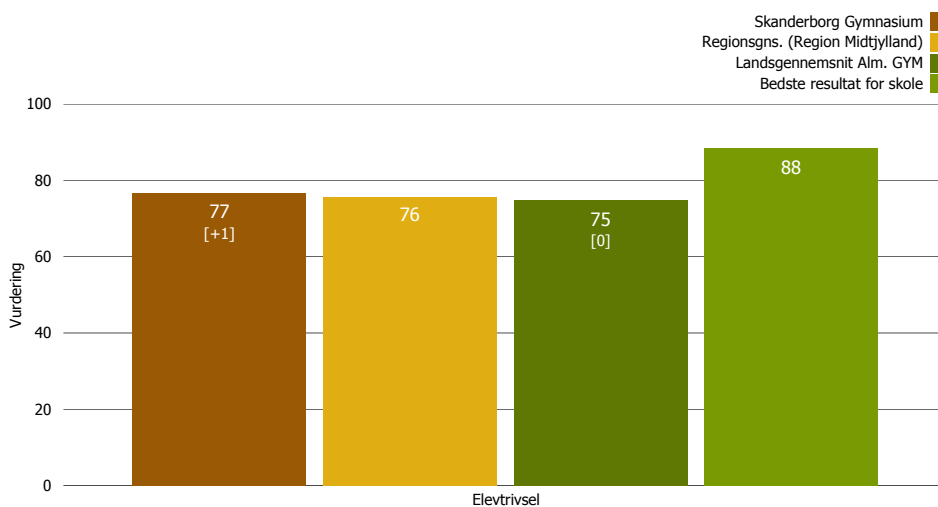
Elevtrivsel

Elevtrivsel er et gennemsnit af følgende spørgsmål:

"Hvordan vurderer du skolen som helhed?"

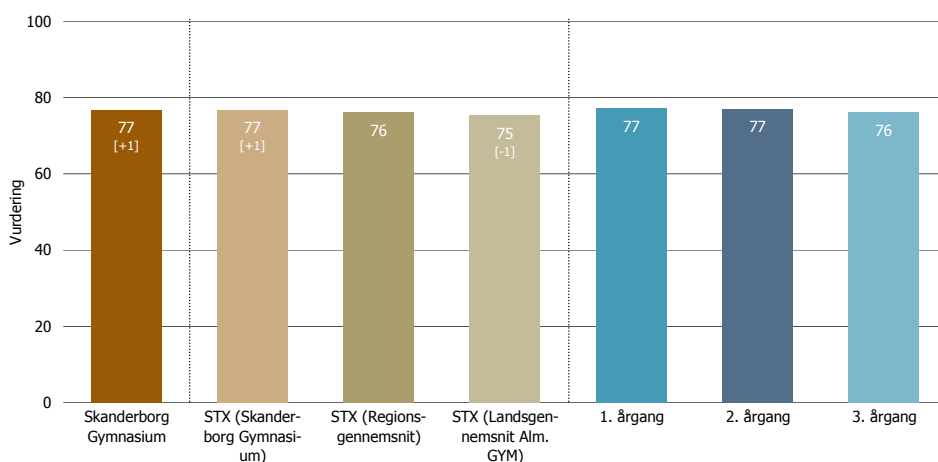
"I hvilken grad vil du anbefale skolen til andre?"

"I hvilken grad lever uddannelsen op til dine forventninger?"



Figuren viser det samlede resultat for Elevtrivsel på Skanderborg Gymnasium samt for uddannelsesretningerne og eventuelt de enkelte lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen). I figuren er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.

NB: Den øverste figur på denne side indeholder det samlede lands- og regionsresultat for ALLE uddannelser på skolerne. Figur(erne) her til højre viser lands- og regionsresultat for de uddannelser I har på jeres skole. Der kan derfor være forskel på lands- og regionsgennemsnit i figurerne. Eksempelvis har nogle skoler flere uddannelser, mens andre kun har én.

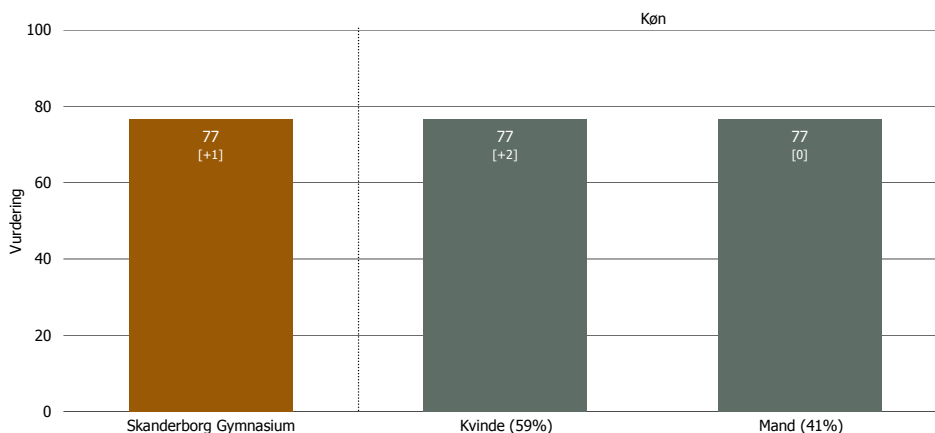




Figurene på denne side giver jer et indblik i hvordan trivsel spiller sammen med nedenstående spørgsmål:

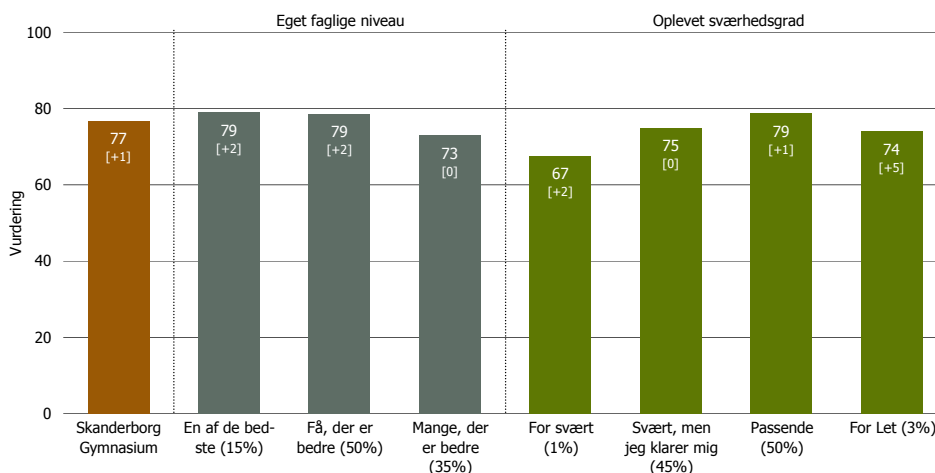
NB: I parantesen kan I se hvor stor en andel af svarene, der falder i den pågældende kategori.

"Er du kvinde eller mand?"



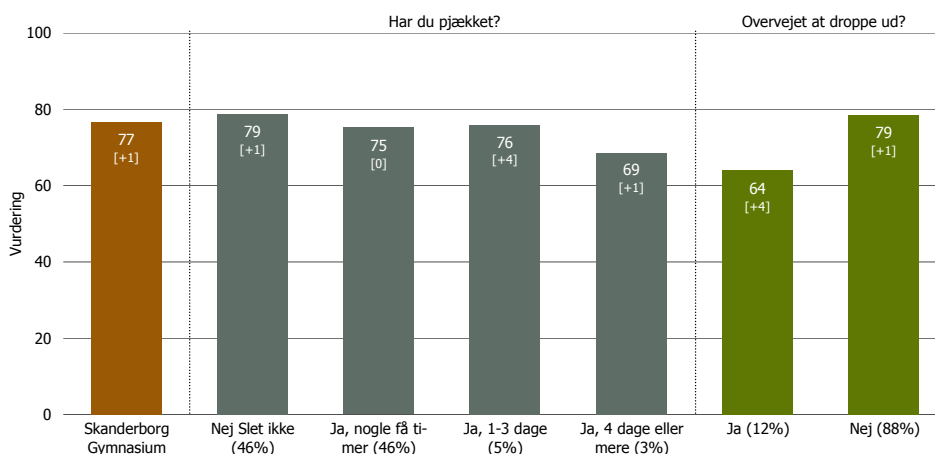
"Hvordan oplever du dit faglige niveau i klassen/på holdet?"

"Hvordan oplever du sværhedsgraden i din uddannelse?"



"Har du pjækket fra undervisningen indenfor den seneste måned?"

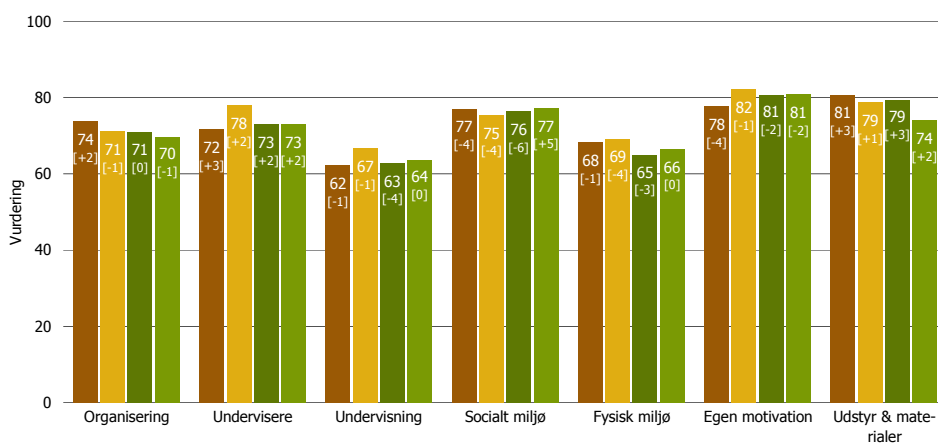
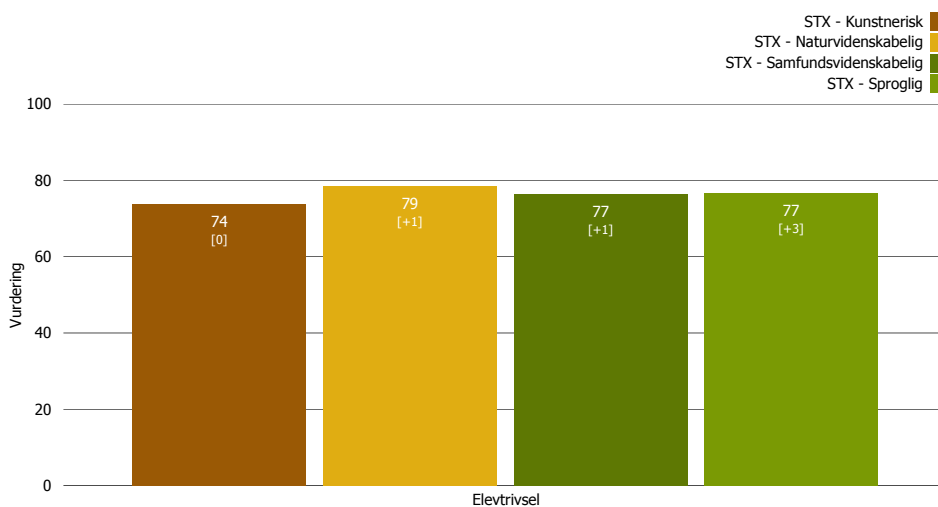
"Har du i dette skoleår seriøst overvejet at droppe ud af skolen?"





Elevtrivsel og indsatsområder opgjort på studieretninger

Figurene på denne side viser resultaterne for elevtrivsel samt de underliggende indsatsområder fordelt på studieretninger



Elevtrivsel

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Skanderborg Gymnasium

	Elevtrivsel	Hvordan vurderer du Skanderborg Gymnasium som helhed?	I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	I hvilken grad vil du anbefale Skanderborg Gymnasium til andre?
Skanderborg Gymnasium	77	75	74	81
STX (Alment Gymnasium)	77	75	74	81
1. årgang	77	76	75	80
1a	72	73	71	71
1b	78	79	73	81
1c	74	74	70	77
1d	77	76	75	79
1e	77	77	73	81
1f	77	76	76	79
1k	81	77	80	85
1x	84*	81*	84*	86
1y	77	74	77	80
1z	77	74	75	81
2. årgang	77	75	74	81
2a	72	72	67	77
2b	71	70	68	75
2c	80	77	77	86
2d	76	74	72	82
2e	73	75	70	73
2f	81	79	80	84
2k	77	73	75	82
2x	82	81	78	86
2y	82	74	82	89*
3. årgang	76	75	73	81
3a	79	76	77	84
3b	80	76	80	84
3c	76	72	74	84
3d	74	71	73	78
3e	79	78	73	86
3f	76	72	74	81
3x	72	76	69	71
3y	74	76	67	80

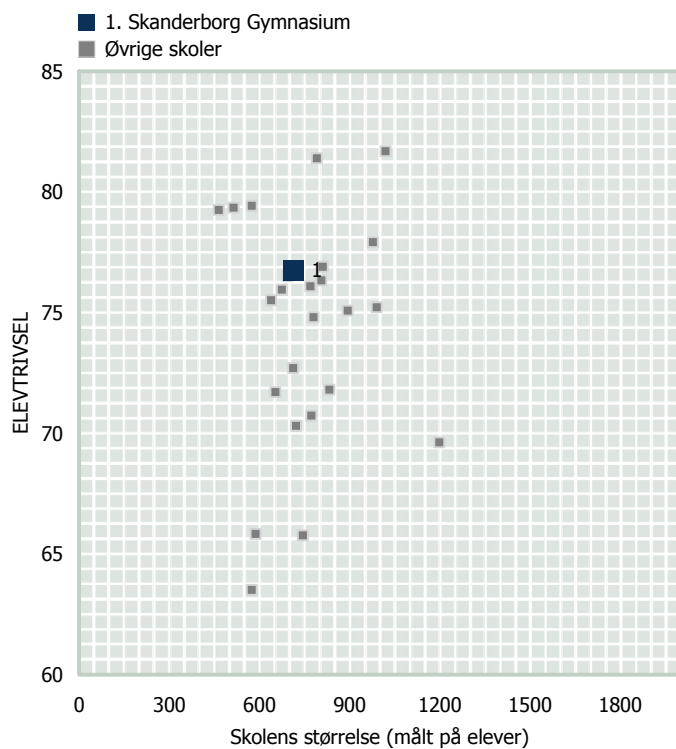
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



Ekstern benchmarking - Skoleniveau

I figuren til højre kan I se hvordan Skanderborg Gymnasium som helhed er placeret mht. trivsel og skolens størrelse i forhold til andre lignende skoler.

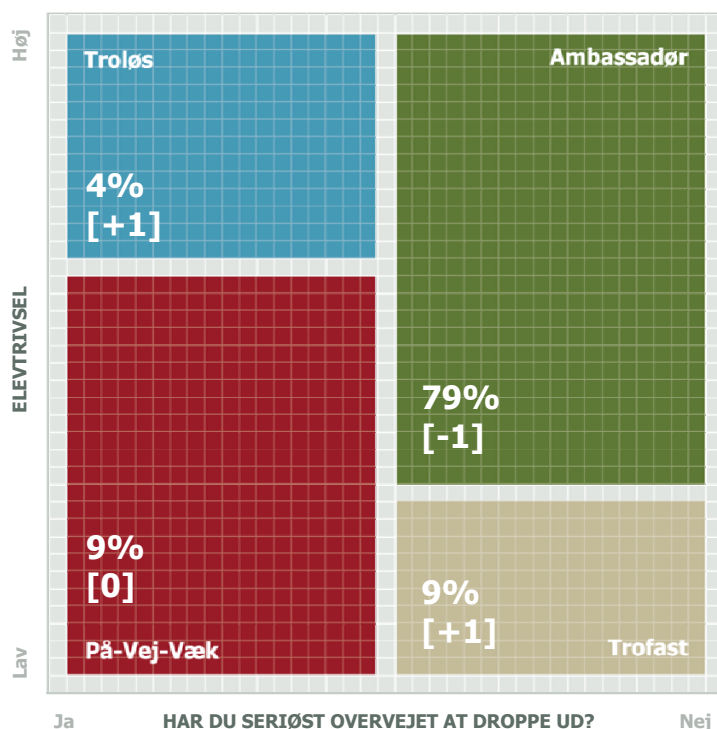




Segmentering

Figuren viser, hvordan eleverne kan inddeles i typer ud fra samspillet mellem deres trivsel og overvejelser om at droppe ud.

Du kan læse mere om de fire typers karakteristika under figuren.



■ AMBASSADØR

Ambassadører kendetegnes ved høj tilfredshed og høj loyalitet. Deres yderst positive holdning bevirker, at de bidrager positivt til skolens virke, og at de formentlig anbefaler skole og uddannelse til venner og bekendte.

■ PÅ-VEJ-VÆK

På-vej-væk elever er generelt kendetegnet ved at være utilfredse, og de er i tvivl om deres valg af uddannelse og/eller uddannelsessted.

■ TROFAST

De Trofaste udtrykker lav trivsel, men høj loyalitet. Når de - trods den lavere trivsel - ikke ønsker eller overvejer at forlade uddannelsen/skolen, kan det være begrundet i de betragtelige personlige omkostninger, der kan være ved at skifte uddannelse og/eller skole.

■ TROLØS

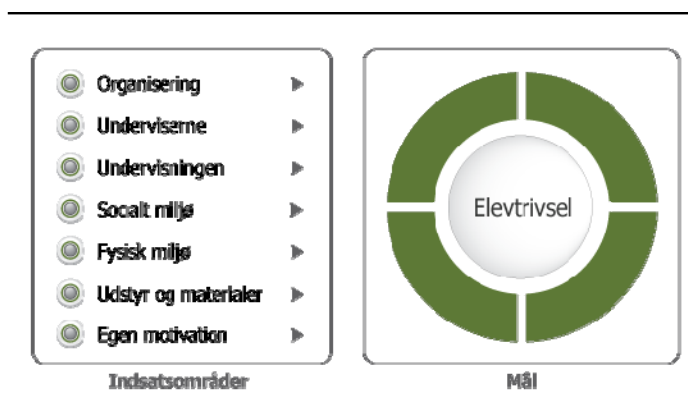
De Troløse er meget kritiske og ikke afskrækkede ved tanken om at skifte uddannelse/skole, såfremt et markant bedre alternativ tilbyder sig.



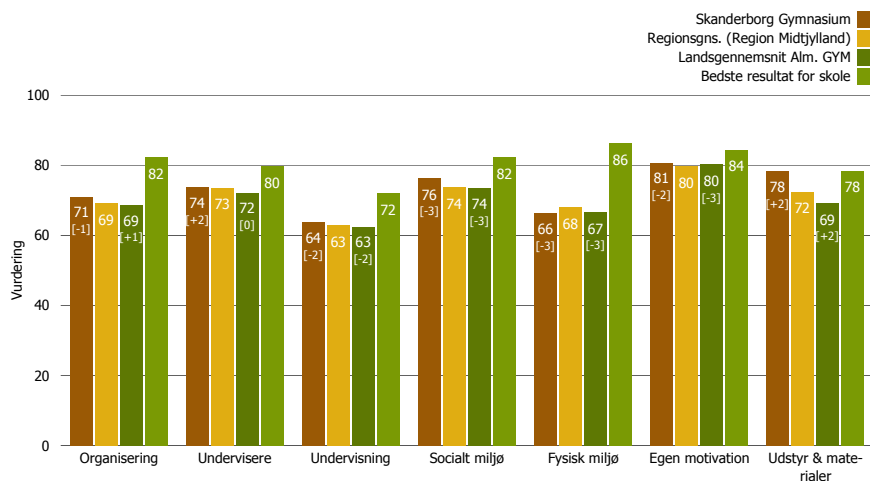
Vurdering af overordnede indsatsområder

Ennova har på baggrund af spørgeskemaet udviklet en undersøgelsesmodel (se figur), hvilket garanterer for den bedst mulige beskrivelse af, hvordan trivslen skabes på de skoler, der er med i målingen.

Nedenfor kan I se hvordan eleverne bedømmer de 7 indsatsområder.

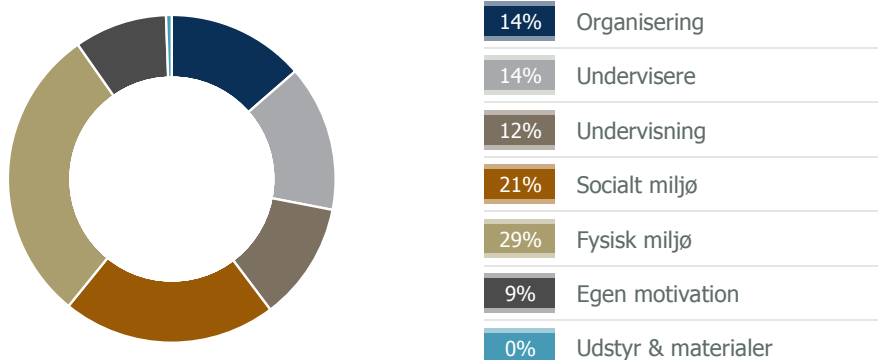


Figuren viser resultaterne for de overordnede indsatsområder. Indsatsområderne er de "håndtag", der kan drejes på for at skabe højere trivsel.



Effekt på Elevtrivsel

I cirkeldiagrammet kan I se, hvilke områder der har størst betydning for elevernes trivsel på Skanderborg Gymnasium.



Vurdering af overordnede indsatsområder

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Skanderborg Gymnasium

	Organisering	Undervisere	Undervisning	Socialt miljø	Fysisk miljø	Egen motivation	Udstyr & materialer
Skanderborg Gymnasium	71	74	64	76	66	81	78
STX (Alment Gymnasium)	71	74	64	76	66	81	78
1. årgang	74	77	66	78	69	84	81
1a	74	78	70	79	67	79	76
1b	76	78	67	72	75*	83	79
1c	66	72	60	79	69	83	78
1d	71	70	59	75	65	83	85
1e	69	72	67	79	69	80	75
1f	75	76	69	82	72	84	89*
1k	82*	75	61	83*	70	86	75
1x	79	84*	73*	79	69	81	81
1y	71	77	65	75	68	89	85
1z	74	82	68	77	70	90*	82
2. årgang	69	73	65	77	65	82	77
2a	76	73	63	69	74	77	83
2b	55	70	65	78	58	80	62
2c	74	75	64	82	66	83	80
2d	67	73	62	81	61	84	81
2e	64	68	63	72	64	76	76
2f	73	74	64	74	68	87	80
2k	66	69	64	74	58	81	76
2x	78	80	71	79	68	84	82
2y	67	78	71	83	73	84	77
3. årgang	70	71	59	74	63	75	77
3a	73	68	55	81	68	78	80
3b	70	72	59	79	60	77	74
3c	75	73	60	80	59	75	75
3d	73	72	62	71	58	72	80
3e	73	65	59	75	65	73	75
3f	73	78	64	74	65	79	85
3x	61	65	55	65	67	73	72
3y	63	77	59	68	63	77	74

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

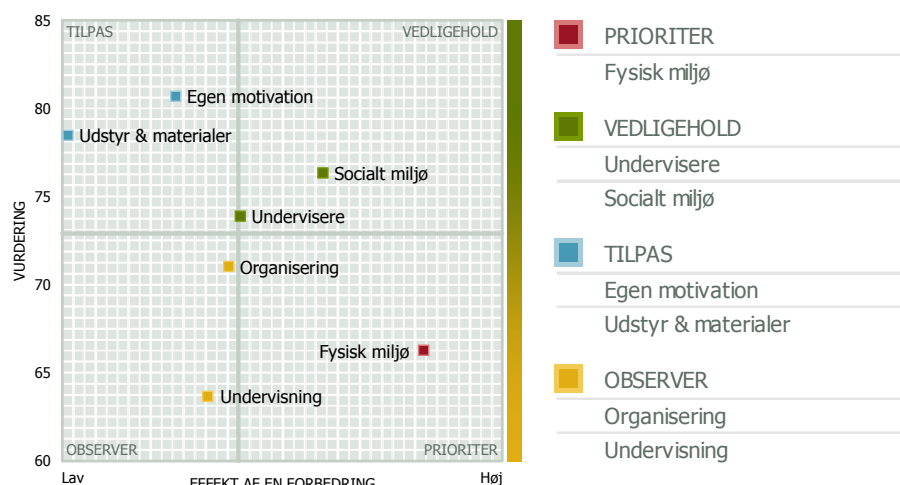
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

Hvor skal der sættes ind for at forbedre trivslen?

Prioriteringskortene viser vejen

Det overordnede prioriteringskort viser vurdering af indsatsområderne i kombination med den effekt, en forbedring vil have på trivslen.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Prioriteringskortet er med andre ord et hjælperedskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind.



Sådan tolker I Prioriteringskortet

Rapporten har indtil nu vist niveauet i trivslen. Prioriteringskortene på denne samt de følgende sider kan hjælpe med at udpege de områder, hvor en forbedring vil have den største EFFEKT på trivslen. Det er nemlig ikke nok kun at kigge på vurderingen af indsatsområderne. Det er også nødvendigt, at sammenholde vurderingen med, hvor stor en betydning indsatsområderne har for trivslen:

PRIORITER Prioriteringsområder

Høj betydning + Lav vurdering:

De områder, hvor vurderingen er relativ lav, samtidig med at området er af stor betydning for trivslen bør prioriteres i det omfang det er muligt. Ethvert forbedringsarbejde bør tage afsæt i prioriteringsområderne, da en indsats her vil give det største afkast og dermed større trivsel.

VEDLIGEHOLD Styrker

Høj betydning + Høj vurdering:

Dette område kan betragtes som en styrke. Det har stor betydning for trivslen, samtidig med at vurderingen på området er relativ høj. Hvis den høje vurdering fastholdes eller forbedres vil man vedligeholde eller endda forbedre den nuværende trivsel. Området bør - trods den gode vurdering - derfor ikke nedprioriteres, da dette vil få stor negativ effekt på trivslen. Find de ting I gør rigtigt og gør mere af det.

TILPAS Muligheder

Lav betydning + Høj vurdering:

I dette område er vurderingen relativt høj, og en yderligere forbedring vil ikke have den store effekt på den overordnede trivsel. Her kan det være relevant enten at nedjustere ressourceforbruget eller i højere grad kommunikere den høje vurdering, så området får større betydning og dermed i højere grad vil påvirke deres opfattelse af den overordnede trivsel.

OBSERVER Svagheder

Lav betydning + Lav vurdering:

Områder med begrænset betydning for trivslen og lav vurdering skal kun prioriteres, hvis der er en forventning om, at området i fremtiden vil få større betydning for trivslen eller at det er et strategisk vigtigt område. Følg udviklingen på området.

Bemærk farveskalaen i højre side af prioriteringskortene

I højre side af prioriteringskortene ses et udsnit af en farveskala. I sin fulde udstrækning spænder farveskalaen fra rød (index 0, dvs. lavest mulige vurdering) til grøn (index 100, dvs. højest mulige vurdering). Udsnittet af farveskalaen for det enkelte prioriteringskort indikerer hvor på 0-100 skalaen vi befinder os i det givne tilfælde. I fortolkningen af hvert enkelt prioriteringskort bør man således tage højde for, om skalaen er overvejende rød (dvs. lave resultater), orange (dvs. middel resultater), eller grøn (dvs. høje resultater).

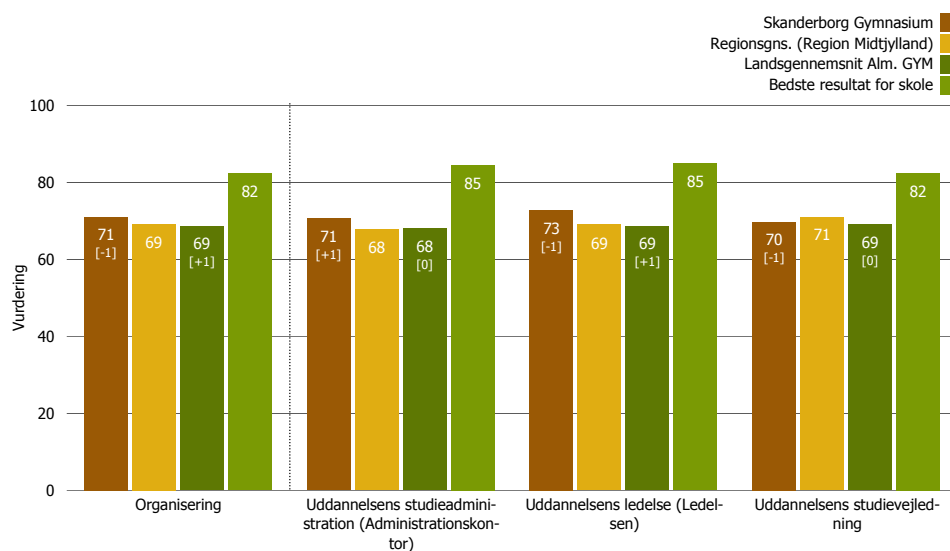
Gennemgang af de syv indsatsområder

De syv indsatsområder er dem I aktivt kan arbejde med for at forbedre den samlede trivsel. Derfor gennemgår vi på de følgende sider indsatsområder hver for sig. Vi viser en vurdering af hvert spørgsmål, der er stillet for at vurdere forholdet. Prioriteringskortene på de følgende sider er kun gældende for det enkelte indsatsområde. For at I kan vide, hvilken placering forholdet har i det overordnede prioriteringskort kan I kigge øverst til højre på siden. Der har vi angivet, hvor I er i kortet og hvad I derfor bør gøre.

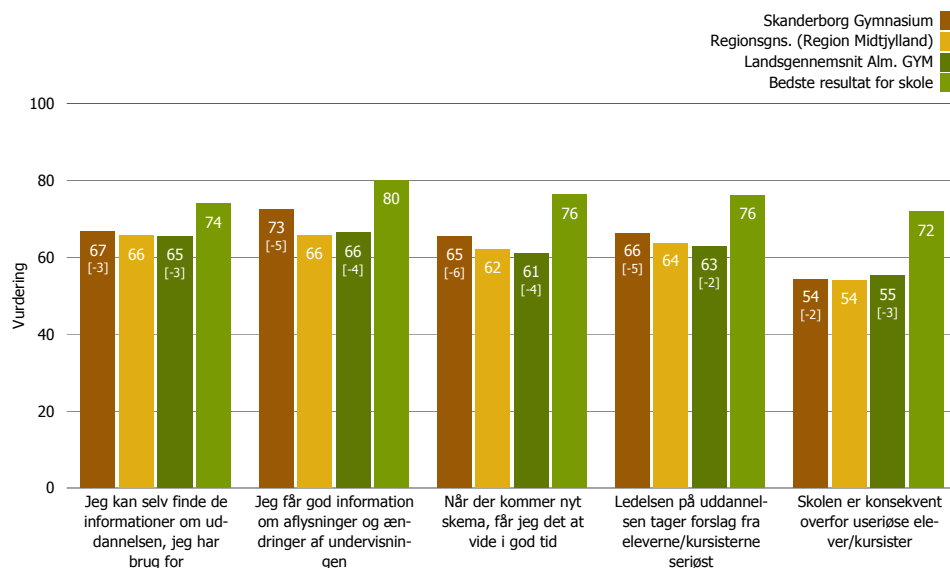
Organisering

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Organisering på Skanderborg Gymnasium.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Organisering.



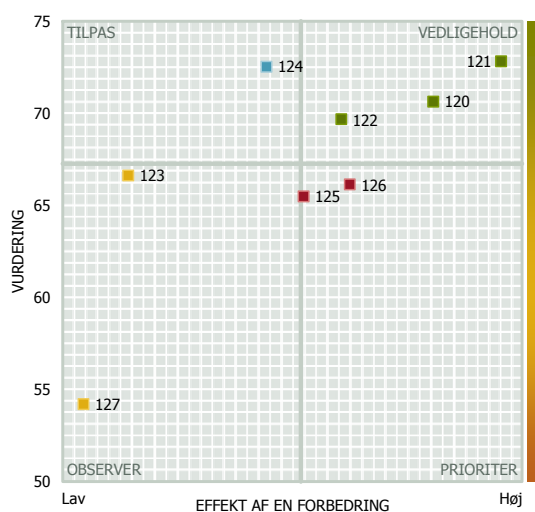
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Organisering på Skanderborg Gymnasium.





Prioriteringskort for Organisering

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Organisering, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Organisering på Skanderborg Gymnasium.



■ PRIORITER

125. Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid

126. Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst

■ VEDLIGEHOLD

120. Uddannelsens studieadministration (Administrationskontor)

121. Uddannelsens ledelse (Ledelsen)

122. Uddannelsens studievejledning

■ TILPAS

124. Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen

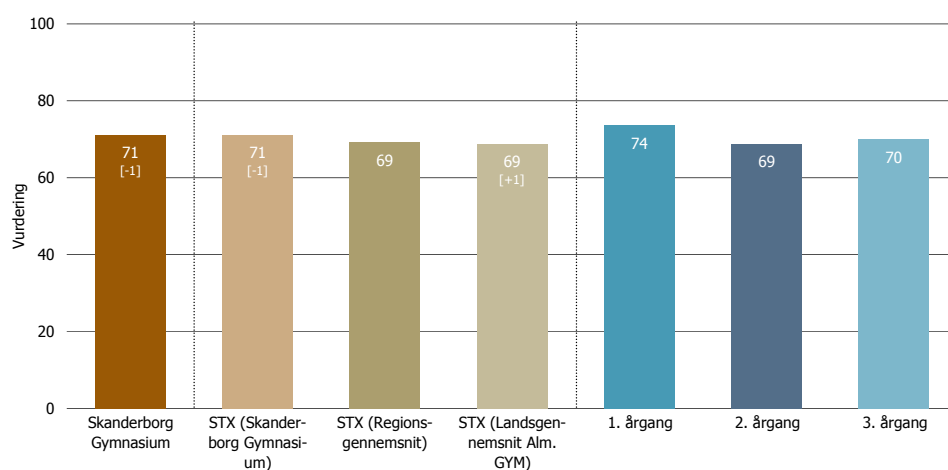
■ OBSERVER

123. Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for

127. Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister



Figuren viser det samlede resultat for Organisering på Skanderborg Gymnasium samt for uddannelsesretningerne og eventuelt de enkelte lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen). I figuren er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.



Organisering

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Skanderborg Gymnasium

	Organisering	Uddannelsens studieadministration (Administrationskontor)	Uddannelsens ledelse (Ledelsen)	Uddannelsens studievejledning	Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	Skolen er konsekvent overfor brugerne
Skanderborg Gymnasium	71	71	73	70	67	73	65	66	54
STX (Alment Gymnasium)	71	71	73	70	67	73	65	66	54
1. årgang	74	72	74	75	65	75	67	68	61
1a	74	72	74	76	71	74	55	67	62
1b	76	77*	70	81	64	69	60	69	63
1c	66	66	68	64	56	81	65	64	60
1d	71	69	70	73	64	81	69	69	52
1e	69	67	74	67	63	75	74	65	63
1f	75	74	78	73	70	82*	74	70	63
1k	82*	77	80	88*	67	81	75*	72	58
1x	79	77	78	81	70	63	60	69	68
1y	71	71	71	70	61	69	64	68	60
1z	74	71	74	77	64	79	74	70	61
2. årgang	69	69	72	65	67	73	63	67	55
2a	76	75	78	74	68	62	64	65	70*
2b	55	62	58	45	60	71	64	56	44
2c	74	73	78	70	72	75	60	72	64
2d	67	67	70	65	64	72	57	68	54
2e	64	65	67	62	73	73	70	70	54
2f	73	73	76	72	62	72	64	63	49
2k	66	65	67	67	63	77	67	64	58
2x	78	76	81*	77	78*	77	60	70	65
2y	67	69	77	56	65	82	63	75*	40
3. årgang	70	70	72	68	68	68	66	63	44
3a	73	72	75	72	70	65	70	60	48
3b	70	69	71	71	69	59	57	65	33
3c	75	72	78	74	67	62	70	67	44
3d	73	73	73	73	75	69	67	67	39
3e	73	76	75	68	65	69	68	63	46
3f	73	73	71	74	70	76	67	67	49
3x	61	60	65	59	63	69	65	59	50
3y	63	68	69	53	67	71	59	55	41

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

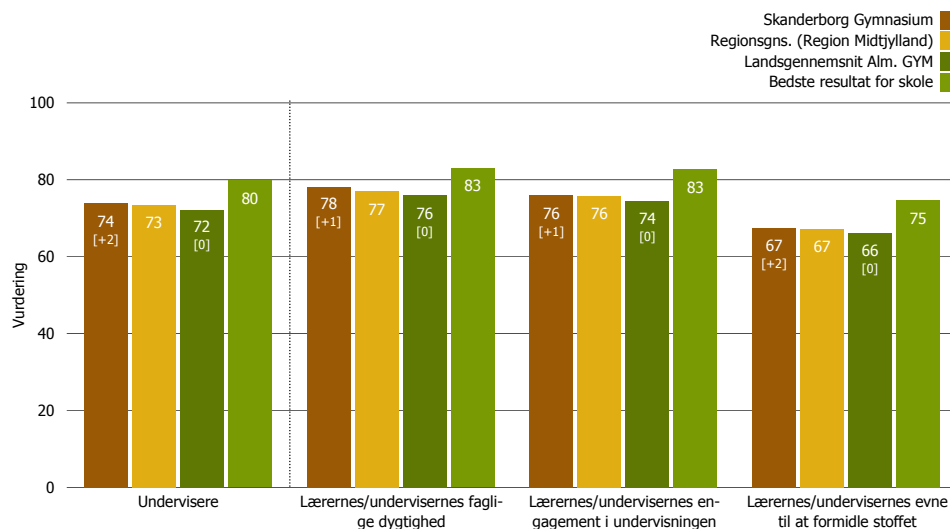
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



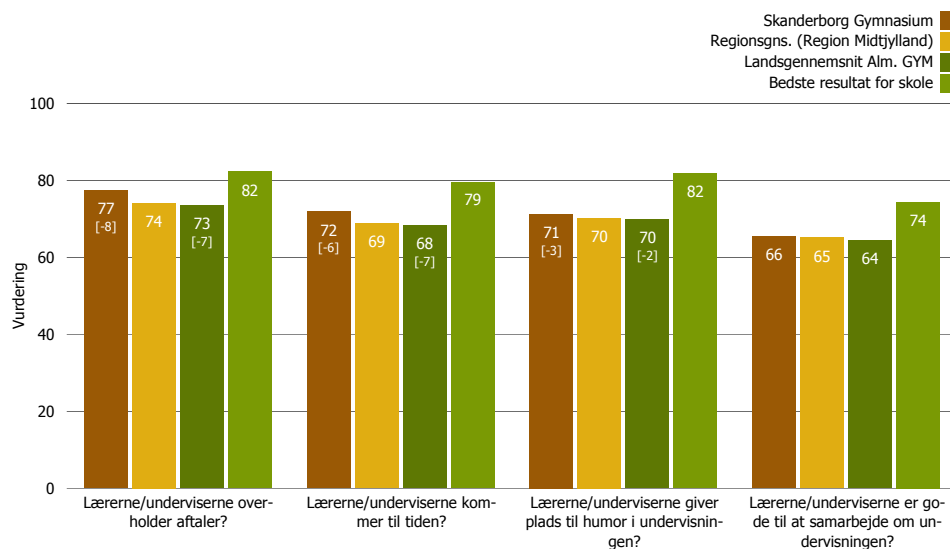
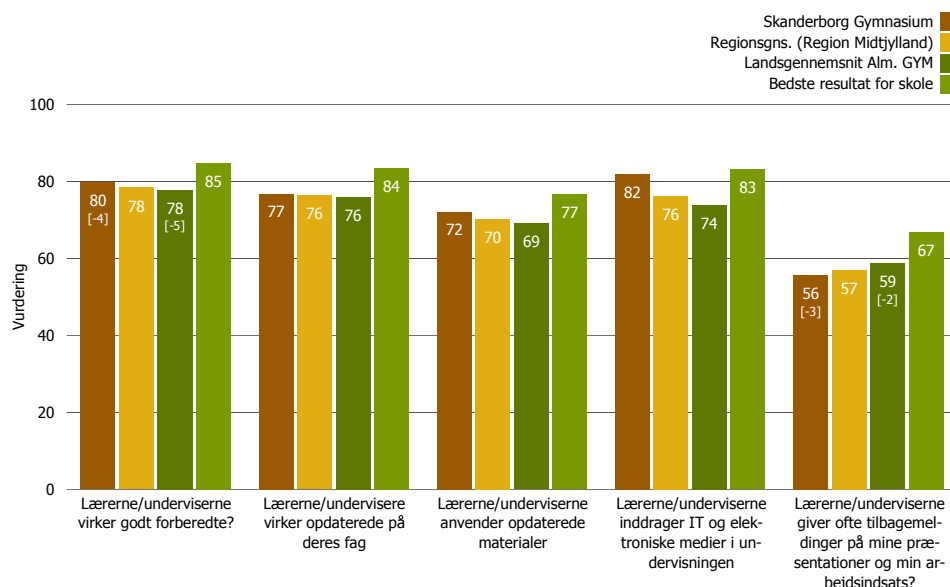
Undervisere

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisere på Skanderborg Gymnasium.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Undervisere.



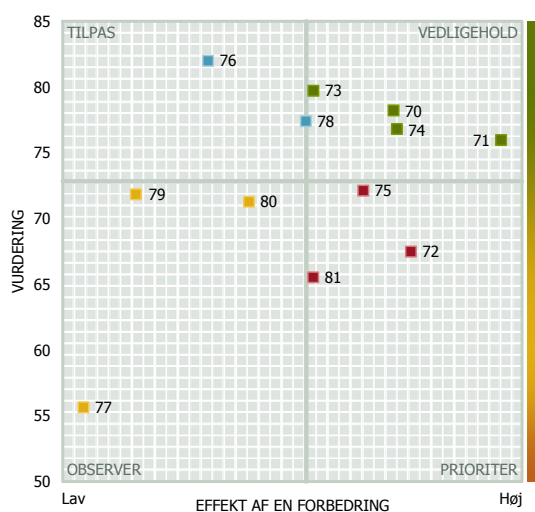
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisere på Skanderborg Gymnasium.





Prioriteringskort for Undervisere

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisere, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisere på Skanderborg Gymnasium.



PRIORITER

- 72. Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet
- 75. Lærerne/underviserne anvender opdaterede materialer
- 81. Lærerne/underviserne er gode til at samarbejde om undervisningen?

VEDLIGEHOOLD

- 70. Lærernes/undervisernes faglige dygtighed
- 71. Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen
- 73. Lærerne/underviserne virker godt forberedte?
- 74. Lærerne/undervisere virker opdaterede på deres fag

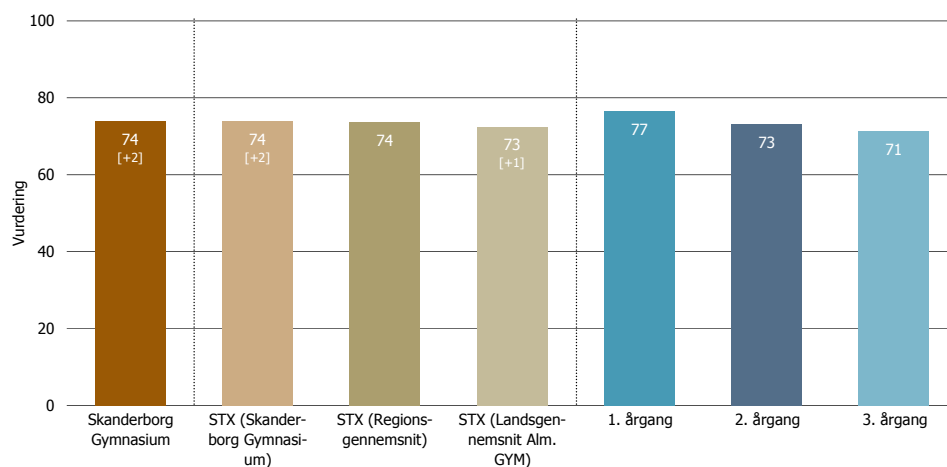
TILPAS

- 76. Lærerne/underviserne inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen
- 78. Lærerne/underviserne overholder aftaler?

OBSERVER

- 77. Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats?
- 79. Lærerne/underviserne kommer til tiden?
- 80. Lærerne/underviserne giver plads til humor i undervisningen?

Figuren viser det samlede resultat for Undervisere på Skanderborg Gymnasium samt for uddannelsesretningerne og eventuelt de enkelte lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen). I figuren er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.



Undervisere

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Skanderborg Gymnasium

resultater på tværs af Skanderborg Gymnasium										Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og underviserne giver plads til humor i samarbejdet om undervisningen?	Lærerne/underviserne er gode til at give plads til eleverne?	
Underviserne faglige dygtighed	Lærernes/underviseres engagement i undervisningen	Lærernes/underviseres evne til at formidle stoffet	Lærernes/underviseres virke forberedte på deres fag	Lærernes/underviseres anvendelse af deres materialer	Lærernes/underviseres IT og elektroniske medier i undervisningen	Lærernes/underviseres præsentationer og arbejdsindsats?	Lærernes/underviseres overholdelse af aftaler?	Lærernes/underviseres tilføjelse af humor i samarbejdet om undervisningen?	Lærernes/underviseres gode til at give plads til eleverne?			
74	78	76	67	80	77	72	82	56	77	72	71	66

STX (Alment Gymnasium)	74	78	76	67	80	77	72	82	56	77	72	71	66
1. årgang	77	81	79	70	82	80	78	87	55	78	70	74	70
1a	78	81	78	75	82	79	82	87	51	76	76	81	72
1b	78	79	82	72	84	74	77	81	68*	77	68	72	74
1c	72	78	74	64	82	73	71	85	54	81	73	76	72
1d	70	79	69	63	79	75	77	91	47	76	67	73	67
1e	72	77	74	65	80	82	81	86	45	71	69	68	63
1f	76	81	76	73	76	81	79	93	63	81	67	79	74
1k	75	82	79	65	79	79	74	85	53	80	71	76	67
1x	84*	86	87*	80*	88	89	85*	94*	56	77	68	82	74
1y	77	82	80	70	89	83	74	84	51	78	77	66	64
1z	82	85	84	75	83	79	77	84	62	84	70	71	75*
2. årgang	73	77	75	66	80	78	71	83	57	78	71	70	65
2a	73	80	74	64	83	72	74	87	65	78	71	68	70
2b	70	69	71	70	75	72	67	83	50	79	81	75	67
2c	75	78	78	68	83	74	72	77	63	74	70	72	64
2d	73	77	77	65	77	74	65	85	51	77	60	69	63
2e	68	73	69	62	80	76	70	87	45	73	68	69	64
2f	74	79	75	70	76	83	61	79	63	79	75	59	60
2k	69	73	72	63	79	71	71	81	52	79	65	63	63
2x	80	87*	84	69	82	90	83	92	67	87*	75	77	62
2y	78	85	82	68	92*	92*	80	78	62	85	72	85*	73
3. årgang	71	75	73	65	76	72	67	74	55	75	75	69	61
3a	68	71	69	63	70	70	64	75	54	79	79	64	60
3b	72	78	69	69	75	61	61	69	59	71	71	69	55
3c	73	81	73	64	77	75	70	77	51	72	72	74	56
3d	72	76	76	65	80	80	63	68	50	75	81*	68	63
3e	65	65	69	60	70	65	61	71	56	80	71	68	60
3f	78	83	82	70	87	83	79	89	67	79	75	72	70
3x	65	66	70	58	65	67	64	70	51	70	72	64	58
3y	77	82	77	72	84	72	68	75	54	76	79	72	61

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

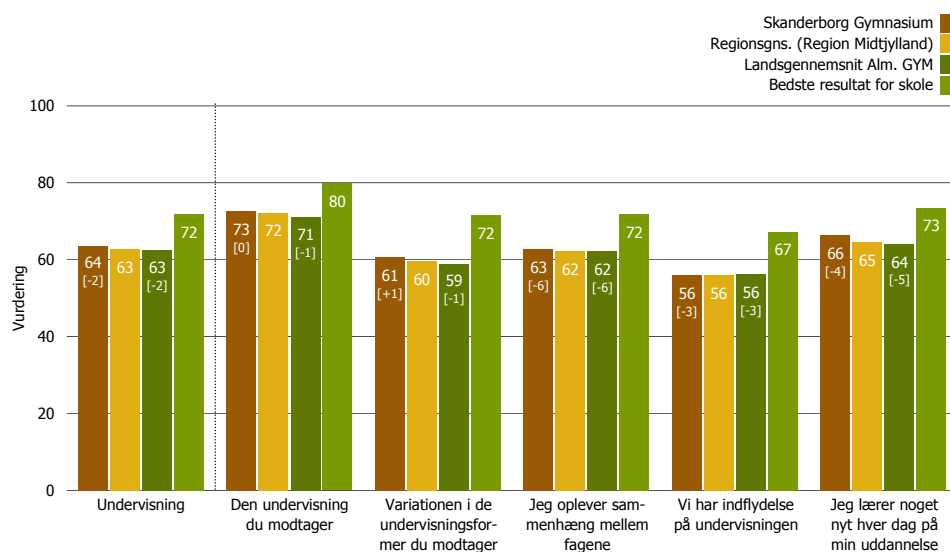
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



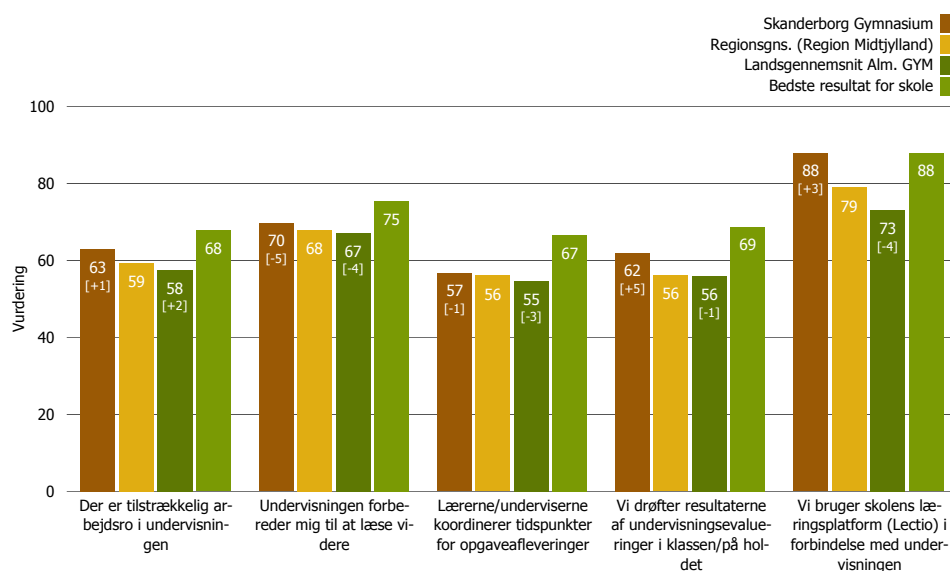
Undervisning

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisning på Skanderborg Gymnasium.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Undervisning.



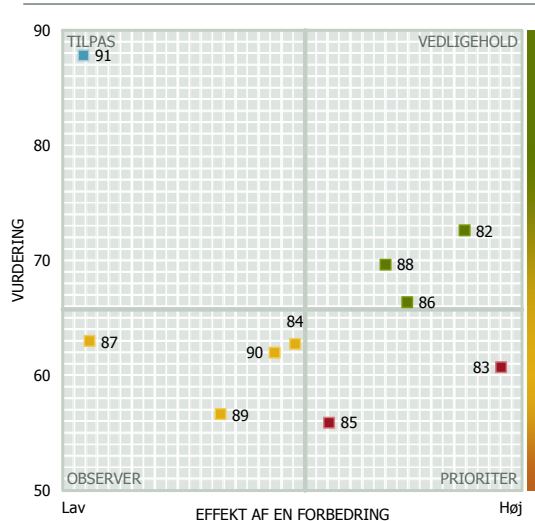
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisning på Skanderborg Gymnasium.





Prioriteringskort for Undervisning

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisning, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisning på Skanderborg Gymnasium.



PRIORITER

- 83. Variationen i de undervisningsformer du modtager
- 85. Vi har indflydelse på undervisningen



VEDLIGEHOLD

- 82. Den undervisning du modtager
- 86. Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse
- 88. Undervisningen forbereder mig til at læse videre



TILPAS

- 91. Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio) i forbindelse med undervisningen

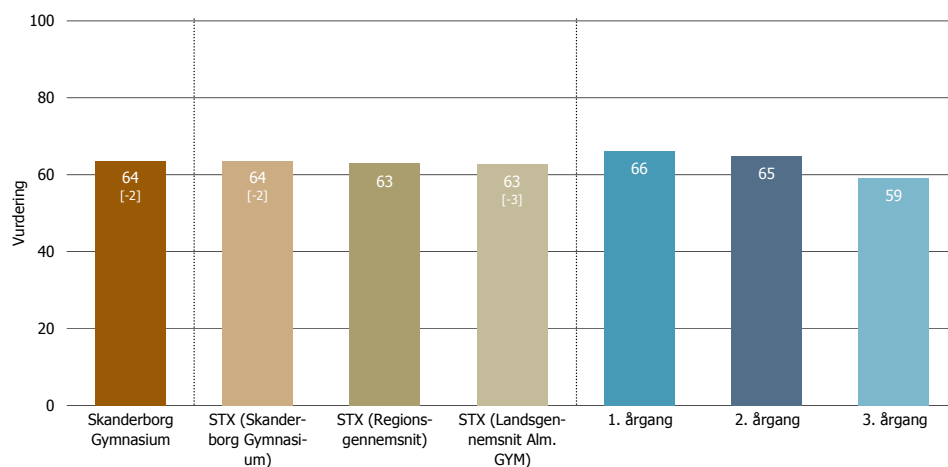


OBSERVER

- 84. Jeg oplever sammenhæng mellem fagene
- 87. Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen
- 89. Lærerne/underviserne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer
- 90. Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet



Figuren viser det samlede resultat for Undervisning på Skanderborg Gymnasium samt for uddannelsesretningerne og eventuelt de enkelte lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen). I figuren er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.



Undervisning

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Skanderborg Gymnasium

	Undervisning	Den undervisning du modtager	Variationen i de undervisningsformer du modtager	Jeg oplever sammenhæng mellem fagene	Vi har indflydelse på undervisningen	Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	Undervisningen forbereder mig til at læse videre	Lærerne/underviserne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	Vi drøfter resultaterne af undervisningen i klassen/på holdet	Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio) i forbindelse med undervisningen
Skanderborg Gymnasium	64	73	61	63	56	66	63	70	57	62	88
STX (Alment Gymnasium)	64	73	61	63	56	66	63	70	57	62	88
1. årgang	66	75	66	64	58	68	65	72	62	67	90
1a	70	74	71	64	65	74	60	67	62	72	88
1b	67	78	69	65	58	65	63	73	73*	74	85
1c	60	69	56	63	51	63	71	64	64	52	90
1d	59	66	57	52	55	68	73	65	65	63	88
1e	67	73	66	65	63	65	57	75	55	65	84
1f	69	79	69	67	61	69	67	71	67	73	95*
1k	61	72	64	55	49	63	60	75	65	69	95
1x	73*	83*	77*	71	63	71	62	76	62	70	90
1y	65	76	64	66	48	71	66	77	48	64	94
1z	68	79	63	66	61	72	68	72	62	69	89
2. årgang	65	72	61	65	58	68	63	72	55	58	88
2a	63	73	62	55	58	67	64	71	41	59	83
2b	65	69	69	68	58	61	60	65	50	58	85
2c	64	72	65	56	60	65	73	67	53	56	93
2d	62	72	49	73*	46	72	42	78	51	65	93
2e	63	68	59	62	61	65	63	65	62	42	88
2f	64	76	59	69	49	67	70	74	57	57	87
2k	64	69	57	67	61	65	63	67	58	48	81
2x	71	78	64	68	70*	77	77*	87*	60	78*	93
2y	71	77	66	67	67	78*	62	75	65	70	90
3. årgang	59	70	54	59	51	62	61	65	51	59	85
3a	55	70	55	52	45	55	52	63	50	56	88
3b	59	73	53	59	53	59	69	61	35	61	71
3c	60	71	53	63	47	64	63	67	43	64	90
3d	62	70	53	63	56	67	68	63	61	57	92
3e	59	62	58	61	51	63	57	69	48	56	83
3f	64	74	57	66	61	64	63	70	59	68	94
3x	55	64	51	54	48	59	64	63	42	53	79
3y	59	73	54	57	48	63	52	62	66	58	78

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

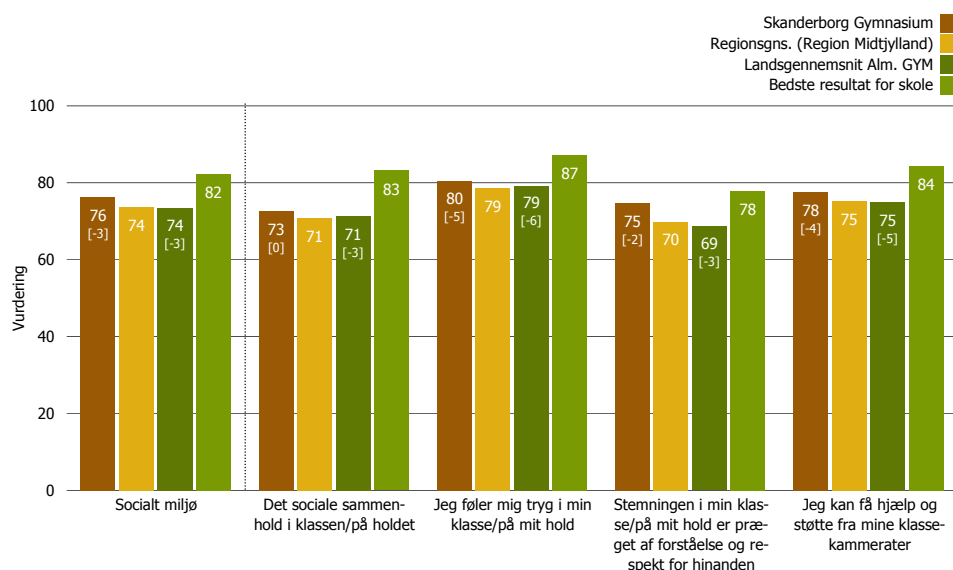
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



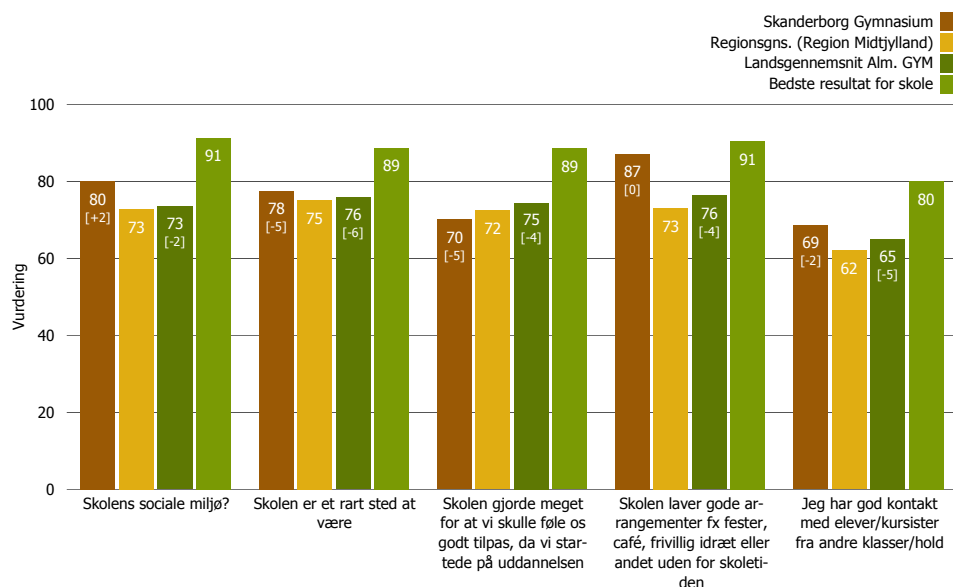
Socialt miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Socialt miljø på Skanderborg Gymnasium.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Socialt miljø.



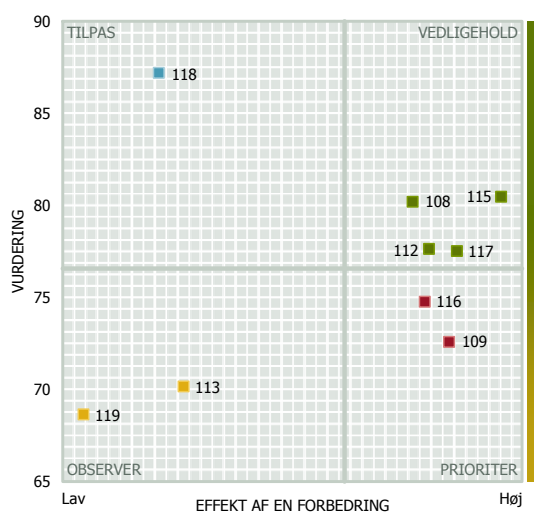
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Socialt miljø på Skanderborg Gymnasium.





Prioriteringskort for Socialt miljø

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Socialt miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Socialt miljø på Skanderborg Gymnasium.



■ PRIORITER

109. Det sociale sammenhold i klassen/på holdet

116. Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden

■ VEDLIGEhold

108. Skolens sociale miljø?

112. Skolen er et rart sted at være

115. Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold

117. Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater

■ TILPAS

118. Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden

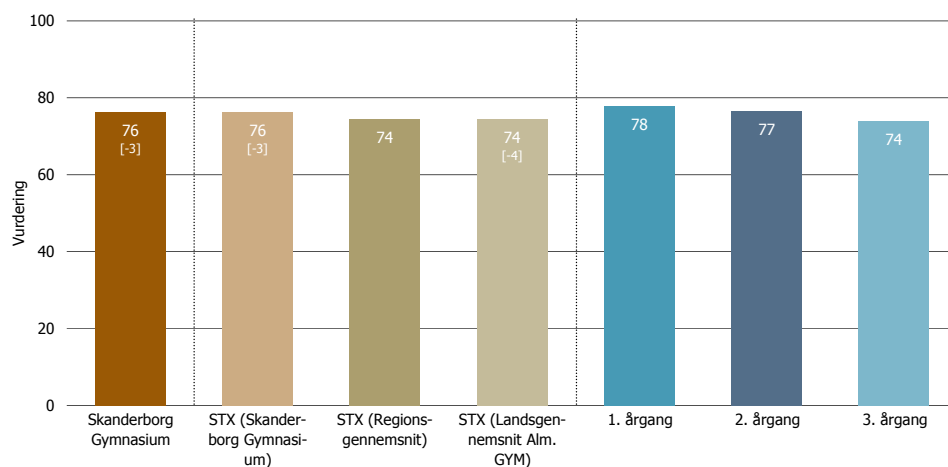
■ OBSERVER

113. Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen

119. Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold



Figuren viser det samlede resultat for Socialt miljø på Skanderborg Gymnasium samt for uddannelsesretningerne og eventuelt de enkelte lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen). I figuren er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.



Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Skanderborg Gymnasium

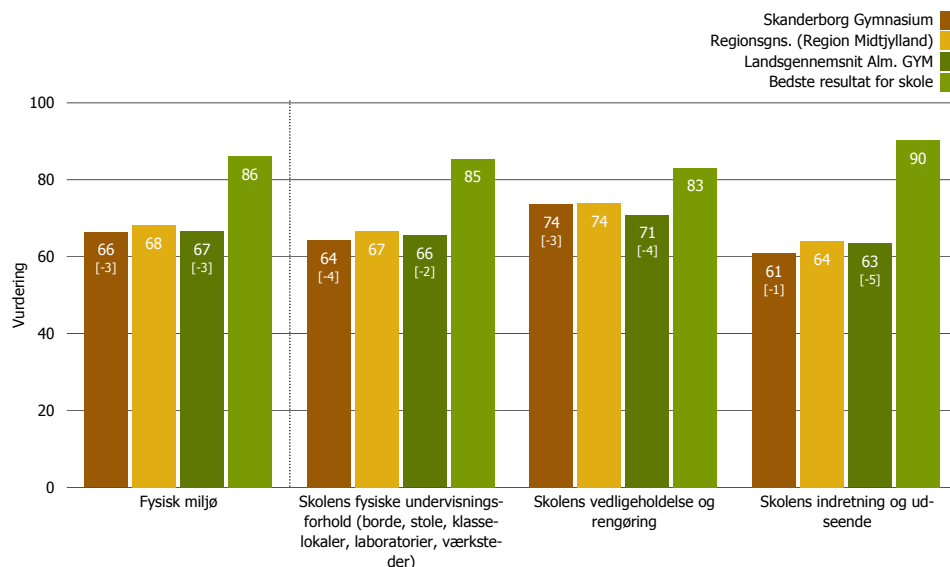
	Socialt miljø	Det sociale holdet	Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater	Skolens sociale miljø?	Skolen er et rart sted at være	Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold
Skanderborg Gymnasium	76	73	80	75	78	80	78	70	87	69
STX (Alment Gymnasium)	76	73	80	75	78	80	78	70	87	69
1. årgang	78	76	82	77	77	78	78	71	86	64
1a	79	80	78	81	77	72	74	63	83	69
1b	72	66	79	70	70	80	77	77	86	63
1c	79	73	83	79	79	74	77	69	85	62
1d	75	68	77	77	76	80	72	65	89	73
1e	79	80	83	75	79	84	74	69	90	68
1f	82	79	86	81	82	80	82	65	90	63
1k	83*	83*	92*	79	79	76	82	71	90	64
1x	79	82	78	78	77	84	80	77	79	63
1y	75	75	77	74	76	76	80	76	91	51
1z	77	72	83	78	77	75	77	72	80	70
2. årgang	77	72	81	75	80	82	80	69	89	67
2a	69	64	74	64	74	78	74	71	85	68
2b	78	81	78	72	79	83	78	51	91	60
2c	82	70	88	88*	81	81	83	73	91	72
2d	81	79	85	77	84	85	78	74	89	70
2e	72	68	82	63	75	82	82	64	88	69
2f	74	72	74	78	74	84	79	69	90	64
2k	74	64	80	71	79	78	76	74	89	69
2x	79	73	80	82	83	83	85*	70	92*	68
2y	83	76	87	78	90*	82	85*	72	87	60
3. årgang	74	69	79	72	76	81	75	71	86	76
3a	81	79	86	80	79	82	73	70	87	76
3b	79	74	82	80	80	77	80	71	84	63
3c	80	77	83	81	79	83	81	79*	88	83*
3d	71	67	76	68	71	82	71	68	86	74
3e	75	69	82	73	77	91*	81	68	92*	81
3f	74	64	83	74	76	79	76	74	87	74
3x	65	60	69	62	70	76	74	73	81	73
3y	68	66	71	61	75	79	69	68	83	78

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

Fysisk miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Fysisk miljø på Skanderborg Gymnasium.



Prioriteringskort for Fysisk miljø

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Fysisk miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Fysisk miljø på Skanderborg Gymnasium.



PRIORITER

128. Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)

130. Skolens indretning og udseende



VEDLIGEHOLD

[Ingen punkter]



TILPAS

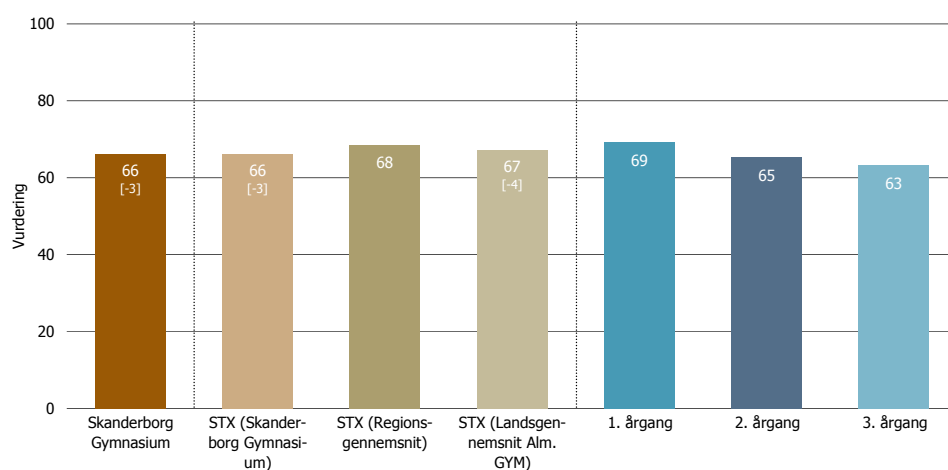
129. Skolens vedligeholdelse og rengøring



OBSERVER

[Ingen punkter]

Figuren viser det samlede resultat for Fysisk miljø på Skanderborg Gymnasium samt for uddannelsesretningerne og eventuelt de enkelte lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen). I figuren er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.



Fysisk miljø

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Skanderborg Gymnasium

	Fysisk miljø	Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	Skolens vedligeholdelse og rengøring	Skolens indretning og udseende
Skanderborg Gymnasium	66	64	74	61
STX (Alment Gymnasium)	66	64	74	61
1. årgang	69	69	77	63
1a	67	67	74	61
1b	75*	73	82*	70*
1c	69	68	75	63
1d	65	61	73	60
1e	69	71	73	62
1f	72	74*	79	62
1k	70	72	75	63
1x	69	63	78	67
1y	68	68	81	57
1z	70	68	77	64
2. årgang	65	62	73	61
2a	74	73	81	69
2b	58	48	75	53
2c	66	63	74	61
2d	61	60	64	60
2e	64	64	69	60
2f	68	66	72	65
2k	58	55	69	52
2x	68	60	77	68
2y	73	71	78	69
3. årgang	63	61	71	58
3a	68	67	73	63
3b	60	56	68	58
3c	59	60	67	51
3d	58	60	69	47
3e	65	61	73	62
3f	65	62	74	58
3x	67	65	71	65
3y	63	59	69	60

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

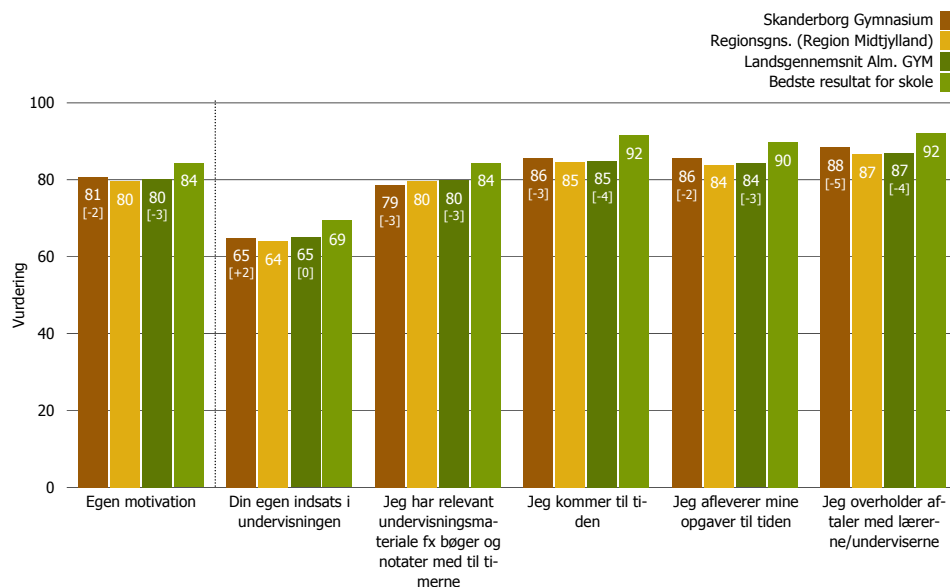
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



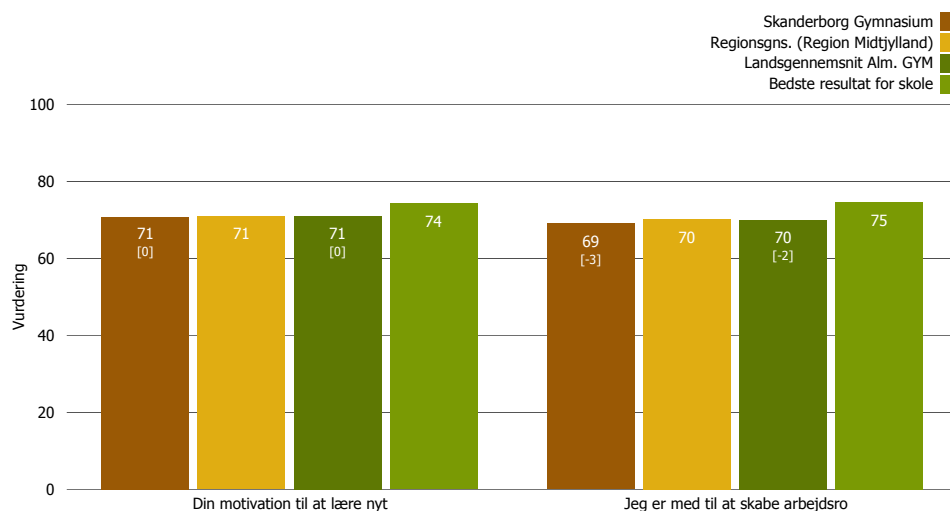
Egen motivation

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Egen motivation på Skanderborg Gymnasium.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Egen motivation.



De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Egen motivation på Skanderborg Gymnasium.





Prioriteringskort for Egen motivation

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Egen motivation, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Egen motivation på Skanderborg Gymnasium.



PRIORITER

[Ingen punkter]

VEDLIGEHOOLD

65. Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne

66. Jeg kommer til tiden

67. Jeg afleverer mine opgaver til tiden

68. Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne

TILPAS

[Ingen punkter]

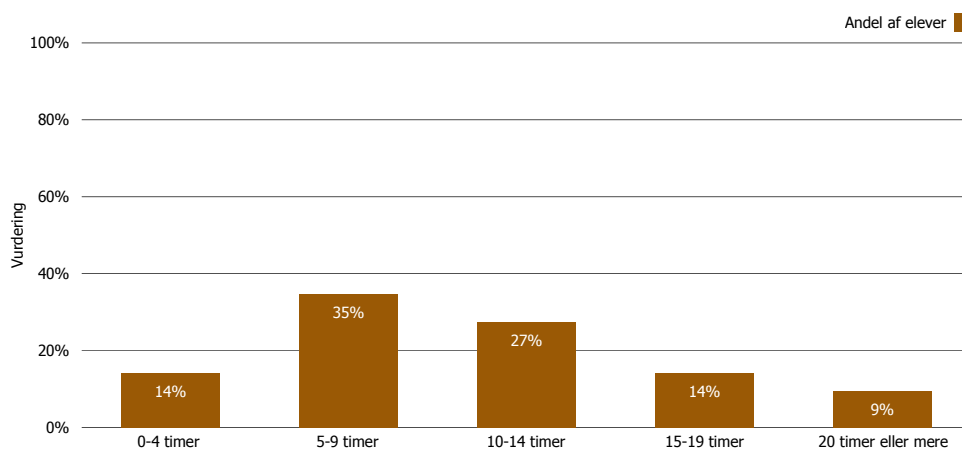
OBSERVER

63. Din egen indsats i undervisningen

64. Din motivation til at lære nyt

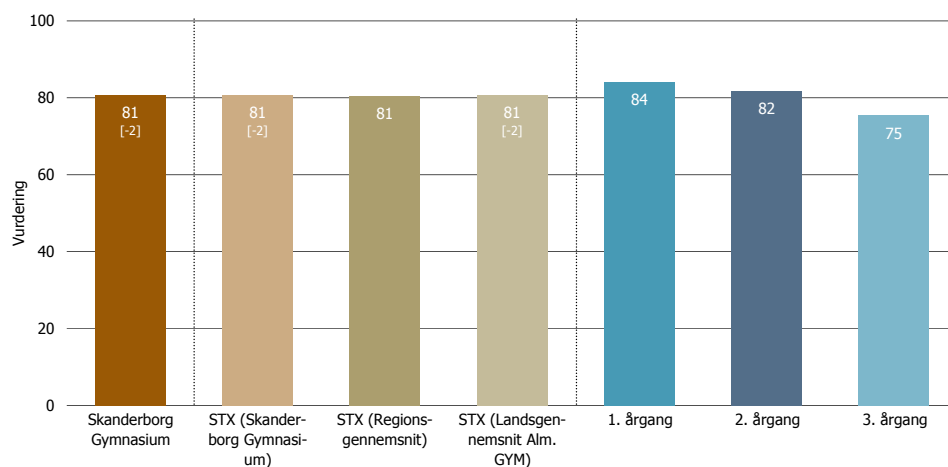
69. Jeg er med til at skabe arbejdsro

Forberedelsestiden (ugentligt) for Skanderborg Gymnasium





Figuren viser det samlede resultat for Egen motivation på Skanderborg Gymnasium samt for uddannelsesretningerne og eventuelt de enkelte lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen). I figuren er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.



Egen motivation

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Skanderborg Gymnasium

	Egen motivation	Din egen indsats i undervisningen	Din motivation til at lære nyt	Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne	Jeg kommer til tiden	Jeg afleverer mine opgaver til tiden	Jeg overholder aftaler med lærerne/undervisnerne	Jeg er med til at skabe arbejdsro
Skanderborg Gymnasium	81	65	71	79	86	86	88	69
STX (Alment Gymnasium)	81	65	71	79	86	86	88	69
1. årgang	84	66	73	82	90	92	90	70
1a	79	67	71	78	78	87	85	73
1b	83	70	71	78	88	91	89	65
1c	83	64	70	82	91	88	91	74
1d	83	63	62	80	89	92	91	71
1e	80	61	73	75	89	90	87	65
1f	84	70	75	80	92	92	89	65
1k	86	65	72	77	96	95	95	64
1x	81	62	77	81	88	90	83	69
1y	89	69	81	90	95	95*	94	75
1z	90*	73*	79	93*	97*	94	95*	77*
2. årgang	82	66	71	78	86	88	90	69
2a	77	63	68	77	81	77	88	70
2b	80	65	66	78	86	87	85	76
2c	83	69	70	80	84	86	94	69
2d	84	62	72	79	88	94	95	63
2e	76	62	64	73	76	87	83	57
2f	87	70	76	85	94	92	91	74
2k	81	63	70	75	86	88	90	73
2x	84	68	81*	78	88	93	93	77
2y	84	68	74	78	92	90	93	62
3. årgang	75	62	67	76	80	75	85	68
3a	78	65	67	76	81	79	90	71
3b	77	59	67	75	84	82	84	69
3c	75	65	69	73	74	78	88	68
3d	72	55	66	76	79	69	80	70
3e	73	64	66	77	74	71	77	65
3f	79	62	66	78	85	80	89	70
3x	73	63	66	77	81	64	80	73
3y	77	62	71	74	80	79	87	61

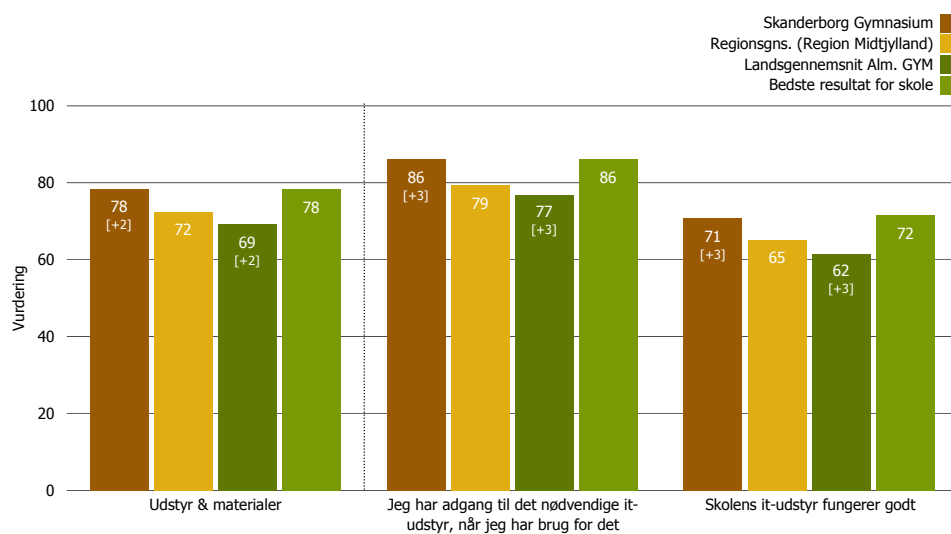
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



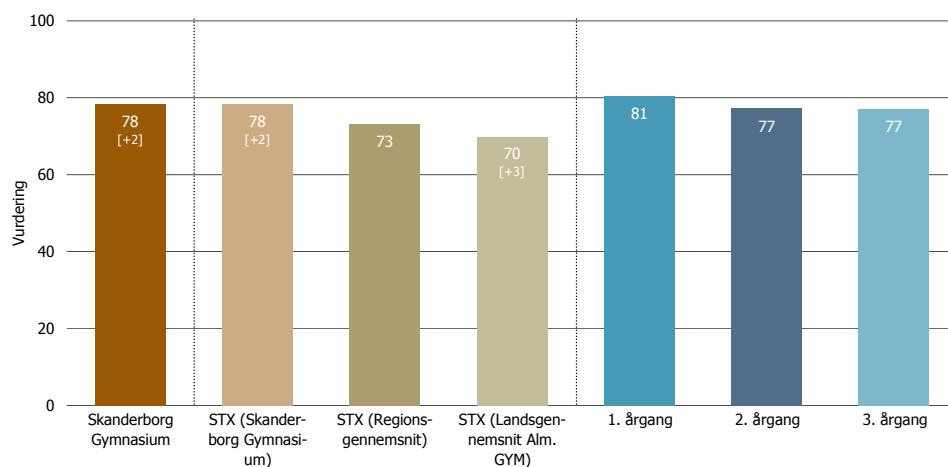
Udstyr & materialer

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Udstyr & materialer på Skanderborg Gymnasium.



NB: Der er ikke noget prioriteringskort for Udstyr & materialer, da der kun er 2 spørgsmål under indsatsområdet.

Figuren viser det samlede resultat for Udstyr & materialer på Skanderborg Gymnasium samt for uddannelsesretningerne og eventuelt de enkelte lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen). I figuren er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.



Udstyr & materialer

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Skanderborg Gymnasium

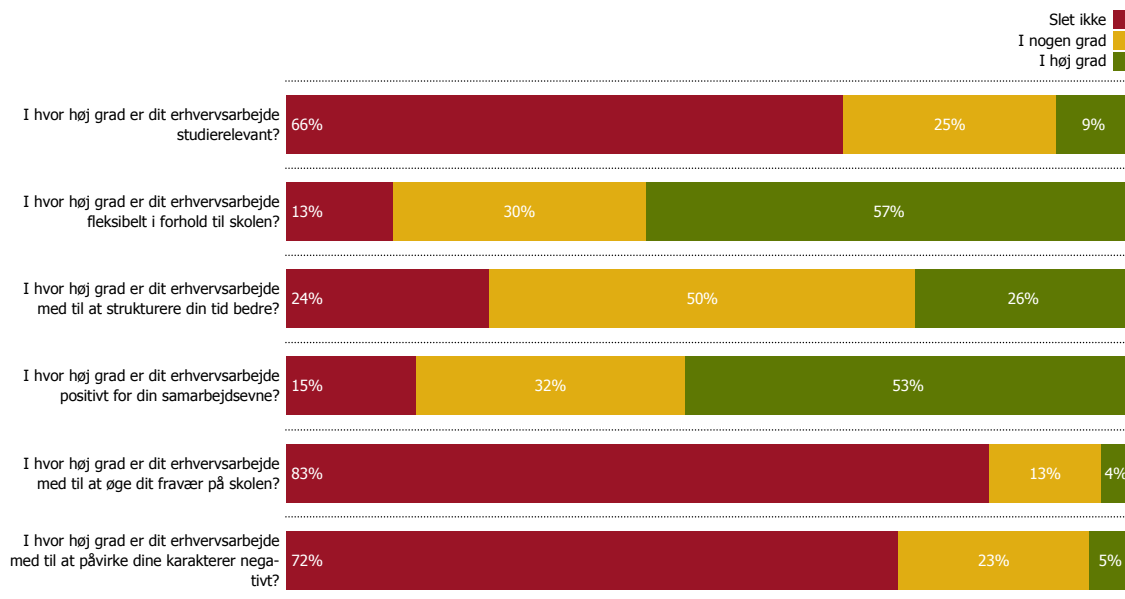
	Udstyr & materialer	Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	Skolens it-udstyr fungerer godt
Skanderborg Gymnasium	78	86	71
STX (Alment Gymnasium)	78	86	71
1. årgang	81	87	74
1a	76	82	69
1b	79	86	72
1c	78	83	73
1d	85	91	79
1e	75	85	65
1f	89*	95*	83*
1k	75	79	72
1x	81	87	75
1y	85	91	79
1z	82	91	72
2. årgang	77	86	68
2a	83	90	77
2b	62	75	49
2c	80	89	72
2d	81	89	73
2e	76	86	67
2f	80	89	71
2k	76	80	71
2x	82	92	72
2y	77	90	63
3. årgang	77	85	69
3a	80	86	74
3b	74	78	69
3c	75	88	63
3d	80	89	70
3e	75	79	71
3f	85	93	77
3x	72	80	64
3y	74	83	66

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

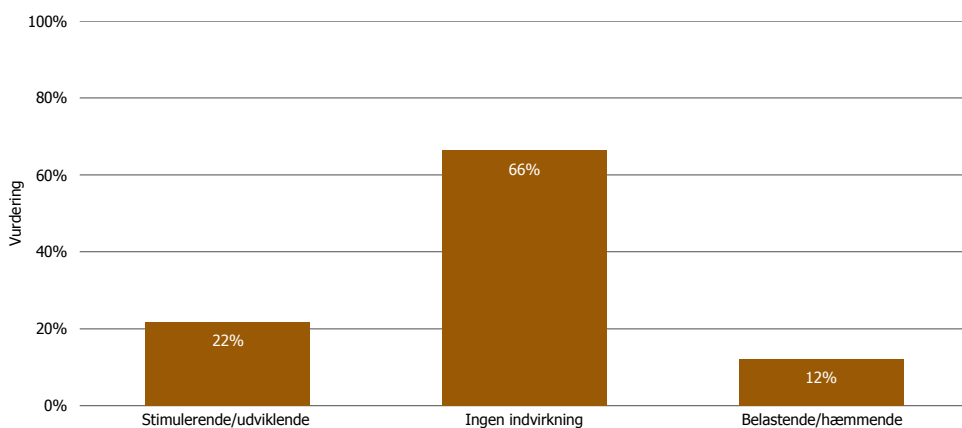
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

Del II (fortsat):
Resultater og anbefalinger til det videre arbejde
- Tilvalgsmoduler i spørgeskemaet -

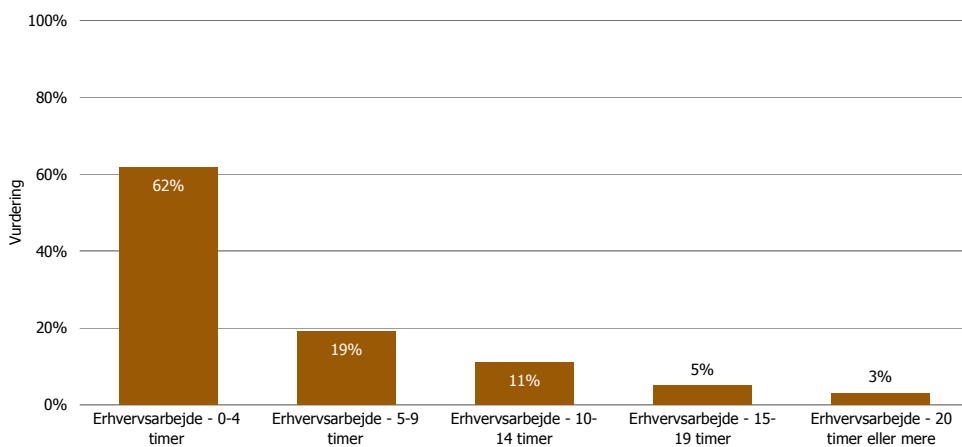
Erhvervsarbejde



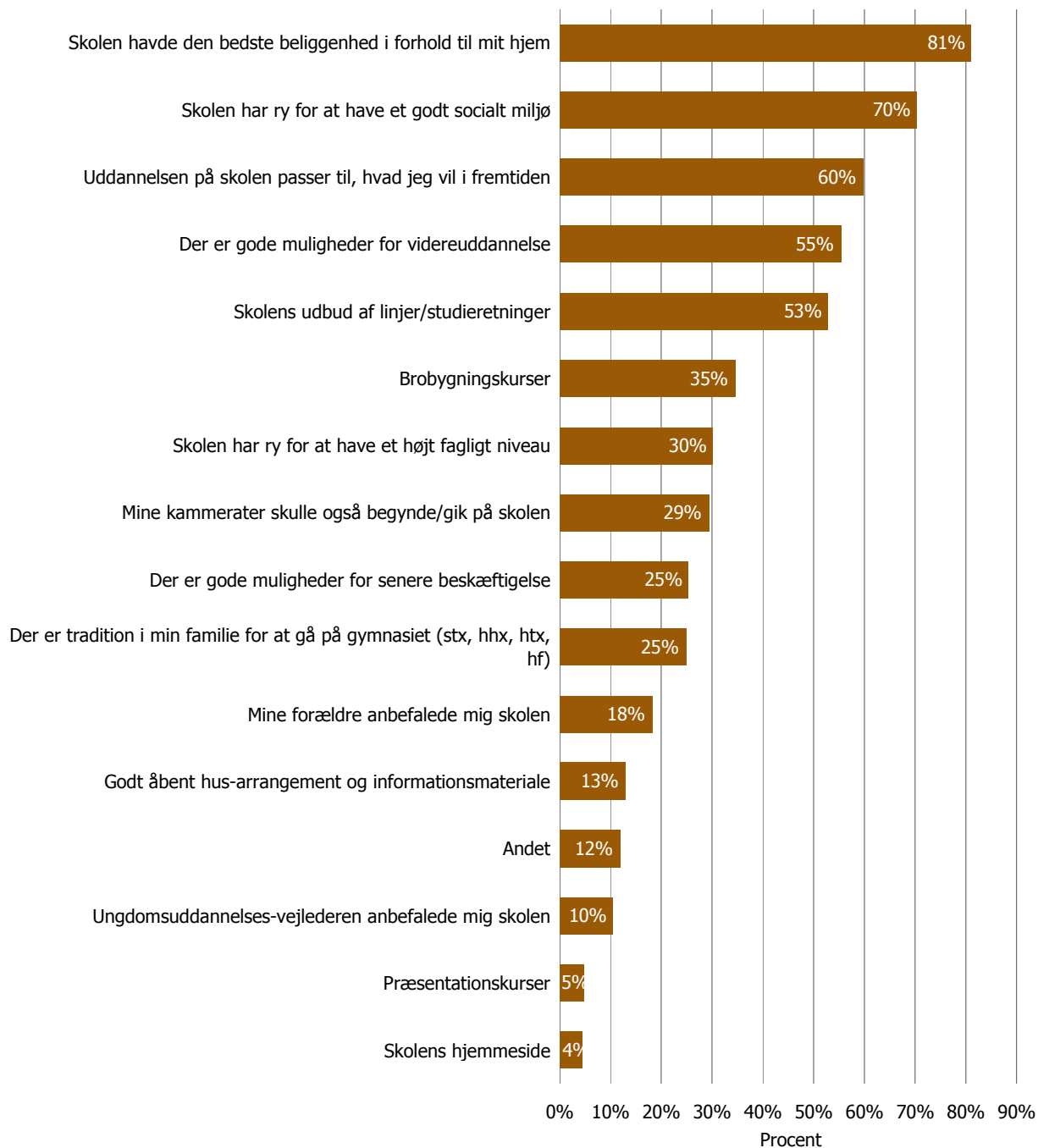
Hvordan indvirker dit erhvervsarbejde på din uddannelse?



Erhvervsarbejde den seneste uge for Skanderborg Gymnasium

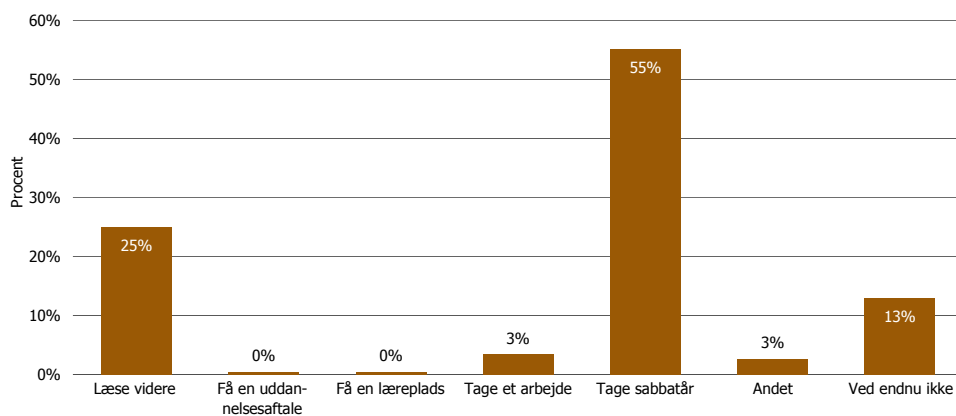


Baggrund for valg af skole

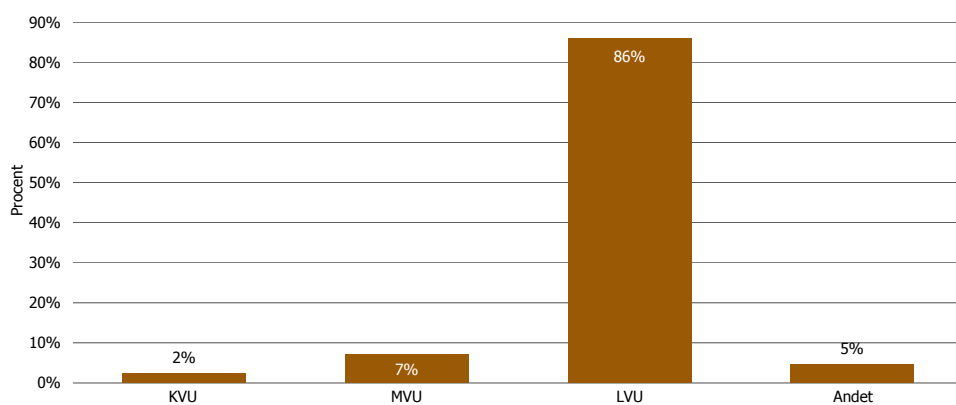


Fremtidsplaner

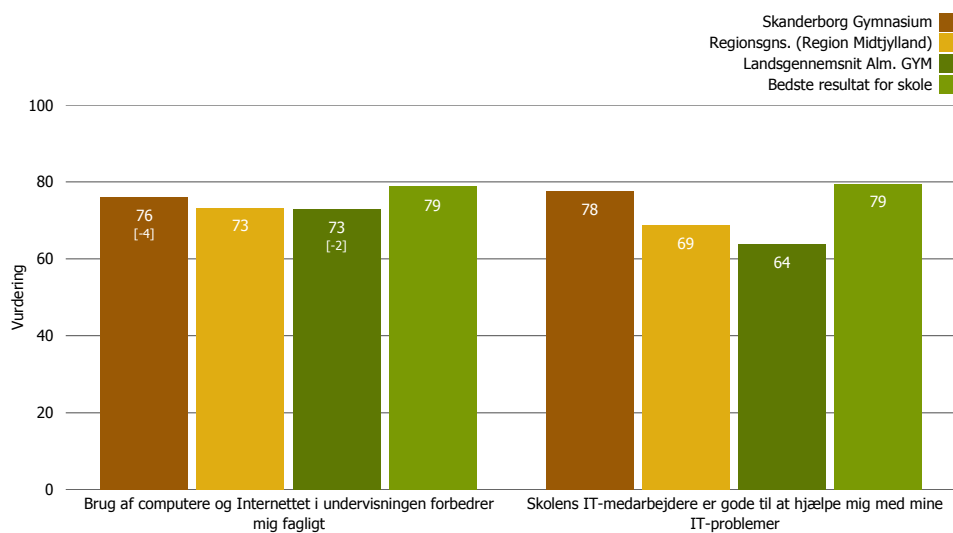
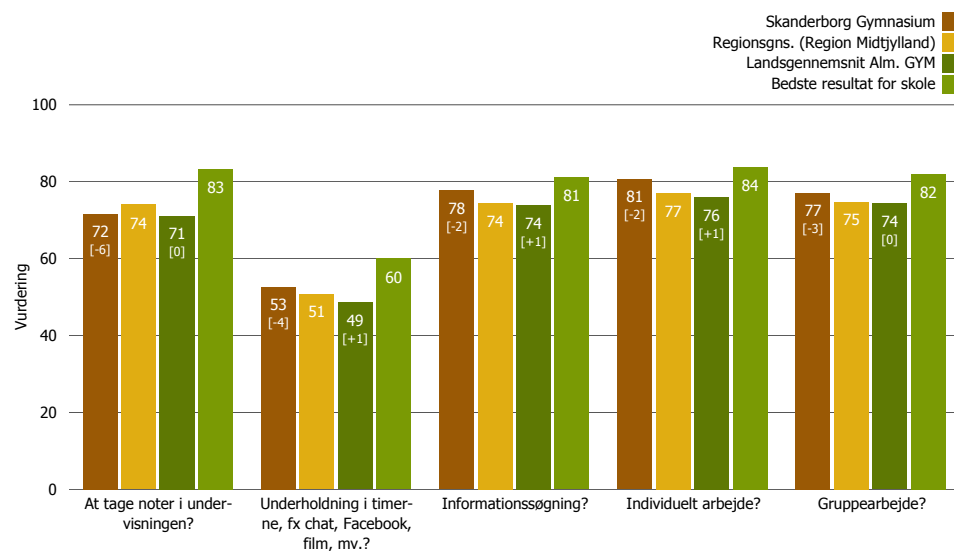
Hvad er dine planer efter afslutningen af din nuværende uddannelse på Skanderborg Gymnasium



Hvilken af disse uddannelser har du overvejet at vælge? (kortere-, mellem-, længerevarende uddannelse eller andet)



Hvor tit bruger du computeren til ...



Del III:
Uddybende datagrundlag - Spredningsmål

Spredningsmål

I de kommende tabeller er der bl.a. opstillet såkaldte "spredningsmål".

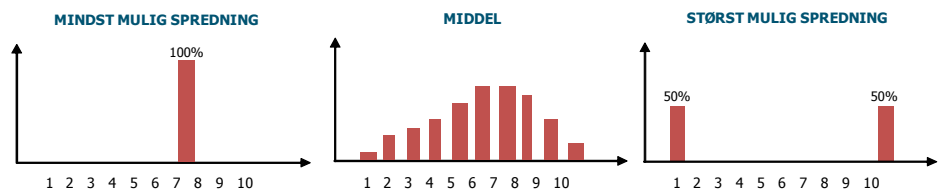
Spredningsmålet – en re-skalering af den bagvedliggende statistiske standardafvigelse – er et udtryk for i hvor høj grad, der er svaret ens på spørgsmålene.

Hvis spredningsmålet er 100, betyder det, at der er svaret så forskelligt på et spørgsmål som overhovedet muligt.

Hvis spredningsmålet er 0, betyder det, at der er svaret det samme på spørgsmålet.

Eksempel på spredningsmål på hhv. 0, middel og 100:

I den midterste figur fordeler svarene sig jævnt hen over skalaen, hvilket er det mest almindelige billede. I denne situation vil spredningsmålet typisk ligge mellem 40 og 45.



Her er man hhv. mest enige, mest uenige i vurderingerne af de forskellige udsagn

	Vurdering	Spredningstal
De 10 spørgsmål, hvor man svarer mest forskelligt		
Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold	69	52
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	54	49
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet	62	48
Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	65	47
Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats?	56	47
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	73	46
Skolens indretning og udseende	61	46
Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	70	45
Vi har indflydelse på undervisningen	56	45
Lærerne/underviserne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	57	45
De 10 spørgsmål, hvor man er mest enige		
Den undervisning du modtager	73	27
Hvordan vurderer du Skanderborg Gymnasium som helhed?	75	29
Lærernes/undervisernes faglige dygtighed	78	30
Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen	76	32
Din egen indsats i undervisningen	65	34
Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet	67	34
Lærerne/underviserne overholder aftaler?	77	34
Lærerne/underviserne virker godt forberedte?	80	34
Skolens sociale miljø?	80	35
Uddannelsens studieadministration (Administrationskontor)	71	35

Uddybende datagrundlag - Spredningsmål

	Vurdering	Spredningstal
Elevtrivsel		
Hvordan vurderer du Skanderborg Gymnasium som helhed?	75	29
I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	74	35
I hvilken grad vil du anbefale Skanderborg Gymnasium til andre?	81	38
Organisering		
Uddannelsens studieadministration (Administrationskontor)	71	35
Uddannelsens ledelse (Ledelsen)	73	35
Uddannelsens studievejledning	70	44
Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	67	36
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	73	46
Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	65	47
Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	66	40
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	54	49
Undervisere		
Lærernes/undervisernes faglige dygtighed	78	30
Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen	76	32
Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet	67	34
Lærerne/undviserne virker godt forberedte?	80	34
Lærerne/undervisere virker opdaterede på deres fag	77	38
Lærerne/undviserne anvender opdaterede materialer	72	42
Lærerne/undviserne inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen	82	39
Lærerne/undviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats?	56	47
Lærerne/undviserne overholder aftaler?	77	34
Lærerne/undviserne kommer til tiden?	72	37
Lærerne/undviserne giver plads til humor i undervisningen?	71	41
Lærerne/undviserne er gode til at samarbejde om undervisningen?	66	44
Undervisning		
Den undervisning du modtager	73	27
Variationen i de undervisningsformer du modtager	61	40
Jeg oplever sammenhæng mellem fagene	63	41
Vi har indflydelse på undervisningen	56	45
Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	66	44
Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	63	41
Undervisningen forbereder mig til at læse videre	70	42
Lærerne/undviserne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	57	45
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet	62	48
Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio) i forbindelse med undervisningen	88	38
Socialt miljø		
Det sociale sammenhold i klassen/på holdet	73	40
Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	80	43
Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	75	44
Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater	78	41
Skolens sociale miljø?	80	35
Skolen er et rart sted at være	78	41
Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	70	45
Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	87	38
Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold	69	52
Fysisk miljø		
Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	64	41
Skolens vedligeholdelse og rengøring	74	38
Skolens indretning og udseende	61	46

Uddybende datagrundlag - Spredningsmål

	Vurdering	Spredningstal
Egen motivation		
Din egen indsats i undervisningen	65	34
Din motivation til at lære nyt	71	37
Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne	79	40
Jeg kommer til tiden	86	41
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	86	44
Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne	88	37
Jeg er med til at skabe arbejdsro	69	44
Udstyr & materialer		
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	86	36
Skolens it-udstyr fungerer godt	71	39

Del IV:
Resultater i tabelform

Resultater i tabelform

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Elevenstrivsel											
Hvordan vurderer du Skanderborg Gymnasium som helhed?	709	0%	0%	1%	1%	4%	6%	22%	40%	20%	6%
I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	710	0%	0%	1%	3%	6%	8%	21%	31%	19%	11%
I hvilken grad vil du anbefale Skanderborg Gymnasium til andre?	710	1%	1%	1%	2%	4%	4%	13%	24%	22%	29%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Organisering											
Uddannelsens studieadministration (Administrationskontor)	699	0%	0%	1%	2%	10%	9%	27%	29%	14%	7%
Uddannelsens ledelse (Ledelsen)	703	1%	1%	0%	2%	8%	8%	24%	30%	18%	9%
Uddannelsens studievejledning	705	1%	2%	3%	3%	9%	10%	17%	26%	18%	10%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Organisering					
Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	707		1%	12%	14%
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	705		2%	12%	33%
Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	706		2%	20%	21%
Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	698		1%	15%	16%
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	693		8%	28%	8%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Undervisere											
Lærernes/underviserens faglige dygtighed	710	0%	0%	0%	1%	3%	5%	17%	34%	28%	11%
Lærernes/underviserens engagement i undervisningen	709	0%	0%	1%	1%	5%	7%	20%	33%	21%	11%
Lærernes/underviserens evne til at formidle stoffet	708	0%	1%	2%	4%	9%	16%	25%	31%	10%	4%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Undervisere					
Lærerne/underviserne virker godt forberedte?	710		0%	1%	40%
Lærerne/undervisere virker opdaterede på deres fag	710		0%	5%	36%
Lærerne/underviserne anvender opdaterede materialer	709		0%	12%	29%
Lærerne/underviserne inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen	707		0%	3%	50%
Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats?	708		4%	35%	10%
Lærerne/underviserne overholder aftaler?	708		0%	2%	34%
Lærerne/underviserne kommer til tiden?	709		1%	7%	24%
Lærerne/underviserne giver plads til humor i undervisningen?	708		1%	10%	26%
Lærerne/underviserne er gode til at samarbejde om undervisningen?	708		2%	16%	18%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Undervisning											
Den undervisning du modtager	708	0%	0%	1%	1%	4%	8%	30%	38%	16%	3%
Variationen i de undervisningsformer du modtager	706	1%	1%	5%	9%	11%	21%	22%	19%	7%	4%

Resultater i tabelform

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Undervisning					
Jeg oplever sammenhæng mellem fagene	709	1%	21%	65%	12%
Vi har indflydelse på undervisningen	709	3%	37%	51%	10%
Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	708	1%	18%	61%	20%
Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	709	3%	17%	70%	11%
Undervisningen forbereder mig til at læse videre	710	1%	12%	64%	23%

	Total	Aldrig	Sjældent	Ofte	Altid
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Undervisning					
Lærerne/underviserne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	709	4%	30%	57%	8%
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet	705	3%	25%	55%	17%
Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio) i forbindelse med undervisningen	709	1%	3%	29%	68%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Socialt miljø											
Skolens sociale miljø?	707	0%	1%	1%	1%	4%	6%	12%	27%	28%	21%
Det sociale sammenhold i klassen/på holdet	703	1%	0%	2%	4%	7%	13%	18%	24%	20%	13%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Socialt miljø					
Skolen er et rart sted at være	708	1%	6%	54%	40%
Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	705	1%	14%	57%	28%
Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	708	2%	4%	47%	48%
Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	708	1%	8%	55%	35%
Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater	706	1%	6%	54%	40%
Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	706	1%	2%	32%	65%
Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold	706	4%	16%	50%	30%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Fysisk miljø											
Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	708	1%	2%	3%	7%	11%	14%	23%	24%	11%	5%
Skolens vedligeholdelse og rengøring	706	0%	0%	1%	4%	7%	9%	17%	29%	19%	12%
Skolens indretning og udseende	706	2%	3%	6%	6%	12%	14%	21%	23%	10%	4%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Egen motivation					
Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne	710	1%	3%	55%	41%
Jeg kommer til tiden	709	1%	4%	33%	63%
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	710	1%	5%	28%	65%
Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne	709	1%	1%	29%	69%
Jeg er med til at skabe arbejdsro	710	2%	14%	60%	24%

Resultater i tabelform

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Egen motivation											
Din egen indsats i undervisningen	709	0%	1%	2%	4%	10%	18%	27%	28%	7%	2%
Din motivation til at lære nyt	704	0%	1%	2%	3%	8%	12%	21%	29%	17%	8%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Udstyr & materialer					
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	710	0%	2%	37%	61%
Skolens it-udstyr fungerer godt	705	1%	8%	68%	23%

	Total	Aldrig	Sjældent	Ofte	Altid
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Udvidet IT					
At tage noter i undervisningen?	707	3%	14%	47%	36%
Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv.?	705	5%	41%	45%	9%
Informationssøgning?	706	0%	5%	57%	38%
Individuelt arbejde?	707	0%	3%	52%	45%
Gruppearbejde?	706	0%	4%	61%	35%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Udvidet IT					
Brug af computere og Internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt	703	1%	7%	55%	37%
Skolens IT-medarbejdere er gode til at hjælpe mig med mine IT-problemer	696	1%	7%	52%	41%

Resultater i tabelform

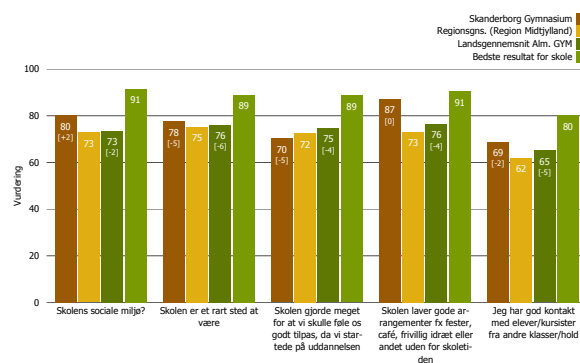
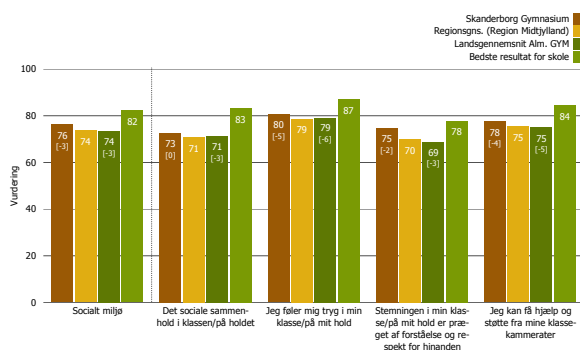
	Antal svar	Procentvis fordeling
Hvilken uddannelse går du på?		
STX	708	100%
Hvilken klasse går du i?		
1.årgang	270	38%
2.årgang	226	32%
3.årgang	214	30%
Hvilken stx studieretning går du på?		
Kunstnerisk	59	8%
Naturvidenskabelig	148	21%
Samfundsvidenskabelig	384	54%
Sproglig	112	16%
Andet	2	0%
Ved ikke/Endnu ikke valgt	3	0%
Hvad er dine forældres højeste gennemførte uddannelse?		
Grundskole/folkeskole	19	3%
Faglig uddannelse – fx tømrer, social- og sundhedsudd., landbrugsudd.	95	13%
Gymnasial uddannelse – fx STX, HF, HTX, HXH	126	18%
Videregående uddannelse – fx markedsøkonom, sygeplejerske, læge, jurist, ingeniør	429	60%
Ved ikke	41	6%
Er du kvinde eller mand?		
Kvinde	418	59%
Mand	292	41%
Eget faglige niveau		
Jeg er en af de bedste	109	15%
Der er nogle få, der er bedre end mig	352	50%
Der er mange, der er bedre end mig	244	35%
Har du pjækket fra undervisningen inden for den seneste måned?		
Nej, slet ikke	327	46%
Ja, nogle få timer	324	46%
Ja, 1-3 dage	37	5%
Ja, 4 dage eller mere	21	3%
Har du i dette skoleår seriøst overvejet at droppe ud af skolen?		
Ja	87	12%
Nej	622	88%
Hvordan oplever du sværhedsgraden i din uddannelse?		
For svært	9	1%
Svært, men jeg klarer mig	320	45%
Passende	357	50%
For let	22	3%
Fremtidsplaner		
Læse videre	177	25%
Få en uddannelsesaftale	3	0%
Få en læreplads	3	0%
Tage et arbejde	24	3%
Tage sabbatår	390	55%
Andet	19	3%
Ved endnu ikke	91	13%
Hvilket af disse uddannelsesforløb har du overvejet at vælge?		
Akademiuddannelse (f.eks. bygningskonstruktør, markedsføringsøkonom, datamatiker, designteknolog)	4	2%
Professionsbachelor (f.eks. lærer, sygeplejerske, bioanalytiker, laborant, pædagog)	12	7%
Videregående uddannelser (f.eks. universitet, handelshøjskole, kandidat- og masteruddannelse)	147	86%
Andet	8	5%

Del V:
Uddrag til Undervisningsmiljøvurdering og handlingsplan

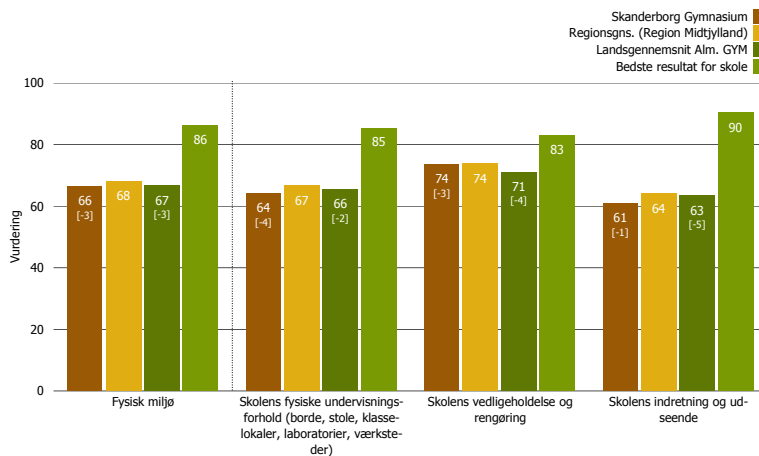
Undervisningsmiljøvurdering

Vurdering af det psykiske/socialt miljø, det fysiske miljø og det æstetiske miljø
(hvis valgt i undersøgelsen)

Socialt miljø



Fysisk miljø



Nedenfor kan I anføre, hvad I vil gøre på baggrund af målingens resultater.



Hvad vil vi prioritere i min afdeling/på vores institution?



Hvad vil vi opnå med den prioritering?



Hvordan vil vi opnå forbedringen?

- På kort sigt
- På lang sigt



Hvem skal gøre hvad?

- Appendiks -
Generel information om undersøgelsen og læsevejledning

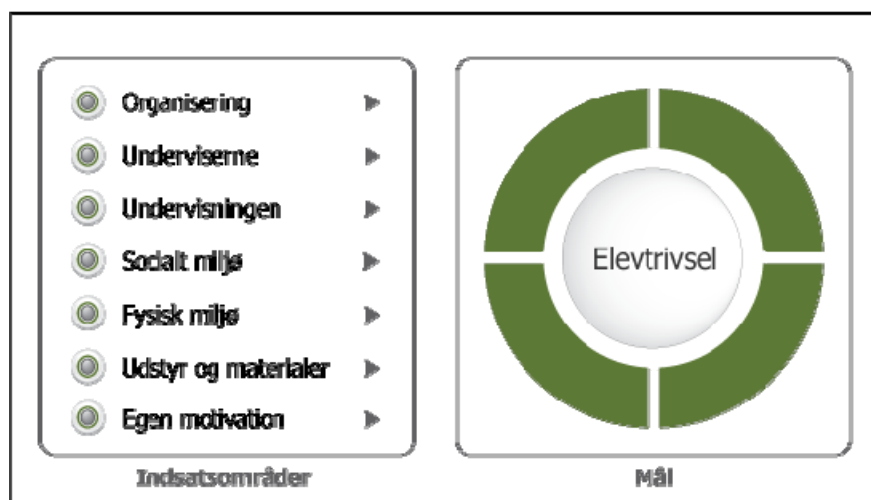
Rapportens indhold

Rapportens fokus	Denne rapport belyser trivslen på Skanderborg Gymnasium og viser, hvor man mest effektivt kan sætte ind med udviklingsarbejdet for at fastholde eller øge trivslen. Rapporten giver Skanderborg Gymnasium input til: • At få et overordnet billede af trivslen • At identificere styrkerne – dvs. "hvad skal vi gøre mere af" • At identificere udfordringerne – dvs. "har vi et problem?" • At identificere de faktorer, der BETYDER noget for trivslen – dvs. "gør vi det rigtige?" • At evaluere forbedringsinitiativer – dvs. "Har vi rykket os?"
Spørgsmål og emner, som afdækkes i rapporten	Der er blevet stillet en række grundspørgsmål. Herudover har skolen haft mulighed for at vælge uddybende spørgsmålspakker. Grundspørgsmålene, som er blevet vurderet, dækker: Trivsel, tilfredshed, motivation, egen indsats, lærerne, undervisningen, socialt miljø, fysisk miljø, organiseringen og ledelsen. I undersøgelsen har skolen haft mulighed for at inkludere en række spørgsmålspakker: Mobning, Screening af skolens fysiske miljø, Screening af skolens æstetiske miljø, Anvendelse af pc og it i undervisningen, Fremtidsplaner, Skolevalg – kun 1. årgang, Erhvervsarbejde og Kostafdelingen. Bagerst i rapporten kan I se de spørgsmål, der er blevet stillet inden for de enkelte emner.
Rapportens opbygning	Rapporten behandler først de overordnede resultater, derefter uddybes de enkelte emner. Rapporten viser vurderinger af de enkelte emner og spørgsmål vha. indeks, som går fra 0-100. I rapporten finder I følgende resultater: • Årets samlede resultat. Hvad er status? • Årets resultat for lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen) og evt. hold/klasser. Er der lokale udfordringer/gode historier? • Sammenligning med højeste resultat for en skole. Hvad er Best Practice? • Sammenligning med relevante gennemsnit af andre skolars vurdering. Hvad er middelniveauet blandt de deltagende skoler? • Tabeller med frekvenser på alle spørgsmål, der viser hvor mange der har sat kryds i de forskellige kategorier. • Spredningstal: et mål for hvor enige eller uenige man har været i vurderingen af spørgsmålene • Den samlede spørgeramme • Skabelon til udarbejdelse af handlingsplaner • Uddybende metodeforklaring
Formidling af resultaterne	For at lette arbejdet med resultaterne, bliver der ved siden af denne rapport leveret en præsentationsudgave af rapporten. I præsentationsudgaven er alle figurer opstillet enkeltvis til kommunikationsøjemed.

Målingens ramme

En måling skal ikke kun vise hvor tilfreds man er, men også hvor det bedst kan betale sig at gøre en indsats i forhold til at vedligeholde eller højne trivslen.

Ennova har på baggrund af spørgeskemaet udviklet en undersøgelsesmodel (se figur), hvilket garanterer for den bedst mulige beskrivelse af, hvordan trivslen skabes på de skoler, der er med i målingen. Modellen er skabt på baggrund af anerkendt teori indenfor kvalitetsmålinger, og en lignende model er testet på et grundigt empirisk datagrundlag over de sidste 5 år (+ 100.000 besvarelser)*.



** Er I interesseret i yderligere information om modelarbejdet eller det empiriske grundlag kan I kontakte Afdelingschef Anders Filtenborg, Ennova.*

At arbejde med modellen har flere fordele:

- Spørgsmålene fra spørgerammen samles i 8 faktorer og sætter dermed en konceptuel ramme for den dialog der vil være om resultaterne og når handlingsplaner skal udarbejdes. Der tales således samme sprog på tværs af skoler, lokationer, årgange, hold og klasser.
- Den viser, at de 7 indsatsområder påvirker trivsel på skolen. Elevtrivslen er resultatet, mens indsatsområderne er de værktøjer, som skolen kan bruge til at fastholde eller højne trivslen.



Fra input til output – om resultaterne i rapporten

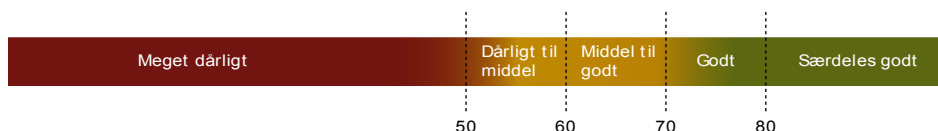
Spørgeskemaet som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skaler, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer.

For at kunne sammenligne vurderingerne af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala. Det gør det muligt for dig:

- at sammenligne spørgsmål, der i spørgerammen blev stillet på forskellige skalaer
- at få et entydigt mål for, hvordan vurderingen af et spørgsmål er sammenlignet med vurderingen af et andet spørgsmål
- at bruge én skala i dialogen om, hvorvidt et givent niveau er godt eller blot godt nok.

Hvis I har brug for data af rapporteret efter de skalaer, der blev brugt i spørgerammen, er disse vedlagt i appendiks.

Som en tommelfingerregel er et resultat over 80 særdeles godt, et resultat mellem 60 og 70 gennemsnitligt, mens et resultat under 50 er meget dårligt. Man bør dog være opmærksom på, at nogle spørgsmål traditionelt er sværere/nemmere at score højt på end andre, og man bør derfor altid skele til det eksterne sammenligningsgrundlag, som præsenteres i stolpediagrammerne.



Anonymitetsregler beskytter den enkelte

Anonymiteten er sikret ved, at der på intet tidspunkt bliver udleveret enkeltpersoners besvarelser. Der rapporteres kun resultater på baggrund af minimum 5 besvarelser.

Databearbejdning – et input til arbejdet med resultaterne på skolen

Elevtrivselsundersøgelsen 2013 måler som tidligere nævnt ikke blot trivslen, men også hvor vigtige de enkelte områder er i forhold til deres trivsel. Ennova har vha. statistiske beregninger undersøgt sammenhængen mellem de 7 indsatsområder og den overordnede trivsel. Hvis der er tydelig sammenhæng mellem et indsatsområde og trivslen, kan man udlede, at indsatsområdet er af stor betydning for trivslen.

Graden af sammenhæng afgør, hvilke områder man mest effektivt kan arbejde med for at forbedre trivslen: Hvis der er stor sammenhæng mellem et område og trivslen, vil en forbedring af indsatsområdet også medføre øget trivsel. Og omvendt: Er der lav grad af sammenhæng, vil en forbedring af indsatsområdet ikke have særlig stor betydning for den overordnede trivsel.

Rapporten viser hvilke områder, som er vigtigst for trivslen. Det vil typisk være på disse områder, at forbedringsarbejdet sættes ind.

Analysen er et input til dialog

For at gøre ovenstående analytiske databearbejdning så pædagogisk som muligt, benyttes der igennem rapporten de såkaldte Prioriteringskort. Kortene viser, hvordan indsatsområderne og spørgsmålene fra spørgerammen kan bestemmes som hhv. Prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre den overordnede trivsel på Skanderborg Gymnasium.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan undersøgelsen og Prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Der er sjældent tid og ressourcer til at prioritere alt.

Prioriteringskortene er med andre ord et dialogredskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind. Målet med den analytiske databearbejdning er således, at stille de sammenhænge, der kan findes i data til rådighed for den efterfølgende lokale dialog om hvor indsatsen fremadrettet skal lægges.

Appendiks - Undersøgelsens spørgsmål (1/2)

Blå: Spørgsmål, som indgår i modellen.

Elevtrivsel

(Faktor indgår i modellen)

Hvordan vurderer du skolen som helhed?
I hvilken grad har uddannelsen/kurset levet op til dine forventninger?
I hvilken grad vil du anbefale du skolen til andre?

Organisering

(Faktor indgår i modellen)

Uddannelsens studieadministration
Uddannelsens ledelse
Uddannelsens studievejledning
Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen
Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid
Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister

Undervisere

(Faktor indgår i modellen)

Lærernes/undervisernes faglige dygtighed
Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen
Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet
Lærerne/undervisere virker godt forberedte
Lærerne/undervisere virker opdaterede på deres fag (nyt i 2013)
Lærerne/undervisere bruger opdateret viden og materialer
Lærerne/undervisere anvender opdaterede materialer (nyt i 2013)
Lærerne/undervisere inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen (nyt i 2013)
Lærerne/undervisere motiverer mig
Lærerne/undervisere giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats
Lærerne/undervisere overholder aftaler
Lærerne/undervisere kommer til tiden
Lærerne/undervisere giver plads til humor i undervisningen
Lærerne/undervisere er gode til at samarbejde undervisningen (nyt i 2013)

Undervisning

(Faktor indgår i modellen)

Den undervisning du modtager
Variationen i de undervisningsformer du modtager
Jeg oplever sammenhæng mellem fagene i min uddannelse
Vi har indflydelse på undervisningen
Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse
Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen
Undervisningen forbereder mig til at læse videre
Lærerne/undervisere koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer*
Undervisningen forbedrer mine muligheder for job**
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet
Vi bruger skolens læringsplatform i forbindelse med undervisningen
Jeg bliver forstyrret, når andre elever/kursister bruger bærbar pc i timerne (gl. skema)

Socialt miljø

(Faktor indgår i modellen)

Det sociale sammenhold i klassen/på holdet
Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold
Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden
Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister
Skolens sociale miljø
Skolen er et rart sted at være
Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen
Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden
Jeg har god kontakt med elever/kurister fra andre klasser/hold

Fysisk miljø

(Faktor indgår i modellen)

Skolens fysiske undervisningsforhold (bord, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)
Skolens vedligeholdelse og rengøring
Skolens indretning og udseende

Egen Motivation

(Faktor indgår i modellen)

Din egen indsats i undervisningen
Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne
Jeg kommer til tiden
Jeg afleverer mine opgaver til tiden
Jeg overholder aftaler med lærerne/undervisere
Din motivation til at lære nyt
Jeg er med til at skabe arbejdsro

Udstyr & Materialer

(Faktor indgår i modellen)

Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det
Skolens it-udstyr fungerer godt

Frafald

Har du "pjækket" fra undervisningen inden for den seneste måned?
Har du undladt at aflevere obligatoriske opgaver inden for den seneste måned?
Har du i dette skoleår seriøst overvejet at droppe ud af skolen?
Hvordan oplever du sværhedsgraden i din uddannelse?

*Findes ikke i VUC-skemaet for AVU, FVU og OBU
** Findes kun i VUC-skemaet for AVU, FVU og OBU

Udvidet IT	At tage noter i undervisningen Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv. Informationssøgning Vidensdeling** Individuelt arbejde Gruppearbejde Brug af computere og Internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt Lærere/undervisere er gode til at bruge computere og teknologi i undervisningen (gl. skema) Lærere/undervisere er gode til at afgøre, hvornår vi skal bruge computere og Internettet i undervisningen (gl. skema) Det er vigtigt for mig at kunne chatte, maile m.m. med mine venner/skolekammerater/medkursister, når jeg er i skole (gl. skema) Der er hurtig hjælp ved problemer med skolens it-udstyr (gl. skema) Skolens it-medarbejdere er gode til at hjælpe mig med mine IT-problemer (nyt i 2013)
Mobning	Er du blevet mobbet af en eller flere af dine skolekammerater/medkursister Har du været med til at mobbe andre elever/kursister Har du været med til at holde en anden elev/kursist udenfor (gl. skema) Er du blevet mobbet af en eller flere lærere/undervisere Har du været med til at mobbe en eller flere af dine lærere/undervisere
Udvidet fysisk miljø	Pladsforhold (er der god nok plads i klasselokalerne, passer det til antallet af elever/kursister) Stole og borde (er der nok i klasselokalerne, kan de indstilles, sidder man godt) Udstyr (tavle, OH, projektor, m.m. er de til rådighed, virker de) Lysforhold (dagslys, kunstig belysning, bliver du blændet af solen) Indeklima generelt (udluftning, luftgener, trækgener) Støj (i lokalerne, på skolen generelt, udefra) It-arbejdspladser (stole og skærm kan justeres, afstanden til skærmen kan tilpasses) (gl. skema) Skolens netværk Skolens printere Laboratorier, fx fysik- og kemilokaler (indretning, sikkerhed m.m.) Områder til gruppearbejde (er der gode steder, er der tilstrækkeligt) Bibliotek/studiecenter (lokaler, arbejdspladsindretning m.m.) Oprydning (tasker, ledninger, madaffald m.m.) Rengøring (i klasselokalerne, gangene, toiletterne m.m.)
Æstetisk miljø	Undervisningslokalerne er indrettet så de virker inspirerende Fællesarealerne er spændende at opholde sig i Der er mange hyggekrege på skolen Skolen er flot udsmykket Elever/kursister har indflydelse på skolens indretning og udseende
Fremtidsplaner	Hvad er dine planer efter afslutningen af dit nuværende uddannelsesforløb på skolen? Hvilket af disse uddannelsesforløb har du overvejet at vælge
Skolevalg	Sæt kryds ud for de 5 nedenstående punkter, som har haft størst betydning for dit valg af skole
Erhvervsarbejde	I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde studierelevant? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde fleksibelt i forhold til skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at strukturere din tid bedre? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde positivt for din samarbejdsevne? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at øge dit fravær på skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at påvirke dine karakterer negativt? Hvordan indvirker dit erhvervsarbejde på din uddannelse?
Kostafdeling	Bor du på kostafdeling? Jeg befinder mig godt på kostskolen Jeg har gode kammerater på kostskolen Der er ro i lektielæsningsstiden kl... Der er ro efter kl... på dage før skoledage Jeg henvender mig gerne til kostlærerne, når jeg har et problem Jeg kan få fat på en kostlærer, når jeg har brug for det Jeg får god og varieret mad på kostskolen
Baggrund/Demografi	Køn Selvoplevet dygtighed

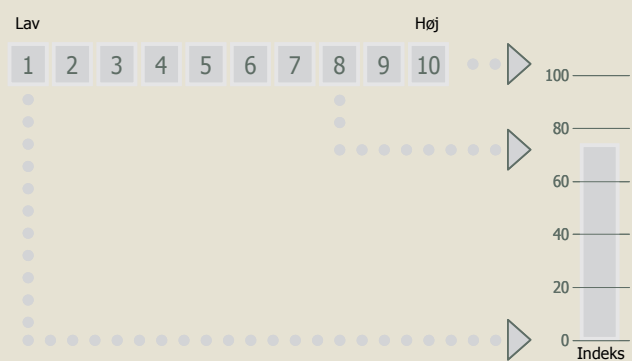
Appendiks – om vurderinger og beregnet betydning

To typer af skalaer

Spørgeskemaerne som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skaler, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer. For at kunne sammenligne elevernes/lærlingenes vurdering af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala.

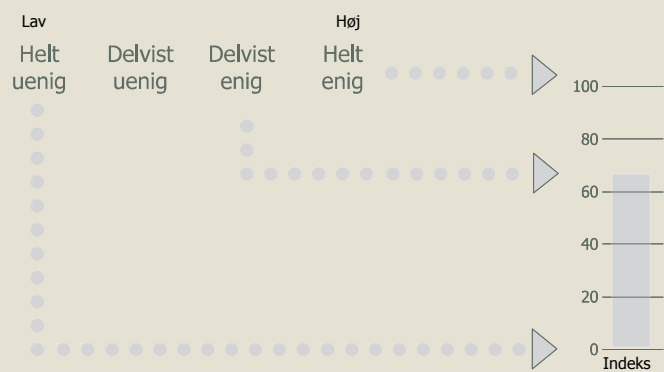
Vurderinger

I spørgeskemaet har eleverne besvaret spørgsmålene på en skala fra 1 til 10, hvor 1 er den laveste og 10 er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 1 på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 2, omregnes det til 11, 3 til 22 og så fremdeles.



Vurderinger

I spørgeskemaet har eleverne også besvaret spørgsmålene på en skala for eksempel 'Helt uenig' til 'Helt enig', hvor 'Helt uenig' er den laveste og 'Helt enig' er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 'Helt uenig' på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 'Delvist uenig', omregnes det til 33,33333333, 'Delvist enig' til 66,66666666 og 'Helt enig' til 100.



Appendiks – overordnede og specifikke prioriteringskort

To typer af prioriteringskort

I rapporten bruges to typer af prioriteringskort: ét overordnet prioriteringskort og en række specifikke prioriteringskort.

Overordnet prioriteringskort

Det overordnede prioriteringskort angiver prioriteringen af de syv områder: Organisering, Undervisere, Undervisning, Socialt miljø, Fysisk miljø, Egen motivation og Udstyr & materialer.

Kortet viser, hvordan disse områder kan bestemmes som hhv. prioriteringsområder, styrker, muligheder eller svagheder i forhold til at forbedre den overordnede arbejdsglæde og loyalitet.

NB: Det skal som hovedregel være det overordnede prioriteringskort, som afgør, hvilket område man prioriterer højest i det videre udviklingsarbejde.

Herefter bruger man de specifikke prioriteringskort til at finde ud af hvilke spørgsmål, som bidrager mest til skabelsen af området.

Specifikke prioriteringskort

De specifikke prioriteringskort er mere detaljerede og viser prioriteringen på spørgsmålsniveau.

De specifikke prioriteringskort viser således, hvordan de enkelte spørgsmål under et givent område kan kategoriseres som hhv. prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre tilfredsheden med området.

Et eksempel

I eksemplet nedenfor bør man primært sætte ressourcerne ind på at forbedre område 2, da det ligger i feltet for prioriteringsområder, mens område 1 ligger i feltet for muligheder.

Hvordan kan man så konkret forbedre område 2? Her skal man se på det specifikke prioriteringskort, som knytter sig til område 2. Man vil opnå den mest effektive forbedringsindsats ved at fokusere på de spørgsmål, som på dette kort ligger i feltet for indsatsområder (markeret med en rød firkant).

