

Undervisningsmiljøvurdering – Skanderborg Gymnasium 2008

Undervisningsmiljøvurdering

HANDLEPLAN

Metode

Skanderborg Gymnasium undersøgte undervisningsmiljøet i perioden 10. marts til 17. april 2008 via et webbaseret spørgeskema. Der blev rykket for svar midtvejs i perioden.

Spørgeskemaet var udarbejdet i et samarbejde mellem rektor Jakob Thulesen Dahl og undervisningsmiljørepræsentanterne Jonas Johansen og Kristian Østergaard Lund. Udarbejdelse af spørgeskemaet skete på baggrund af en vedtagelse i skolens samarbejdsudvalg.

Seneste undersøgelse blev udarbejdet i 2005.

I forbindelse med undersøgelsen blev det valgt, at inkludere spørgsmål om andre forhold end de der snævert vedrører skolens fysiske og psykiske undervisningsmiljø. Vi spørger derfor både om fritidsarbejde, sport og motion og transportforholdene knyttet til det at komme på gymnasiet. I realiteten anerkender vi, at alle disse måske mere perifere forhold har betydning for den enkelte elevs trivsel.

Spørgeskemaet bestod af 36 spørgsmål plus underspørgsmål samt muligheder for mere kvalitative svar i kommentarfelder.

Efterbehandling

Resultaterne er drøftet i skolens samarbejdsudvalg. Den videre behandling skal ske i relevante fokusgrupper o.lign. Nedenfor er derfor markeret hvor dette arbejde skal foregå og hvordan der efterfølgende skal ske en tilbagemelding så alle kan få informationer om hvordan det forholder sig med det enkelte problemstillinger i skolens undervisningsmiljø. Det er afgørende at de respektive grupper melder tilbage til samarbejdsudvalget hvordan de ser status på de forskellige spørgsmål samt hvilken horisont de vil pege på for en udbedring af problemet eller en forventet udvikling.

””””SKEMA”””””

Resultater

Der var mulighed for 505 besvarelser. Vi fik 307 færdiggjorte besvarelser, men hele 346 svarede på hele eller dele af spørgeskemaet, svarende til 61% af eleverne.

Den samlede udskrift af resultaterne, præsenteret grafisk, findes bagerst i handleplanen. Enkelte steder gav spørgeskemaet mulighed for at der kunne anføres en kommentar. Disse kommentarer findes også bagerst. Vi har anvendt kommentarerne til at nuancere vores syn og visse steder har de givet os ideer til egentlig handling. Det skal påpeges at enkeltstående udtalelser ikke levnes megen vægt, men samtidig kan vi se at der trods alt er stor samhørighed i kommentarerne og derfor bruger vi de generelle tendenser i kommentarerne i den nedenstående analyse.

Spm. 2: Kønsfordeling. Skolens aktuelle fordeling af drenge og piger er 186 drenge og 319 piger, så når 35% af besvarelserne kommer fra drengene svarer det meget til den faktiske fordeling. Her ville vi konkret forvente 37%.

Spm. 3: Aldersfordeling. Vi valgte alene at bruge alderskriteriet, men vi vil anbefale at vi næste gang tillige tager årgangsangivelse med.

Spm. 4-5: Tidsforbrug til skole og fritid. Generelt ser det ud til at der bruges rimelig tid til skolearbejdet samtidigt med at der generelt ikke er fritidsarbejde eller andre fritidsaktiviteter der i overdreven grad kan påvirke skolearbejdet. M.h.t. sport og motion, men måske også i forbindelse med andre spørgsmål, vil vi anbefale at vi næste gang også giver en svarmulighed på 0. En almindelig sportsaktivitet på motionsplan fylder ikke mere end 5 timer pr. uge.

Spm. 6-8: Transportforhold. Det er tydeligt at størsteparten af skolens elever ikke har nævneværdige problemer med at komme til og fra gymnasiet. Men 31% angiver at det ikke er let eller meget svært at komme på skolen efter kl. 1600. Dette har betydning for de tilbud som skolen gerne vil kunne lave. Hvis skolen også efter den almindelige skoletid skal kunne fungere som kulturhus for eleverne er det selvfølgelig vigtigt at alle elever med rimelighed kan deltage. Heldigvis er det kun 5% af eleverne der kører i bus/tog mere end 45 minutter for at komme til gymnasiet.

De skrevne kommentarer under spm. 8, hvor vi spurgte til årsagerne til hvorfor det er svært at komme på skolen efter kl. 1600, er meget enige. Den helt overvejende begrundelse er problemer med den offentlige transport.

Handling: Det ligger på ledelsens skuldre fortsat at sætte problemet højt på dagsordenen i dialogen med Skanderborg Kommune og Region.

Spm. 9: Om erkendelse. Det er tydeligt at gymnasieeleverne på Skanderborg Gymnasium er ambitiøse og lægger betydelig vægt på at klare sig godt. Kun 24% mener ikke det er vigtigt at klare sig godt eller bedre end andre.

Spm. 10-11: Tilbageblik og overvejelser om at gå ud af skolen. Det er umiddelbart en alvorlig sag at hele 25% meddeler at de seriøst har overvejet at gå ud. Ved nærlæsning af kommentarene knyttet til disse svar er det et broget billede der tegner sig. Der er tre hovedlinier. Eleverne angiver generelt følgende forhold som årsager til de overvejelser de har haft:

Undervisningsmiljøvurdering – Skanderborg Gymnasium 2008

- Arbejdsbyrden er stor. Flere nævner dog at det er blevet bedre efterhånden som de har vænnet sig til at være elev i gymnasiet.
- Skoletræt. Mange anfører ganske enkelt skoletræthed som årsag.
- Gymnasireformen og oplevelsen af at være forsøgskaniner. Generelt er der en del der anfører gymnasireformen som en årsag. Og der er ingen tvivl om at især den nuværende 3g årgang har oplevet det at være midt i implementeringen af en stor og kompleks reform.

Spm. 12: Om uddannelsen, gymnasiet og miljøet i klassen. Helt overvejende er det meget positivt at læse de 4 underspørgsmål under spm. 12. Kun 3-4% angiver at uddannelsen og skolen kun sjældent lever op til forventningerne. Spm. 12.3 om hvorvidt eleverne tør sige deres mening i klasserne er særligt positiv. Her siger 89% at de altid eller næsten altid tør sige det de mener. Det er dejligt at se hvordan den danske skolemodel således slår igennem. De øvrige spørgsmål har ca. 10% point færre i de to mest positive kategorier.

Spm. 13: Mobbet på Skanderborg Gymnasium? Det er meget alvorligt at der overhovedet er nogen der markerer at de bliver mobbet jævnligt. 3 elever svarer at de bliver mobbet. 1 af dem at det sker en gang om måneden, men to elever skriver at de mobbes flere gange hver uge. Det er 3 for mange.

Handling: Vi opfordrer til at klasseråd drøfter problemet og at vi bruger lidt tid i klasserne på at fortælle at der altså sidder nogle få elever der decideret mobbes. Vi håber at en sådan fælles synliggørelse af at problemet også findes på Skanderborg Gymnasium, om end det er få, vil medvirke til at også de 3 elever der har markeret sig her vil opleve mindre mobning.

Spm. 14: Om hvorvidt man som elev har oplevet ubehagelige ting på Skanderborg Gymnasium. Her svarer hele 21% ja. I de tilhørende skriftlige kommentarer har de 66 elever der udgør de 21% påpeget en række forskellige forhold som alle sammen må henføres under overskriften "ubehageligheder". Der er igen her en række gennemgående problemer:

- Konflikter med lærerne opleves som ubehagelige. Udstilling og det enkelte kalder "nedgøring" opleves meget ubehageligt. Og andre peger på at lærerne skulle have "favoritter"
- Fortsat hierarki mellem 1, 2 og 3g.
- Kammeraters dårlige opførsel

Handling: En væsentlig del af ansvaret for kulturen i klasserne og mellem eleverne og mellem elever og lærer ligger hos skolen. Problemstillingen skal derfor præsenteres for lærerne og eleverne til drøftelse i de enkelte klasseråd med henblik på at give begge parter både redskaber som klare og præcise forventninger til undervisningssituationen.

Spm. 15-16: Om arbejdsformer og undervisningens form og tilrettelæggelse.

Dejligt at læse at kun 2% aldrig ser sig selv som drivende for gruppearbejde. Generelt er langt hovedparten af eleverne, reelt over 85% tilfredse med undervisningens form og muligheden for indflydelse. Til gengæld er eleverne ikke tilfredse med lærernes indbyrdes planlægning af skriftlige afleveringer. Her anfører 46% at de er utilfredse eller meget utilfredse.

Handling: Lærerne skal gøres bekendte med elevernes evaluering og lærerne skal i de enkelte teams drøfte og sikre at dette forhold bliver forbedret. Vi er som skole i gang med det allerede. En arbejdsgruppe arbejder med arbejdsformen skriftlighed, idet vi som skole er bevidste om at vi ikke har løst denne del godt nok.

Spm. 17: Lectio og den almindelige kontakt til administrationen. Det ligner en succes. 88% af eleverne er tilfredse eller meget tilfredse med den daglige information fra skolen via Lectio og de elektroniske opslagstavler. Kun 5% er utilfredse eller meget utilfredse. I forhold til kontakten til administrationen og ledelsen er kun 7% utilfredse eller meget utilfredse med kontakten.

Handling: Fortsætte udviklingen af de muligheder lectio og andre elektroniske informationsveje kan bidrage med, uden at miste mulighederne for den direkte menneskelige kontakt. Målet må være at få de sidste med i tilfredsheds eller hverken-eller gruppen.

Spm. 18-19 + 22: Forståelse for andre elevers fraværsproblemer og anvendelsen af studievejledningen, samt tilfredshed med samme. Eleverne viser stor forståelse for kammeraters problemer knyttet til fravær. Kun 10% siger nej til det. Studievejledningen bliver primært brugt til skolemæssige faglige ting, men hver fjerde bruger studievejledningen til personlige forhold. SU eller andet. Eleverne er ikke helt tilfredse med den kollektive vejledning hvor 26% er utilfredse eller meget utilfredse. Kun 13% er utilfredse eller meget utilfredse med den individuelle vejledning.

Spm. 21: IT – hvad er du ikke tilfreds med. Logon tid på de stationære maskiner og print er langt de største kritikpunkter. Af 251 elever (der i parentes bemærket er ca. halvdelen af skolens elever) der svarer mener 73% at logontider er et problem, og 61% peger på problemer med Print. I kommentarerne der knytter sig hertil er det følgende problemstillinger der peges på:

- ♦ Logon tager for lang tid
- ♦ Printermulighed mangler på det trådløse net.
- ♦ Problem at printerne løber tør for papir.
- ♦ Strømsik mangler i lokalerne, der er ikke nok.
- ♦ Lærernes IT-færdigheder med projektorer og filmfremvisning (dvd)

Spm. 23: Fester, fredagscafeer mv. Overordnet set er der god tilfredshed med gymnasiefesterne, fredagscafe og hyggeaftener. Lidt forbehold spores når det er

Undervisningsmiljøvurdering – Skanderborg Gymnasium 2008

venneklasseaftenerne. En række pointer kommer frem i de kommentarer der var mulighed for at afgive:

- ♦ Om fester
 - Godt at man kan drikke andet end øl.
 - Godt at der nu kommer fester uden gæster!
 - Ølpriserne er for høje
 - Cafébord i foyeren.
 - Længere / forskudte fester
- ♦ Fredagscaféeer
 - Gerne flere
 - Vigtigt at det er hygge og ikke fest
 - Dårligt at opdeling 1,2 og 3g imellem fortsættes ved fredagscaféeerne.
 - Enkelte nævner gæster, men det vurderes ikke som værende et problem.
- ♦ Hyggeaftenerne
 - Ærgerligt at der ikke kommer flere
 - Hyggelige
 - Filmfestivalen var super!
 - Kunne der sælges vin.
- ♦ Venneklasseaftenerne
 - Kun 17% er deciderede utilfredse med aftenerne.
 - Der bør være mere end én.
 - Giver ikke en god og blivende kontakt der kan vedligeholdes efterfølgende
 - Lidt tam aften
 - **Handling:** Det afgørende for disse aftener er, at værtsklassen virkeligt tager opgaven på sig at være vært! Program og initiativ igennem aftenen.

Spm. 24: Frivillige aktiviteter – hvad mangler? En lang række forhold blev nævnt i skrivefeltet. Topscorer er lektiecafé som 29% efterspørger, 20% vil have mere idræt, 10% vil gerne være med i et kor. I flæng blev følgende nævnt:

- Årgangsfester
- Drama
- Kreative aktiviteter
- Musik
- Sport
- Astronomi
- Foto
- Klatrevæggen til fri afbenyttelse
- Dans
- Rytmask gymnastik
- Springgymnastik

Undervisningsmiljøvurdering – Skanderborg Gymnasium 2008

- Foredrag / fællestime.

Mange er kun nævnt enkelte gange mens andre går mere igen.

Handling: Noget der kan blive til virkelighed er lektiecaféen som vi forventer er oprettet omkring 1. september. Et andet aktivt indsatsområde er det kommende studieområde i det nuværende bibliotek. En stor opgave som vi også bliver nødt til at løse i mindre etaper.

Spm. 25: Om læringsituationer. Det er bestemt ikke noget entydigt billede man ser når eleverne skal vælge mellem forskellige undervisningsformer. Bortset fra det forventede store overskud af elever der valgte at sætte kryds ved klasseundervisning som det sted hvor de lærer mest. Hele 72% af de adspurgte svarede at klasseundervisning giver størst udbytte læringsmæssigt.

Spm. 26 + 28: Fysisk miljø; stole og borde. Generelt er borde meget fine, og man sidder godt. Desværre får stolene ikke samme positive ord med på vejen. Fine lokaler.

Spm 27: Udendørsarealerne vurderes positivt. Kun 6% svarer negativt her.

Spm 29: Om støj. Eleverne ser ikke det samme støjproblem som ledelse og lærere gør. Men 21% angiver dog at de føler sig generet af støjen.

Spm 30: Rengøring. Generelt stor tilfredshed med rengøringsstandarden. Toiletterne vurderes dog knap så positivt som resten. 34% er uenige i at toiletterne er pæne og rene.

Handling: Fortsat opmærksomhed på området.

Spm 32: Om handikapvenlighed. 18% siger at det ikke er godt nok. Skolens mange trapper er naturligvis et problem.

Spm. 33: Brand og kendskab til sikkerhedsinstruksen ved brand. Det gør vi ganske enkelt ikke godt nok. 41% er meget uenige i at man har fået den nødvendige instruktion, så man ved, hvad man skal gøre, hvis skolen brænder. Kun 39% er enige eller meget enige i at de ved hvad de skal gøre.

Handling: Ingen tvivl om at vi skal sikre at alle elever mindst én gang om året kommer igennem en reel brandøvelse. Vi skal derudover finde ud af hvad vi kan gøre ved den brandalarm der starter automatisk ved strømsvigt. Eleverne er ikke sikre på hvad de skal gøre hvis alarmen går i gang.

Spm. 34: Kendskabet til skolens ordensregler. 36% har kun i mindre grad eller slet ikke (5%) kendskab til skolens ordensregler. Det må diskuteres hvor langt ned vi kan få denne uvidenhed.

Handling: Øge informationen eller ændre måden informationerne er tilgængelige på. Det kunne foreslås at vi næste gang spurgte om eleverne ved hvor de kan

Undervisningsmiljøvurdering – Skanderborg Gymnasium 2008

finde informationer om studie-ordensreglerne, eller evt. lave et spørgsmål hvor eleverne skal anføre studie-ordensreglerne – hvad må man – hvad må man ikke.

Spm. 35: Kantinenforhold. Der er generel tilfredshed med kvaliteten. Variatione vurderes som ringe og priserne vurderes som for høje.

Handling: En undersøgelse af hvad priserne er på andre sammenlignelige kantineudsalg. En drøftelse i kantineudvalget af hvad ting må koste, og en afklaring af konsekvenserne for den ene eller den anden kantinepolitik.

Spm. 36: Rygning. Generelt tyder svarene på at eleverne ikke føler sig generet af rygerne, næsten uanset hvor de ryger, blot det er udendørs. 38% er irriterede over at der ryges i cykelkælderen og hele 80% er meget enig eller lidt enig i at det er irriterende, at rygerne ikke lukker dørene ved opholdsarealet når de går ud for at ryge. 38% finder det irriterende at der ryges ved hovedindgangen.

Handling: Det må drøftes hvordan vi får rygerne ved hovedindgangen til at bruge askebægrene mere. Projektet med elektriske døre fra opholdsarealet og ud på terrassen mod parken er vigtigt at arbejde videre med. Rygepavillonen skal også forbedres og vi skal igen få eleverne til at gå derud for at ryge.